



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHITRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

Abr.136/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija : Kimete Kicaj, predsedavajuća, Arsim Hamzaj i Skender Čočaj, članovi, odlučujući o žalbi političkog subjekta Demokratski savez Kosova (LDK), sa sedištem u Prištini, podnetoj protiv političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV) sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih simpatizera i kandidata, tokom izborne kampanje, za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo koji će se održati 09.02.2025.godine, na sednici panela održanoj 24.01. 2025., doneta je sledeća:

ODLUKA

Odbija se neosnovana žalba Abr.136/2025 od 23.01.2025. godine, koju je podneo politički subjekt Demokratski savez Kosova (LDK), sa sedištem u Prištini, protiv političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih simpatizera i kandidata tokom izborne kampanje za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo 09.02.2025.godine.

Obrazloženje

Dana 23.01.2025, IPŽP je primio žalbu subjekta Demokratski savez Kosova (LDK), u kojoj se navodi da je ogranak LDK u Prištini primetio da je pokret Samoopredeljenje prekršio član 34. stav 1. podstav 1.2. povodom postavljanja obaveštenja unutar javnih zgrada ili prostorija za politički miting koji će se održati u Sunčanom Bregu 23.01.2025. Podnosilac žalbe je kao dokaz priložio fotografije koje prikazuju podeljena obaveštenja.

Dana 23.01.2025, IPŽP je obavestio politički subjekat Pokret Samoopredeljenje (LVV) o žalbi koja je podneta protiv njih, uputivši im zahtev za odgovor do 24.01.2025 u 10:00h, pri čemu u odgovoru na žalbu politički subjekat naglašava da podnosilac žalbe nije pružio jasne i ubedljive dokaze koji bi identifikovali i precizirali mesto gde su takva obaveštenja postavljena, a mi ocenjujemo da je postavljanje ovih obaveštenja bez poznavanja tačnog objekta i mesta izvršeno sa namerom podnosioca zahteva da prijavi LVV za ovo kršenje koje zapravo ne postoji.

IPŽP, nakon razmatranja i procene žalbi, utvrdio je da:

Žalba je neosnovana.

Tvrđnje podnosioca pritužbe da je politički subjekt Pokret Samoopredeljenje distribuirao izborni materijal/oglase unutar javnih zgrada ili prostorija za politička okupljanja su neosnovane i kao takve ih odbacuje zbog činjenice da radnje opisane u pritužbi ne predstavljaju povredu odredbe člana 34, stav 1, podstav 1.2 Zakona br. 08/L-228 koji propisuje da je „u toku perioda kampanje, političkom subjektu, njegovim pristalicama ili kandidatima zabranjeno da rade bilo šta od sledećeg, stav 2.2 postavljanje, plakata i postera, ili na drugi način, postavljanje njihovih imena ili slogana u vezi sa izbornom kampanjom unutar ili izvan javnih zgrada ili objekata, na ili iznad javnih puteva, na javnim saobraćajnim znacima, unutar ili izvan zauzetih prostora ili zgrada, ili, na drugi način, koje koriste međunarodne organizacije, unutra ili u privatnim prostorijama bez dozvole vlasnika ili korisnika“, jer u na fotografijama priloženim uz pritužbu vide se samo neka obaveštenja podeljena na ulazima stanova.

Na osnovu dokaza priloženih u spisima predmeta i navoda podnosioca žalbe, panel je ocenio da su navodi podnosioca žalbe u vezi sa distribucijom obaveštenja u zgradama za javna okupljanja neosnovani i kao takve ih je Panel odbacio zbog činjenice da je politički subjekt LDK, radnjama opisanim u žalbi, i iz dokaza datih kao dokaz, nije bilo moguće dokazati da je ove radnje preduzeo politički subjekt protiv kojeg je podneta žalba, da se zaključi da je došlo do povrede gore navedene odredbe člana 34, stav 1, podstav 1.2 Zakona br. 08/L-228 o opštim izborima u Republici Kosovo, i Prema Pravilu br. 01/2024 o procedurama za podnošenje i rešavanje žalbi, član 5, stav 1. Podstav 1.3, žalbe podnete IPŽP-u na razmatranje moraju da sadrže sledeće podatke: 1.3 povreda se dogodila, gde u konkretnom slučaju podnosilac žalbe nije naveo detalje da zna gde su ova obaveštenja podeljena, kog datuma se desio navodni prekršaj, dok iz dokaza p se ne može identifikovati objekat gde je izvršena distribucija izbornog materijala, dakle u prisustvu ovih okolnostima žalba se odbija kao neosnovana.

Stoga je panel ocenio da podnosilac pritužbe u prilog navoda nije pružio jasne i uverljive dokaze, iako u skladu sa članom 117. stav 3. ZOI, teret dokazivanja pada na podnosioca pritužbe, u konkretnom slučaju dokazivanje je na podnosiocu pritužbe da su navodni prekršioци vršili distribuciju izbornog materijala u nedozvoljenim prostorima, konkretno u objektima, nije dokazan dokazima podnosioca žalbe.

Od gore iznetih razloga, na osnovu člana 117. stav 3. člana 118. stav 1. ZOI, panel je odlučio kao u odredbi ove odluke.

Izborni panel za žalbe i predstavke
Abr.136/2021 od 24.01.2024. godine

Predsedavajuća panela
Kimete Kicaj

Pravni savet: Protiv ovog rešenja dozvoljena je žalba iz člana 118. st. 4 ZOI, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od dvadeset četiri (24) časa od trenutka prijema ove odluke.