



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL

**PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA**  
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

---

**Anr.135/2025**

**IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP)**, u panelu sastavljenom od sudija: Skender Čočaj, predsedavajući, Kimete Kicaj i Arsim Hamzaj članovi, odlučujući o žalbi političkog subjekta Koalicija Alijansa za budućnost Kosova (AAK), Inicijativa za Kosovo i idealnu listu, sa sedištem u Prištini, podnela protiv Centralne izborne komisije CIK -OIK sa sedištem u Đakovici za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo, koji će se održati 09.02.2025., u sednici panela održanom 24.01.2025.godine, doneta je sledeća:

### **ODLUKA**

Odbija se neprihvatljiva žalba Abr.135/2025 od 23.01.2025. godine, koju je podnela Koalicija Alijansa za budućnost Kosova (AAK), Inicijativa za Kosovo i Idealna lista, sa sedištem u Prištini, protiv Centralne izborne komisije CIK - OIK, sa sedištem u Đakovici za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo, koji će se održati 09.02.2025.godine.

### **Obrazloženje**

Dana 23.01.2025. Politički subjekat Koalicija Alijansa za budućnost Kosova (AAK), Inicijativa za Kosovo i Idealna lista, podneo je žalbu IPŽP-u, navodeći da je 22.01.2025.godine, u prostorijama zgrade opštine u Đakovici, Opštinska izborna komisija OIK, održao informativnu sesiju sa građanima. Na ovoj informativnoj sesiji građani su informisani o važnim informacijama u vezi sa opštim izborima, uključujući način glasanja, političke subjekte koji učestvuju na izborima, kako će izgledati glasački listić i druge važne aspekte. Podnosilac žalbe je dalje naveo da je OIK Đakovice predstavio oblik glasanja koji je diskriminatorski za većinu političkih subjekata, uključujući i AAK, pošto imena političkih subjekata nisu predstavljena, a štaviše, nisu predstavljene brojevi svih političkih subjekata. Prema navodima podnosioca žalbe, kao što se vidi iz priloženih fotografija, glasački listić koji je prezentovan građanima u vezi sa glasanjem nije isti kao onaj koji je CIK odobrio 05.01.2025.godine. Štaviše, nisu predstavljene svi brojevi političkih subjekata, isključujući AAK, što predstavlja diskriminaciju za ovaj politički subjekt, štaviše, zvanični glasački listić je odobren od strane CIK-a, ali nije korišćen za informisanje građana, već

je korišćen diskriminatorski listić. Podnosilac žalbe je dalje naglasio da se na osnovu dokaza i odredaba člana 68. stav 1. podstav 1.2 i člana 107. stav 1. tačka 1.1 ZOI-a, utvrđuje da OIK-Đakovica nije obezbedila širenje informacija neophodnih za sprovođenje izbora i OIK-Đakovica povodom predaje glasačkog listića na informativnom punktu u prostorijama Opštine Đakovica, diskriminisao politički subjekat-AAK i iz navedenog je predložio da se IPŽP, da nakon ispunjenja zakonskih uslova, prihvati žalbu političkog subjekta AAK kao osnovanu i u skladu sa važećim zakonom izrekne zasluženu sankciju.

IPŽP je 23.01.2025. godine uputio zahtev za odgovor CIK-u u vezi sa žalbom Abr.135/02025 koju je podnela Koalicija Alijansa za budućnost Kosova (AAK), Inicijativa za Kosovo i Idealna lista, sa sedištem u Prištini. CIK je 24.01.2025. godine dostavio IPŽP-u odgovor na pritužbu u kojem se navodi da je: Prema članu 107. stav 1. Zakona o opštim izborima, dužan da organizuje i sponzorise kampanje edukacije birača. Informativni sastanak održan 22.01.2025. godine u prostorijama Opštine Đakovica od strane OIK-a bila je aktivnost da se obezbedi transparentnost i pošteno informisanje građana; ne koristeći zvanični ili završni materijal za proces glasanja.

Dalje u odgovoru na pritužbu je naglašeno da korišćenje edukativnog materijala nije imalo za cilj niti efekat diskriminacije bilo kog političkog subjekta, uključujući AAK, već je njegova svrha bila isključivo edukativna i informativna, a tvrdnja da je politički subjekt AAK je isključena ili diskriminisana obrazovnim materijalima ne nalazi podršku u iznetim činjenicama i okolnostima. Analizom svih činjeničnih i pravnih okolnosti, ocenjujemo da su radnje OIK-a u Đakovici i korišćeni materijali tokom informativne sednice bili zakoniti i u potpunoj saglasnosti sa Zakonom br. 08/L-228 i uredbama CIK-a da je neosnovan i tražio je od IPŽP-a da odbije pritužbu kao neosnovanu.

Kao dokaz u odgovoru na žalbu, priložena je kopija uzorka glasačkih listića koje je koristila OIK u Đakovici u polju za informisanje, kao i rešenje br. 01/748/2024 od 29.04.2024.

Panel, nakon razmatranja žalbe koju je podneo podnosilac žalbe, primećuje da je ista neprihvatljiva.

Da bi ocenila prihvatljivost žalbe, panel se pozvalo na Zakon br. 08/L-228 o opštim izborima u Republici Kosovo, odnosno na član 119 stav 3, koji propisuje da „*IPŽP odlučuje o svim žalbama protiv odluke CIK-a, izričito definisane ovim zakonom*“. Dok su odluke CIK-a protiv kojih se može izjaviti žalba precizirane u članovima 27.6, 39.3, 41.5, 46, 51.4, 54.8, 69.7, 77.5, 80.3, 94.2, 98.3, 100.3, 1, 102, kao i 102. one koje su definisane članom 9. Uredbe br. 01/2024 o postupku za razmatranje i rešavanje prigovora.

Prema oceni Panela, iz tumačenja odredbi Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, nijednom zakonskom odredbom nije utvrđeno da se na odluke ove prirode CIK-a može uložiti žalba, Naime, odluku CIK-a za informativnu sednicu sa građanima u vezi sa aspektom

opštih izbora u ovom smislu, panel ocenjuje da predmetni slučaj ne spada u kategoriju odluka CIK-a na koje se može uložiti žalba IPŽP-u, a shodno tome, žalba je nedozvoljena.

Stoga, iz gore navedenih razloga, u skladu sa članom 13. stav 3. Uredbe IPŽP-a br. 01/2024 o postupku razmatranja i rešavanja žalbi, kao i članom 119. stav 3. Zakona o opštim izborima u Republici Kosova, Panel je odlučio kao u odredbi ove odluke, odbacivši žalbu kao nedozvoljenu.

**Izborna komisija za žalbe i žalbe**  
**A.br.135/2025, od 24.01.2025. godine**

**Predsedavajući panela**  
**Skender Čočaj**

---

**Pravni savet:** Protiv ove odluke dozvoljena je žalba, shodno članu 118. stav 4. ZOI, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka prijema ove odluke.

