



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

Abr.128/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u veću sastavljenom od sudija: Skender Čočaj, predsedavajući, Kimete Kicaj i Arsim Hamzaj, članovi, odlučujući o žalbama političkog subjekta Pokreta Samoopredeljenje (LVV), podneta protiv Prištinskog subjekta Alijansa za budućnost Kosova (AAK), sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih simpatizera i kandidata, tokom izborne kampanje, za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosova koji će se održati 09.02.2025.godine, na sednici panela održanoj 24.01.2025.godine, doneta je sledeća:

ODLUKA

- I. Prihvataju se osnovane žalbe političkog subjekta Pokreta Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, Abr.128/2025, Abr.130/2025.
- II. Politički subjekat Alijansa za budućnost Kosova (AAK) sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih simpatizera i kandidata, kažnjava se novčanom kaznom od 5.000,00 (pet hiljada) evra.
- III. Nalaže se Političkom subjektu Alijansa za budućnost Kosova (AAK), sa sedištem u Prištini, da u roku od 15 dana od dana stupanja na snagu ove odluke plati novčanu kaznu izrečenu u tački -II- dispozitiva ove odluke.

Obrazloženje

Dana 22.01.2025, IPŽP je primio žalbe identifikovane pod brojem Abr.128/2025, Abr.130/2025, koje je podneo politički subjekt Pokret Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, protiv političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova (AAK), sa sedištem u Prištini.

-U žalbi Abr.128/2025, politički subjekt Pokret Samoopredeljenje (LVV), podnete protiv političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova (AAK), tvrdi da je Centar Pokreta Samoopredeljenja u Istoku identifikovao transparent/poster postavljena na javnim mestima, kandidata za poslanika iz redova političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova (AAK), Uke Blakaj u ulici „Ibrahim Rugova“ u Istoku. Kao dokaz, podnosilac pritužbe je priložio fotografiju koja dokazuje postavljanje banera/postera u suprotnosti sa ZOI.

-U žalbi Abr.130/2025, politički subjekt Pokret Samoopredeljenje (LVV), tvrdi da je 22. januara 2025. godine Centar pokreta Samoopredeljenje u Istoku identifikovao transparent/poster postavljen na javnim mestima kandidata AAK za poslanika Uke Blakaja, na raskršću, „Sheshi i Gjakut“. Ovim postupkom, kandidat i politički subjekat AAK su prekršili član 34. stav 1. podstav 1.2. Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo ZOI.

Kao dokaz, podnosilac pritužbe je priložio fotografiju koja dokazuje postavljanje banera/postera u suprotnosti sa ZOI.

Podnosilac žalbi navodi da su ovim radnjama kandidat i politički subjekat AAK prekršili član 34. stav 1. podstav 1.2 Zakona br. 08/L-228 o opštim izborima u Republici Kosovo-LZP , stav 1.2. Zakon br. 08/L-228, o opštim izborima u Republici Kosovo, koji predviđa da „ *Postavljanje obaveštenja, plakata i postera, ili na drugi način postavljanje njihovih imena ili slogana u vezi sa izbornom kampanjom unutar ili van javnih zgrade ili objekta na ili iznad javnih puteva, na javnim saobraćajnim znacima unutar ili izvan prostorija ili zgrada koje zauzimaju ili na drugi način koje koriste međunarodne organizacije ili unutar ili u privatnim prostorijama bez dozvole vlasnika ili stanara.* ”

Podnosilac žalbe dalje naglašava da je ovim radnjama relevantni subjekat ozbiljno prekršio relevantne zakonske odredbe i, oslanjajući se na pravni osnov i argumente koji su gore navedeni, takođe na osnovu prakse IPŽP-a, između ostalog i odlukama Abr.48/2025, Abr.49/2025, Abr.50/2025, Abr.51/2025, tražio da se izrekne sankcija u skladu sa zakonima na snazi.

Dana 23.01.2025, IPŽP je obavestio politički subjekt Alijansa za budućnost Kosova (AAK), sa sedištem u Prištini, o žalbi podnetoj protiv njih, uputivši im zahtev za odgovor do 24.01.2025 u 09:00 časova.

U odgovoru na žalbu podnetu 23.01.2025, politički subjekt Alijansa za budućnost Kosova (AAK) je naglasio da se iz žalbi koje je podneo LVV navodi da su iste prvobitno podnete 21.01.2025, putem žalbi sa referentnim brojevima Abr.91, Abr.92, Abr.94 i Abr.104/2025, stoga je LVV ponovio ove žalbe sa identičnim sadržajem i za iste slučajeve 23.01.2025, stvarajući zabunu u procesu rešavanja predmeta od strane IPŽP-a, stoga ova praksa predstavlja nepotrebno i neopravdano obnavljanje sa ciljem zloupotrebe prava na žalbu. Podnosilac pritužbe je istakao da se pozivajući se na odredbe člana 34. st. 1.10 Zakona br. 08/ L-228 o Opštim izborima -ZOI, koji predviđa da 1. *Tokom perioda kampanje, političkom subjektu, njegovim simpatizerima ili kandidatima zabranjeno je da čine bilo šta od sledećeg: 1.10. zloupotrebljavaju pravo na žalbu, ili lažno, neozbiljne i dosadne žalbe ili izjave IPŽP-u ;* Iz toga proizilazi da radnje LVV-a predstavljaju zloupotrebu prava na žalbu, jer su podnete žalbe po istom pitanju 21.01.2025. i 23.01.2025. Ovakav pristup rezultira podnošenjem pritužbe o stvari koja je već presuđena „res judicata“, stvarajući nepotrebnu i neopravdanu situaciju za nadležni organ, a s obzirom na gore navedene činjenice, radnja LVV-a na podnošenju pritužbi se ponavlja po istom pitanju predstavlja povredu odredbe člana 34. st. 1.10 ZOI, stoga ova radnja ne samo da je uvredljiva i neprihvatljiva, već stvara i opasan presedan, koji može narušiti integritet izbornog procesa i efikasno funkcionisanje IPŽP-a, pa se ovakvim postupcima krše principi pravne sigurnosti i princip "res judicata", opterećujući relevantne institucije bezvrednim i nerazumnim žalbama.

S tim u vezi, prema podnosiocu odgovora na pritužbu, neophodno je da IPŽP preduzme mere za sprečavanje i sankcionisanje ovakvih zloupotreba, kako bi se očuvao kredibilitet izbornog procesa i efikasnost donošenja odluka, na osnovu navedenog, predlažemo IPŽP-u: -, da nakon

ispunjenja zakonskih uslova, žalba političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje bude odbačena kao potpuno neosnovana.

Panel, u skladu sa članom 9 stav 5, podstav 5.5 Uredbe br. 01/2024, o procedurama za podnošenje i rešavanje žalbi od IPŽP, i članom 84 stav 1 Zakona br. 05/L-031, o Opštem upravnom postupku je, radi uštede postupka, spojio pritužbe Abr.128/2025, Anr.130/2025, podnete 21.01.2025. ove žalbe su evidentirane pod zajedničkim znakom Abr.128/2025, zbog slične prirode pitanja podnetih od strane istog političkog subjekta LVV protiv istog političkog subjekta AAK, kako u pogledu sadržaja tako i u pogledu zahteva podnetih u pritužbe.

IPŽP, nakon pregleda i procene žalbi, utvrdio je da:

Žalbe su osnovane.

Panel je, nakon razmatranja spisa predmeta i odgovora na žalbu podnetu od strane političkog subjekta AAK, ocenio da su tvrdnje političkog subjekta LVV održive i kao takve ih je odobrio zbog činjenice da radnje opisane u žalbama predstavljaju kršenje od strane političkog subjekta AAK, odnosno isti subjekt je postavio transparente/plakate na javnim putevima kandidata za poslanika ovog političkog subjekta, Uke Blakaja, na ulici „Ibrahim Rugova“ u Istoku, u ulici „Sheshi i Gjakut“ na raskrsnici u Istoku, gde je ovim radnjama prekršio odredbe člana 34. stav 1. tačka 1.2. Zakona br. 08/L-228, o opštim Izbori u Republici Kosovo, koji predviđa da „*Postavljanje obaveštenja, plakata i postera, ili na drugi način postavljanje njihovih imena ili slogana u vezi sa izbornom kampanjom unutar ili van javnih zgrada ili objekata na ili iznad javnih puteva, na javnim saobraćajnim znakovima unutar ili izvan prostora ili zgrada koje zauzimaju ili na drugi način koje koriste međunarodne organizacije ili unutar ili u privatnim prostorijama bez dozvole vlasnika ili korisnika.*”

Panel je takođe razmotrio odgovor na pritužbu političkog subjekta AAK u kojem se protivi žalbi i ističe da postupanje političkog subjekta LVV predstavlja zloupotrebu prava na pritužbu jer su podneli žalbe po istom pitanju 21.01.2025. i 23.01.2025., stoga ovaj pristup rezultira podnošenjem žalbe za stvar o kojoj je već presuđeno "res iudicata", Panel je, nakon procene tvrdnji odgovora na žalbu političkog subjekta AAK, da je isti subjekat postupio u skladu sa članom 34. st. 1. iz stava 1.2. ZOI i gde se ističe da se prostor naveden u pritužbi redovno koristi u reklamne svrhe i ne predstavlja povredu navedenih zakonskih odredbi, za panel ove tvrdnje su neosnovane i nepotkrijepljene zbog činjenice da iz odgovora političkog subjekta AAK nije uspelo da potkrepi nikakvim konkretnim dokazima navodne navode u odgovoru. Panel takođe smatra da tvrdnja da je ova stvar presuđena „res iudicata“ nije tačna, jer se slučaj na koji se AAK poziva tiče istog kandidata ali postavljanja banera/postera na drugim ulicama.

Panel je prilikom izricanja novčane kazne kao u odredbi ovog rešenja uzelo u obzir sve sledeće okolnosti, a pre svega činjenicu da se u konkretnom slučaju radi o više prekršaja učinjenih istovremeno, prirodi povrede i njen eventualni uticaj u predmetnom izbornom procesu, obim i težina povrede, da radnja predstavlja ponavljanje prekršaja iste ili slične prirode, učešće dotičnog subjekta na prethodnim izborima sastoji se od činjenice da je politički subjekat Alijansa za budućnost Kosova (AAK) upoznat sa obavezama i odgovornostima tokom procesa kampanje, kršenjima važećih izbornih zakona koje je predmetni subjekat počinio na ovim izborima, što znači

da je isti je upoznat sa izbornim pravilima, a isti politički subjekat je kažnjen od IPŽP-a za prekršaje iste prirode, odlukama Abr.66/2025, od 20.01.2025. i Abr.91/2025, od 23.01.2025. godine

Stoga, oslanjajući se na član 117.3 ZOI koji propisuje da : „*odluke o žalbama od IPŽP-a zasnivaju se na jasnim i ubedljivim dokazima*“ , Panel je ocenio da su takvi navodi održivi i kao takve ih prihvatio, jer se ova povreda odnosi na činjenici da Kodeks ponašanja obavezuje sve političke subjekte, kandidate, članove entiteta i njihove pristalice da poštuju ovaj kodeks kako bi se stvorili uslovi da u periodu kampanje postupanje političkih subjekata bude u skladu sa zakonom atmosfere tolerancije, demokratije, mira i poštovanja vladavine prava da radnje opisane u pritužbi od strane podnosioca pritužbe predstavljaju povredu navedenih odredbi, te je iste prihvatio kao osnovane.

Iz napred navedenih razloga, na osnovu člana 117 stav 3, člana 118 stav 1 i člana 120 stav 1 tačka 1.3 ZOI , panel je odlučio kao u odredbi ove odluke.

Izborni panel za žalbe i predstavke
Abr.128/2025 od 24.01.2025. godine

Predsedavajući panela
Skender Čočaj

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba, shodno članu 118 stav 4 ZOI, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka prijema ove odluke.