



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

Abr.124/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Hajriz Hoti predsedavajući, Kujtim Pasuli i Bujar Muzaqi članovi, odlučujući u vezi sa žalbom političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, podnetom protiv politički subjekt, Demokratska partija Kosova (PDK), sa sedištem u Prištini, zbog postavljanja postera u javnom i privatnom prostoru, za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo, koji će se održati 09.02.2025. na sednici panela održanoj dana; 24.01.2025.godine, doneta je sledeća,

ODLUKA

- I. Prihvata se osnovana žalba političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, Abr.124/2025 od 22.01.2025. godine.
- II. Politički subjekt, Demokratska partija Kosova (PDK), sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih simpatizera i kandidata, kažnjava se novčanom kaznom od 4.000,00 (četiri hiljade) evra,
- III. Politički subjekt, Demokratska partija Kosova (PDK), sa sedištem u Prištini, dužan je da plati novčanom kaznu izrečenu u tački -II- dispozitiva ove odluke u roku od 15 dana od dana stupanja na snagu ove odluke. .

Obrazloženje

IPŽP je 22.01.2025. godine primio žalbu političkog subjekta, Pokret Samoopredeljenje (LVV), protiv političkog subjekta, Demokratske partije Kosova (PDK), u kojoj se tvrdi da je 22.01.2025. godine Pokretni centar Samoopredeljenja u Prištini identifikovao poster postavljen u javnom prostoru kandidata PDK za poslanika Hajdara Beće, koji se nalazi u ulici "Tirana" u Prištini. Ovim postupkom, kandidat i politički subjekt PDK su prekršili član 34. stav 1. tačka 1. Izbornog zakona. Kao dokaz, podnosilac žalbe je priložio fotografiju koja dokazuje da je postavljen plakat u suprotnosti sa ZOI.

Dana 23.01.2025, IPŽP je obavestio politički subjekat, Demokratsku partiju Kosova (PDK), o žalbi podnetoj protiv njih, uputivši im zahtev za odgovor na žalbu do 24.01.2025 u 09:00 časova.

U odgovoru na žalbu podnetu 24.01.2025, politički subjekat, Demokratska partija Kosova (PDK), zatražila je od IPŽP-a da odbije žalbu političkog subjekta, Pokreta Samoopredeljenje,

kao neosnovanu i u vezi sa ovim tvrdnjama, PDK obavestio je IPŽP da je korisnik ove imovine, koja se nalazi na katastarskoj parceli br. 7671/0, g. Besim Fazliu je potpisao ugovor sa JP IHK "Infracos" .d.d za iznajmljivanje stana-imovine Javnog preduzeće Železnička infrastruktura Kosova -Infracos dd, i da je isti, kao legitimni korisnik ove katastarske parcele u svojstvu zakupca, dao saglasnost g. Hajdar Beqi za korišćenje ovog prostora za postavljanje plakata, što je predmet ove žalbe, stoga je kandidat za poslanika iz redova PDK imao važeći usmeni dogovor koji je zaključio u dobroj veri sa pružaocem usluga, za koje smatramo da u važećem zakonodavstvu isti sporazum stvara efekte za strane kako po njihovim pravima tako i po obavezama, pri čemu je između ostalog obaveza našeg kandidata bila i plaćanje iznosa utvrđenog na osnovu ugovora, za korišćenje oglasnog prostora.

Podnosilac odgovora na pritužbu takođe ističe da je kandidat za narodnog poslanika Hajdar Beqa usmeno prihvatio saglasnost za korišćenje ovog prostora, jer se u smislu člana 34. stav 1. tačka 1.2 saglasnost ne sme dati usmeno. Međutim, neophodno je da ova saglasnost bude data u nekom obliku, au konkretnom slučaju saglasnost gospodina Hajdara Beqe - korisnika ove privatne imovine, je usmeno dobio g. Hajdar Beqa i samim tim je preduzeo sve neophodne radnje radi korišćenja predmetnog prostora koji je predmet ove žalbe, a koje je uradio pre postavljanja plakata u istoj ulici.

U odgovoru se takođe ističe da je kandidat za narodnog poslanika, g-din Hajdar Beqa, u cilju izbegavanja eventualnih posledica postavljanja ovog plakata, preduzeo sve korektivne mere tako što je po obaveštenju o žalbi plakat uklonio sa odgovarajućeg prostora.

Podnosilac odgovora na žalbu je priložio kao dokaz: ugovor br. 659/2 od 24.05.2024. godine o zakupu stana Javnog preduzeća Infrastruktura Kosova-Infracos, zaključen između JP IH "INFRAKOS "JSC" kao stanodavac, i g. Besim Fazliu kao zakupac, takođe je priložio fotografiju u vezi sa stanjem prostora nakon preduzetih mera poboljšanja.

Panel je, nakon uvida u sve spise predmeta, utvrdio da je pritužba osnovana.

Panel, nakon uvida u spise predmeta i odgovora na žalbu koju je podneo politički subjekt PDK, ocenjuje da su tvrdnje političkog subjekta LVV održive i kao takve ih odobrava zbog činjenice da radnje opisane u žalbi predstavljaju prekršaj od strane političkog subjekta, odnosno kandidata za poslanika iz ovog političkog subjekta, postavio je transparente/plakate na javne ili privatne prostore, gde je ovim radnjama prekršio odredbe člana 34. stav 1. podstav 1.2. Zakon br. 08/L-228, o Opštem zakonu o izborima u Republici Kosovo, koji predviđa da „*Postavljanje obaveštenja, plakata i postera, ili na drugi način postavljanje njihovih imena ili slogana u vezi sa izbornom kampanjom unutar ili izvan javnih zgrada ili objekata na ili iznad javnih puteva, na javne saobraćajne znakove unutar ili izvan zauzetih prostora ili zgrada ili na drugi način koje koriste međunarodne organizacije ili unutar ili u privatnim prostorijama bez dozvole vlasnika ili korisnika.*”

Politički subjekt PDK, u odgovoru na pritužbu, usprotivio se žalbi podnosioca predstavke, ističući da je poster kandidata PDK, Hajdara Beqe, postavljen u privatnom prostoru, i da je on prethodno usmeno dao saglasnost. Za panel su ove tvrdnje neosnovane, iz razloga što je plakat postavljen bez pismene saglasnosti vlasnika u prostorima koji su uzeti na korišćenje privatnom licu, dok je u slučajevima kada je plakat postavljen na javnim

površinama, onda je potrebno dobiti posebnu dozvolu od vlasnika nadležne direkcije u opštini Priština.

Panel je ocenio i tvrdnju podnosioca žalbe da je kandidat za narodnog poslanika Hajdar Beqa, da bi izbegao eventualne posledice, preduzeo sve korektivne mere u trenutku kada je obavешten o žalbi, uklanjanjem transparenta sa ovog prostora, ali je panel ocenio ovu tvrdnju kao zasnovanu na činjenici da nakon uvida u fotografiju dostavljenu u odgovoru na pritužbu, primećuju da dostavljena fotografija sa kojom tvrde da je plakat uklonjen ne pripada mestu gde se nalazi fotografija koju je dostavio podnosioca pritužbe u odgovoru na pritužbu, a ovim drugim rečima, isti zahtev smatra neosnovanim.

Panel je prilikom izricanja novčane kazne kao u odredbi ove odluke uzeo u obzir sve sledeće okolnosti: prirodu povrede i njen mogući uticaj na izborni proces, obim i težinu prekršaja, da ova njihova radnja predstavlja ponavljanje kršenja izbornog zakonodavstva, što znači da su takva kršenja počinjena u prethodnim izbornim procesima i na ovim izborima, a to se sastoji u činjenici da je politički subjekt PDK bio obavешten o svojim obavezama i odgovornostima tokom izborne kampanje proces. Dakle, postavljanje plakata-postera njihovog političkog subjekta za izbornu kampanju na mestima za koja je potrebna pismena dozvola javnog organa ili lica kome je taj prostor dat na korišćenje, pa samim tim i takvo postupanje predstavlja povredu izbornog zakonodavstva, a iste povrede sankcionisane su zakonskim odredbama člana 34.1 stav 1.2 ZOI.

Stoga, pozivajući se na član 117.3 ZOI koji propisuje da „odluke o žalbama od IPŽP zasnivaju se na jasnim i ubedljivim dokazima“, Panel je ocenio da su takve žalbe održive i katakve ih prihvatio, jer se ova povreda odnosi na činjenici da Kodeks ponašanja obavezuje sve političke subjekte, kandidate, članove subjekata i njihove pristalice da poštuju ovaj kodeks kako bi se stvorili uslovi da u periodu kampanje postupanje političkih subjekata bude u atmosferi tolerancije, demokratije, mira i poštovanja vladavine prava da radnje opisane u pritužbi od strane podnosioca pritužbe predstavljaju povredu navedenih odredaba, te iste prihvatio kao osnovane.

Od gore iznetih razloga, na osnovu člana 117 stav 3, člana 118 stav 1 i člana 120 stav 1 tačka 1.3 ZOI, panel je odlučio kao u odredbi ove odluke.

Izborni panel za žalbe i predstavke
Abr.124/2025, dana 24.01.2025. godine

Predsedavajući panela
Hajriz Hoti

Pravni savet: Protiv ove odluke žalba nije dozvoljena prema članu 118. stav 4 ZOI.