



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

Abr. 66/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Skender Çoçaj predsedavajući, Arsim Hamzaj i Kimete Kicaj kicaj, odlučujući o žalbi političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, podneta protiv Koalicija Alijansa za budućnost Kosova- AAK, NISMA-Socijaldemokratska inicijativa, konzervativci, intelektualci, sa sedištem u Priština, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih simpatizera i kandidata, tokom predizborne kampanje, za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo koji će se održati 09.02.2025.godine, na sednici panela održana 20.01.2025. godine, doneta je sledeća:

ODLUKA

I. Prihvata se osnovana žalba političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, Abr. 66/2025 od 18.01.2025. godine.

II. Koaliciji AAK-Alijansa za budućnost Kosova, NISMA-Socijaldemokratska inicijativa, konzervativci, intelektualci, sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih simpatizera i kandidata, izriče se novčana kazna od 3.500,00 (četiri hiljade) evra.

III. Koalicija AAK-Savez za budućnost Kosova, NISMA-Socijaldemokratska inicijativa, konzervativci, intelektualci, sa sedištem u Prištini, dužna je da u roku od 15 dana plati novčanu kaznu izrečenu u tački -II- izreke ove odluke, od dana stupanja na snagu ove odluke.

Obrazloženje

IPŽP je 18.01.2025. godine primio žalbu Političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV), u kojem se tvrdi da je 18. januara 2025. godine plakat kandidata za poslanika Nuredina Luštakua, iz redova Koalicije AAK-Alijansa za budućnost Kosova, NISMA-Socijaldemokratska inicijativa, konzervativci, intelektualci, smešteni u javnom prostoru, u blizini Osnovne škole „Šaban Jašari“, koja se nalazi u ulici „Faik Jašari“ u Srbici.

Prema podnosiocu žalbe, ovom radnjom, član 34. stav 2. Zakona br. 08/L-228 o opštim izborima u Republici Kosovo – ZOI, kao i član 7. Izborne uredbe br. 07/2024 O izbornoj kampanji, praćenju izborne kampanje i finansijskom izveštavanju.

Podnosilac pritužbe je priložio CD sa fotografijama, čime dokazuje postavljanje postera suprotno članu 34. stav 1. stav 1.2. ZOI predviđa: „1.2.“ *postavljanje obaveštenja, plakata i postera, odnosno na drugi način, postavljanje njihovih imena ili slogana u vezi sa izbornom kampanjom unutar ili izvan javnih zgrada ili prostorijama, na ili iznad javnih puteva, na javnim saobraćajnim znacima, unutar ili izvan prostorija ili zgrada koje zauzimaju ili na drugi način koriste međunarodne organizacije, ili unutar ili u privatnim prostorijama bez dozvole vlasnika ili stanara.*“

Dalje u pritužbi se navodi da je ovim postupkom nadležni subjekat ozbiljno prekršio relevantne zakonske odredbe i traže da se mera sankcije za predmetni prekršaj odluči u skladu sa važećim zakonskim propisima.

IPŽP je 19.01.2025. godine obavestio Koaliciju AAK-Alijansa za budućnost Kosova, NISMA-Socijaldemokratska inicijativa, konzervativci, intelektualci, o podnetoj pritužbi protiv njih, uputivši zahtev za odgovor do 20.01.2025.godine u 09:00 časova.

U odgovoru na pritužbu dostavljenu 20.01.2025. godine, istaknuto je da se na osnovu fotografije koju je kao dokaz predočio politički subjekt LVV, utvrđuje da je predmetni plakat postavljen u reklamni prostor, koji je postavljen i funkcionalan i pre početak predizborne kampanje.

Dalje u odgovoru se navodi da se ovaj prostor redovno koristi u reklamne svrhe i da ne predstavlja kršenje navedenih zakonskih odredbi, štaviše, kandidat za poslanika Nuredin Lushtaku, potpisao je ugovor o korišćenju ovog oglasnog prostora, i kako Dokaz u odgovoru je priložen Ugovor o korišćenju oglasnog prostora.

U odgovoru na pritužbu se ističe da se iz fotografije koja je data kao dokaz u žalbi Političkog subjekta LVV potvrđuje da se plakat nalazi van javne školske ustanove, odnosno nalazi se u glavnoj ulici ul. „Faik Jašari“, i zahtevaju od IPŽP-a da se žalba Političkog subjekta LVV odbije kao neosnovana.

Panel je, nakon što je ispitao svu dokumentaciju predmeta, utvrdio da:

Žalba je osnovana

Panel je, na osnovu fotografija koje je podnosilac žalbe dao kao dokaz, koje se nalaze u spisima predmeta, nesumnjivo utvrdio da je poster kandidata Nuredina Luštakua, iz redova Koalicije AAK-Alijansa za budućnost Kosova, NISMA- Socijaldemokratska inicijativa, Konzervativci, Intelektualci, nalazi se na javnim mestima, tačnije u ulici „Faik Jašari“ kod Osnovne škole „Šaban Jašari“, a istom akcijom AAK-Alijansa za budućnost Kosova, NISMA-Socijaldemokratska inicijativa, konzervativci, intelektualci, prekršio član 34. stav 1. Zakona br. 08/L-228 o opštim izborima u Republici Kosovo LZP. , tačnije član 34. stav 1. pod stavom 1.2 ZOI predviđa: „1. Tokom perioda kampanje, političkom subjektu, njegovim pristalicama ili kandidatima zabranjeno je da rade bilo šta od sledećeg: 1.2. postavljaju obaveštenja, plakate i postere, ili na drugi način postavljaju svoja imena ili slogane u vezi sa izbornom kampanjom u ili van javnih zgrada ili prostorija , na ili iznad javnih puteva, na javnim saobraćajnim znacima, u ili izvan prostorija ili zgrada koje zauzimaju ili na drugi način koriste međunarodne organizacije, ili u ili na privatni prostori bez dozvole vlasnika ili korisnika.

Panel je ocenio ugovor priložen od strane Koalicija AAK - Alijansa za budućnost Kosova, NISMA-Socijaldemokratska inicijativa, konzervativci, intelektualci, zaključen 07.01.2025, između stranaka kao zakupodavac S.SH „Foto Kabaši“, sa sedištem u Srbici, a zakupac Nuredin Lushtaku sa prebivalištem u Prekazu, ali isti nije mogao da koristi kao osnov prilikom odlučivanja da ovo pitanje iz razloga što Ugovor ne sadrži broj protokola i datum kada je potpisan, kao ni činjenicu da zakupodavac S.SH „Foto Kabashi“ ima pravo korišćenja ovih javnih površina za korišćenje i oglašavanje materijala nije moguće dokazati, jer uz odgovor na žalbu nije priložio nikakav dokaz koji će dokazati da je iste prostore uzeo na korišćenje od opštine Srbica, odnosno da ima dozvolu da radi tako nešto.

U članu 120. stav 1. stav 1.3. ZOI-a navodi se da, ukoliko IPŽP utvrdi da je došlo do povrede ovog zakona ili pravila CIK-a, može izreći novčanu kaznu političkom subjektu, u iznosu do pedeset hiljada. (50.000,00) evra.

Pored toga, takva radnja je sankcionisana i članom 24. stav 6. stavom 6.1. Pravila br. 01/2024, gde je određeno da „politički subjekat koji je korisnik sredstava za finansiranje političkih subjekata iz budžeta Republike Republika Kosovo kažnjava se novčanom kaznom do dvadeset hiljada (20.000,00) evra.

Panel je prilikom izricanja novčane kazne kao u odredbi ove odluke uzelo u obzir sve sledeće okolnosti: prirodu povrede i njen mogući uticaj na predmetni izborni proces, stepen i težinu prekršaja, radnju koja predstavlja ponavljanja prekršaja po prirodi je ista ili slična, koju je politički subjekt prekršio izbornom zakonodavstvom, ili je prekršio zakon u prethodnim izbornim procesima, što se sastoji u tome što je koalicija AAK- Alijansa za budućnost Kosova, NISMA-Socijaldemokratska inicijativa, Konzervativci, je obaveštena o obavezama i odgovornostima tokom procesa kampanje.

Pored navedenog, Panel je u trenutku donošenja odluke ocenio i sve tvrdnje Koalicije AAK- Alijansa za budućnost Kosova, NISMA-Socijaldemokratske inicijative, Konzervativaca, u okviru tvrdnji istaknutih u odgovoru na pritužbe, ali su iste bile neosnovane, neodržive i bez pravnog osnova kao u odredbama Izbornog zakona, te kao takve nisu uticale na drugačiju odluku, za šta je Panel, ocenio i odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

Iz gore navedenih razloga, a u smislu člana 34 stav 1 stav 1.2, člana 118 stav 1, člana 120 stav 1 stav 1.3, ZP, člana 10 stav 1, stav 1.2 Uredbe br.01/ 2024 o postupku za podnošenje i rešavanje prigovora odlučeno kao u dispozitivu ove odluke.

Izborni panel za žalbe i predstavke
broj 66/2025 od 20.01.2025

Predsedavajući panela
Skender Čočaj

Pravni savet: Protiv ove odluke žalba nije dozvoljena u skladu sa članom 118 stav 4 ZOI.