



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

A.br. 52/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTVAKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija, Kimete Kicaj, predsedavajuća, članovi Skender Çoçaj i Arsim Hamzaj članovi, odlučujući o žalbi Političkog subjekta Srpska demokratija sa sedištem u Severnoj Mitrovici, podneta protiv Centralne izborne komisije (CIK), Odluka br. 01/84-2025 O isvajanju sastava biračkih odbora na redovnim i uslovnim biračkim mestima i Odluku br. 01/85-2025, o Usvajanju sastava timova za brojanje u opštinskim centrima za brojanje (OCP) od 14.01.2025., za opšte izbore za skupštinu Republike Kosovo, koji će se održati dana 09.02.2025.godine, na sednici panela održanoj 18.01.2025.godine, doneta je sledeća:

ODLUKA

ODBIJA se neosnovana žalba Abr.52/2025 od 17.01.2025.godine, podneta od strane Političkog subjekta Srpska demokratija sa sedištem u Severnoj Mitrovici, podneta protiv Odluka Centralne izborne komisije - odluka br.01/84-2025, od 14.01.2025., za usvajanje sastava Odbora biračkih na redovnim i uslovnim biračkim mestima, i odluka broj 01/85-2025 od 14.01.2025. godine o usvajanju sastava timova za brojanje u opštinskim centrima za brojanje (OCP) za opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo, koji će se održati 09.02.2025.godine.

Obrazloženje

Dana 17.01.2025.godine Politički subjekat Srpska demokratija, sa sedištem u Severnoj Mitrovici, podneo je žalbu putem pošte na odluku CIK-a od 14.1.2025.godine, ističući da njihov politički subjekt ponovo nije dobio predstavnike u biračkim odborima opštinama Zubin Potok, Zvečan, Štrpce, Novobrd, Klokot i Parteš, gde ističu da još uvek imamo samo 23 predstavnika u opštinama. Leposavić, Severna Mitrovica, Ranilug i Gračanica, odnosno broj naših predstavnika se nije promenio u odnosu na prvobitnu odluku CIK-a, ostao je na 23.

Ovakva odluka CIK-a je ponovo u suprotnosti sa odlukom IPŽP-a, A.br.26/2025, kojom je IPŽP poništio Odluku CIK-a o usvajanju sastava timova za brojanje u opštinskim centrima za prebrojavanje i Odluka o osvajanju sastava izbornih odbora u redovna i uslovna biračka mesta, sa kojima ste predmet vratili CIK-u na ponovno odlučivanje.

Iako je IPŽP prihvatio našu žalbu, CIK je ignorisao odluku IPŽP-a, dodatno narušavajući legalnost i legitimitet izbornog procesa. Pored toga, stranka „Za slobodu, pravdu i opstanak“ ponovo je dobila nesrazmerno veliki broj članova u biračkim odborima i centrima za brojanje glasova, te

postavljamo pitanje: Po kom osnovu je stranka „Za slobodu, pravdu i opstanak“ smatra „, pravnim naslednikom istoimene građanske inicijative koja je učestvovala na prethodnim izborima? Čak i ako se smatra da je stranka „Za slobodu, pravdu i opstanak“ zakonski naslednik istoimene građanske inicijative, treba uzeti u obzir da je građanska inicijativa osvojila mali broj glasova u odnosu na druge stranke. Stoga Vas, na osnovu svega priloženog, ponovo pozivamo da osporite nesrazmerno veliki broj predstavnika stranke „Za slobodu, pravdu i opstanak“, u biračkim većima, i ponovo vas pozivamo da se usprotivite poslednjoj odluci CIK i odredi najmanje 7 članova političkom subjektu Srpska demokratija u izbornim odborima u opštinama Klokot, Parteš, Zvečan, Zubin Potok, Štrpce i Novo Brdo.

U odgovoru na pritužbu od 18.01.2025.godine CIK navodi da je u pinosnažnim odlukama Izbornog panela za žalbe i predstavke (IPŽP) za A.br.17/25, A.br.20/25, A.br.19/25 od 11.01.2025 26/25 od 13.01.2025. godine da su vraćene na ponovno odlučivanje odluke CIK-a: Odluka br. 01/30-2025 od 08.01.2025. o Usvajanju sastava timova za brojanje u opštinskim centrima za brojanje (OCP) i odluka br. 01/31-2025, dat 08.01.2025. godine Centralne izborne komisije o Usvajanju sastavu biračkih odbora na redovnim i uslovnim biračkim mestima. Imajući u vidu da su odluke IPŽP-a obavezne za sprovođenje, CIK prema članu 77 stav 5 zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo na cirkularnom sastanku održanom 14.01. 2025. godine usvojio je sastav timova za brojanje u opštinskim centrima za brojanje za Skupštinu Republike Kosovo, koje će se održati 09. februara 2025. godine, u skladu sa ovlašćenjima datim članom 63, 64. i članom 101. Zakona br. 08/L-228, o opštim izborima u Republici Kosovo, članom 20. stav 1. i 4. Izbornog pravila br. 16/2024. Opštinski centri za brojanje, kao i član 3 stav 1,2 pod stavom 2.1 i 2.2. i Izbornog pravilnika br. 11/2024 Odbori biračkih mesta. CIK se, prilikom dodele mesta mimo gore navedenih članova, zalagao za korišćenje sveobuhvatnog pristupa tokom pregleda i donošenja odluka, posebno za nevećinskuezajednice, dodeljivanjem mesta mimo prisustva određenih zajednica u različitim biračkim mestima ili broja glasova, a u ovom slučaju i političkog subjekta Srpska demokratija. Takođe, CIK se pobrinuo da osigura pravičnu zastupljenost u OBM za nove subjekte koji se takmiče na izborima i za sve većinske i manjinske zajednice. Politički subjekt, iz reda srpske zajednice, koji se žalio na odluku CIK-a je novi politički subjekt, registrovan 16.12.2023.godine ne zastuplje u Skupštini Republike Kosovo. CIK je ovom političkom subjektu dodelio 23 mesta u biračkim odborima u nekoliko opština: Leposavić, Gračanica, Ranilug i Severna Mitrovica. Pored toga, CIK je takođe odlučio o zastupljenosti u OBM, na osnovu definicija člana 2. Izbornog pravila br. 11/2024, o biračkim odborima je predviđeno da: „CIK vodi računa da obezbedi pravičnu zastupljenost u OBM, za sve zajednice, na osnovu: 2.1 broja stanovnika u okviru opštine 2.2. broja glasova političkih subjekata; svake zajednice, na nivou zemlje i na nivou opštine“. Tvrdnje podnosioca žalbe da se neuključivanjem u OBM krši zakonitost i legitimitet izbornog procesa ne stoji iz razloga što svi politički subjekti i ovaj politički subjekt na osnovu Izbornog pravilnika br. 08/2024 Izborni posmatrači, član 2, st. 1 navodi „Pravo da se prijave za akreditaciju posmatrača imaju ovlašćeni politički subjekti, nevladine organizacije (NVO), vladine i međuvladine organizacije, specijalizovane međunarodne organizacije koje se bave izborima i zaštitom ljudskih prava i predstavnici stranih država“. Dakle, ovaj i drugi subjekti koji nisu zastupljeni na svim biračkim mestima mogu poslati akreditovanog posmatrača da posmatra proces na redovnim i uslovnim biračkim mestima. U opštinskom centru za brojanje nije dozvoljeno više od jednog posmatrača, iz iste akreditovane organizacije, za svaki sto za brojanje. Čitajući pritužbu subjekta koji se žali, može se primetiti da ovaj politički subjekt ima isključujući pristup prema drugim političkim subjektima iz iste zajednice, zahtevajući da ima veću zastupljenost od političkih subjekata iz iste zajednice. Za šta je u suprotnosti sa zahtevom ovog političkog subjekta koji je tražio jednak tretman sa ostalim

subjektima za svako uključivanje i učešće na izborima. Prilikom razmatranja pritužbe, IPŽP mora uzeti u obzir da neimenovanje OBM u zadatim rokovima ugrožava izborni proces koji je sada u fazi otpočinjanja obuka OBM. Stoga, na osnovu navedenih članova, smatramo da je pritužba podnosioca pritužbe neosnovana i kao takva treba je odbaciti.

Panel je, nakon razmatranja žalbe koju je podneo podnosilac žalbe, utvrdio da:

- Žalba je neosnovana

Tvrđenje podnosioca žalbe da su Odluke br.01/85-2025 od 14.01.2025. godine o davanju o Usvajanju sastava timova za prebrojavanje u opštinskim centrima za brojanje (OCP) i Odluka Centralne izborne komisije broj 01/84-2025 od 14.01.2025. o Sastavu odbora na redovnim i i uslovnim biračkim mestima, osporene odluke CIK-a su u suprotnosti sa Zakonom o opštim izborima u Republici Kosovo, Panel ih ocenjuje neosnovanim zbog činjenice da su sastav i funkcije OBM jasno definisani zakonskim odredbama, gde je izričito odredba člana 77. stav .3 Zakona o opštim izborima, predviđeno je da se „ *predsedavajući biračkih odbora biraju ravnopravno između četiri (4) ovlerena politička subjekta koji su osvojili najveći broj glasova za Skupštinu Kosova tokom poslednjih izbora u toj opštini*“, dok u stavu 4. ovog člana stoji da „ *i pored prethodnog stava ovog člana, ako je potrebno, CIK ima ovlašćenja da imenuje prema njenom izboru pripadnike OBM, koji ne ispunjavaju uslove iz ovog člana*“.

Podnosilac žalbe tvrdi da je prema odluci br. 01/84-2025 od 14.01.2025. godine o sastavu biračkih odbora na redovnim i uslovnim biračkim mestima i odluci br.01/85-2025 od 14.01.2025 o Sastavu ekipe u OCP, za izbore za Skupštinu Republike Kosovo, koji će se održati 9. februara 2025. godine, Cik-a, broj naših predstavnika nije promenjen u odnosu na prvobitnu odluku CIK-a, ostao je na 23, Panel ih smatra neosnovanim zbog činjenice da su sastav i funkcije OBM jasno definisani zakonskim odredbama, gde odredbom člana 77. stav 3. Zakona o opštim izborima izričito stoji: „ *predsedavajući biračkih odbora biraju se ravnopravno među četiri (4) overena politička subjekta koji su osvojili najveći broj glasova za Skupštinu Kosova tokom poslednjih izbora u toj opštini*“, dok u stavu 4. ovog člana stoji da „ *i pored preliminarnog stava ovog člana, ako je potrebno, CIK ima ovlašćenja da imenuje članove po svom izboru KVV-a, koji ne ispunjavaju uslove iz ovog člana*“.

Nakon provere dokaza priloženih uz dokumentaciju predmeta i odgovora CIK-a, panel je potvrdio da je politički subjekat, Srpska demokratija, prema odluci br 14.01.2025.godine, za sastav timova za brojanje u OCP, političkom subjektu Srpska demokratija, CIK je ovom političkom subjektu dodelio 23 mesta u biračkim odborima u nekoliko opština: Leposavić, Gračanica, Ranilug i Severna Mitrovica.

Na osnovu gore navedenog, panel ocenjuje da je CIK izvršio raspodelu OBM-a na redovnim i uslpvnim biračkim mestima, s tim da se timovi za brojanje u OCP zasnivaju na kriterijumima i uslovima utvrđenim zakonom i podzakonskim aktima gde je izvršena podela ravnopravnom postupanjem za sve političke subjekte tako da ovo uključivanje odražava ravnopravno učešće svih onih koji učestvuju u izbornom procesu.

Konačno, panel IPŽP-a je utvrdilo da je CIK na pravičan i jednak način odlučio za sve političke subjekte, na osnovu zakonskih odredbi na snazi, kao i za subjekte koji su osvojili najveći broj glasova na prošlim izborima, kao i za sve ostale učesnike i da im iz tog razloga nije učinjena nepravda

rešenjem br.01/84-2025 14.01.2025, o sastavu odbora na redovnim i uslovnim biračkim mestima i odluci br. 01/85-2025 od 14.01.2025. godine o sastavu timova za brojanje u OCP, u ovom kontekstu treba uzeti u obzir i zakonsku odredbu člana 77. stav 4. ZOI, koja daje pravo CIK-u da imenuje članove OBM po svom izboru, bez obzira na broj glasova osvojenih na izborima.

Dakle, iz gore navedenih razloga a u skladu sa članom 13. stav 2. Uredbe IPŽP-a br. 01/2024, o postupku razmatranja i rešavanja prigovora, kao i članom 118. stav 1. Zakona o opštim izborima u Republici Kosovo, panel je odlučio kao u dispozitivu ovog rešenja, odbijajući žalbu kao neosnovanu.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

A.br. 52/2025, od 18.01.2025

Predsedavajuća panela

Kimete Kicaj

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba u skladu sa članom 118 stav 4 ZOI, u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka prijema-dobijanja ove odluke.