



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

Abr. 31/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom os sudija: Arsim Hamzaj predsedavajući, Skender Çoqaj i Kimete Kicaj članovi, odlučujući u vezi sa pritužbom političkog subjekta Demokratski savez Kosova (LDK), sa sedištem u Obiliću, podnetom protiv političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Obiliću, zbog održavanja javnih skupova u verskim objektima u izborne svrhe političkog subjekta LVV, za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo koji će se održati 09.02.2025. godine, na sednici panela održanoj 15.01.2025.godine doneta je sledeća:

ODLUKA

Odbija se neosnovana žalba Abr.31/2025 od 14.01.2025, podneta od strane političkog subjekta Demokratski savez Kosova (LDK), sa sedištem u Obiliću, sa tvrdnjom da je politički subjekat Pokret Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Obiliću, održao javne skupove u verskim objektima.

Obrazloženje

Dana 14.01.2025, IPŽP je primio žalbu ogranka političkog subjekta Demokratskog saveza (LDK) u Obiliću, u kojoj tvrdi se da je politički subjekat Samoopredeljenje održao sastanak u sali džamije u Kozarici 13.01.2025. godine, uprkos činjenici da su ova okupljanja u bogomoljama zabranjena. Podnosilac pritužbe traži da se preduzmu mere protiv ovog subjekta i za koje tvrdnje u pritužbi navodi da imaju dokaze kao što su fotografije objavljene na Fejsbuku koje je priložio uz pritužbu štampane fotografije.

Dana 14.01.2025, IPŽP je obavestio politički subjekt Pokret Samoopredeljenje (LVV) o žalbi podnetoj protiv njih, slanjem zahteva za odgovor do 15.01.2025 u 10:00 časova.

U odgovoru na žalbu od 15.01.2025. godine, politički subjekat LVV osporava tvrdnju političkog subjekta LDK, na osnovu toga što je 13.01.2025. godine održan miting kandidata političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje (LVV) u opštini Obilić, gde je bio jedan broj građana prisutan u jednoj odi koja nosi naziv „Oda džamije“, i ovaj naziv se ne može uzeti kao referentna tačka za utvrđivanje da je ova oda deo islamske Zajednica Kosova. Uzimanje ovih činjenica zdravo za gotovo i bez valjane provere od strane političkog subjekta LDK, može se nazvati nedostatkom profesionalne etike, stoga podnosilac odgovora na žalbu, subjekat Pokret Samoopredeljenje, smatra da je ova žalba u suprotnosti sa članom 34. tačka 1.10 koji zabranjuje slanje ovakvih pritužbi, čiji član izričito predviđa da „*Zloupotreba prava na žalbu, ili podnošenjem lažnih, neozbiljnih i uznemirujućih pritužbi ili izjava IPŽP-u..*“ Tvrdnje da je imovina sastavni deo seoske džamije i da je politički subjekat Samoopredeljenje prekršio izborna pravila, mogu se osporiti uvidom u vlasništvo nad ovim objektom, koji nije ni deo ni vlasništvo džamije, već je privatno vlasništvo. Podnosilac odgovora na pritužbu, politički subjekt Pokret Samoopredeljenje LVV, priložio je kao dokaz podatke Katastarske agencije da dokazuje da zgrada u kojoj je održan skup nije deo niti vlasništvo džamije, već privatno vlasništvo.

IPŽP je nakon razmatranja i ocene pritužbe utvrdio da:

Žalba je neosnovana

Panel je, uvidom u spise predmeta, ocenio da podnosilac žalbe nije uspeo da uspešno argumentuje svoje tvrdnje, jer se sa fotografija koje je podnosilac žalbe priložio kao dokaz žalbe ne može dokazati da je od političkog subjekta LVV, za predizbornu kampanju korišćen verski objekat.

Na fotografijama koje se nalaze u spisima predmeta vidi se samo da je održan miting političkog subjekta LVV na kojem je učestvovalo više ljudi, ali se ni u jednom trenutku na jasan i ubedljiv način ne argumentuje da je bilo kakav skup održan u verskom objektu, odnosno u seoskoj džamiji, kako tvrdi podnosilac žalbe, pošto na svim fotografijama koje su dostavljene kao dokaz nema znakova – verskih simbola ili bilo kog elementa verskog objekta – džamije.

Stoga, pozivajući se na član 117.3 ZOI, gde je utvrđeno da je: „*odlučivanje po prigovorima od IPŽP-a zasnovano je na jasnim i ubedljivim dokazima*“, panel ocenjuje da su takve tvrdnje neodržive i odbacuje ih kao takve, jer iz radnji opisanih u pritužbi i iz dokaza datih kao dokaz, podnosilac pritužbe nije uspeo da dokaže da ove radnje predstavljaju povredu odredaba čl. gore pomenutog Izbornog pravila br. 07/2024, pošto je pritužba podnosioca žalbe bila površna, a ne konkretna, te ju je kao takvu odbio kao neosnovanu.

Iz iznetih razloga, na osnovu člana 117 stav 3, člana 118 stav 1 ZOI, panel je odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

Izborni panel za žalbe i predstavke

Abr 31/2025 od 15.01.2025. godine

Predsedavajući panela

Arsim Hamzaj

Pravni savet: Protiv ove odluke žalba nije dozvoljena u skladu sa članom 118. stav 4. ZOI.