



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL

**PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA**  
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

---

**Abr.29/2025**

**IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP)**, u panelu sastavljenom od sudija: Kujtim Pasuli, predsedavajuć, Hajriz Hoti i Bujar Muzaći, članovi, odlučujući o žalbi političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova (AAK) sa sedištem u Prištini, podneta protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK), odluka broj 01/33-2025, od 08.01.2025.godine, zbog odbijanja izdvajanja sredstava iz Fonda za podršku političkim subjektima, za period od 01.01.2025.godine do 28.02.2025.godine, za finansiranje političkih subjekata, za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo, koji će se održati 09.02.2025. na sednici veća održanoj 15.01.2025.godine doneta sledeća:

### **ODLUKA**

**Odbaja se nedozvoljena** žalba Abr.297-2025, od 08.01.2025. godine, podneta od političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova (AAK) sa sedištem u Prištini zbog odbijanja podele sredstava iz Fonda za podršku političkim subjektima, za period od 1. januara 2025. do 28. februara 2025. godine, za finansiranje političkih subjekata, za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo, koji će se održati 09.02.2025. godine.

### **Obrazloženje**

Datuma 13.01.2025. godine politički subjekt Alijansa za budućnost Kosova (AAK) podneo je žalbu IPŽP-u, kojom se protivi Odluci CIK-a br. 01/33-2025 od 08.01.2025.godine, vezano sa preporukom Kancelarije za registraciju, overu i finansijsku kontrolu političkih subjekata o dodeli iznosa sredstava iz Fonda za podršku političkim subjektima, za period od 01.01.2025.godine do 28.02.2025.godine.

Dalje, podnosilac pritužbe ističe da je osporeno rešenje doneto ne primenjivanjem zakonskih odredbi i pogrešnom ocenom činjeničnog stanja. Ovakvi nedostaci rešenja, ističe podnosilac zahteva, leže u bitnim povredama odredaba Zakona o opštem upravnom postupku br.05/L031, koje se sastoje u tome da član 48. stav 1. ovog zakona predviđa da obrazloženje daje mogućnost stranci da ga razume i da isti mora da sadrži: 1.1. kratku prezentaciju zahteva stranke; 1.2. obrazloženje činjeničnog stanja o kome je doneta odluka; 1.3. razloge koji su bili odlučujući

prilikom ocene dokaza; 1.4. pravni osnov odluke i razlog zašto je primenljiva u konkretnom slučaju 1.5. razloge zbog kojih bilo koja od tužbi strana nije prihvaćena; 1.6. u slučaju vršenja diskrecionog prava obrazloženje zašto je ono iskorišćeno na način dat u odluci.

Stoga ističe da je odluka CIK-a nejasna i kontradiktorna sama po sebi jer ista odluka ne sadrži elemente, kako je to definisano članom 48. Zakona o opštem upravnom postupku, da stranka razume razloge za odbijanje njenog zahteva ili pritužbe, te da se njegoa zakonitost ne može ispitati. Takođe navodi da je članom 48.2 istog zakona određeno da:

„Obrazloženje koje je očigledno nedovoljno, nejasno, kontradiktorno ili nerazumljivo je ekvivalentno njegovom odsustvu.

Dalje u pritužbi se navodi da CIK na sednici od 08.01.2025. godine nije doneo odluku o dodeli sredstava iz Fonda za podršku parlamentarnim političkim subjektima za dvomesečni period januar – februar 2025. godine i da u nedostatku obrazloženja razrađenog u gore navedenim tačkama smatra da su ispunjeni kriterijumi za korišćenje Fonda za podršku političkim subjektima u potpunosti. Zbog povrede pravnih interesa političkog subjekta AAK, odbijanje ovakvog zahteva, suprotno članu 8. Zakona o finansiranju političkih subjekata, onemogućava finansiranje aktivnosti političkog subjekta AAK, tj. finansiranje ogranaka političkog subjekta, finansiranje godišnjih materijalnih troškova poslanika i rada poslaničkih grupa za rad stranke, kao i izdataka za lokalne i centralne izbore i vanredne izbore političkih subjekata.

Dalje se u pritužbi ističe da se u nedostatku obrazloženja Centralne izborne komisije, pretpostavlja da činjenično stanje nije pravilno provereno i da je upravni organ pogrešno dokazao ključne činjenice, odnosno uopšte nije dokazao takvu činjenicu.

Na osnovu navedenog, AAK predlaže da se pritužba proglašena osnovanom i da je odluka CIK-a je nezakonita, Preporuka Kancelarije za registraciju, sertifikaciju i finansijsku kontrolu političkih subjekata u CIK-u, da se odobri prema iznosima koji pripadaju političkim subjektima, u ovom slučaju subjektu žalbe.

IPŽP, se datuma 13.01.2025. godine obratio CIK-u sa zahtevom za odgovor, povodom pritužbe A. br. 29/02025, koju je podneo AAK, CIK je 14.01.2025.godine odgovorio na žalbu i ističe da: prema stavovima 3 i 4 člana 3 Uredbe br. 03/2024 o upravljanju i Finansijski nadzor političkih subjekata, Kancelarija za registraciju, sertifikaciju i finansijsku kontrolu političkih subjekata (ZRKSFSP) je na sednici CIK-a br. 02/2025 od 08.01.2025. godine preporučila da 14 političkih subjekata zastupljenih u Skupštini Republici Kosovo dodeliti finansijska sredstva iz Fonda za podršku političkim subjektima.

U odgovoru se takođe ističe da je preporuka ZRCKFSP sadržala pismeno obrazloženje za svaki politički subjekat i to: „ *U skladu sa stavom 2. člana 7. Zakona o finansiranju političkih subjekata, Fond za podršku Političkim subjektima funkcioniše u okviru CIK-a, te shodno tome, nakon dobijanja preporuke Kancelarije, CIK odlukom odobrava ili odbija preporuku Kancelarije*“.

CIK, nakon rasprave u vezi sa preporukom i glasanja istog, nije dobio dovoljno glasova da usvoji preporuku, odnosno 3 glasa za, koji su bili nedovoljni za usvajanje preporuke.

Panel, nakon što je razmotrilo žalbu podnosioca žalbe, konstatuje da ista **nije dozvoljena** .

Da bi ocenila dozvoljenost podnošenja žalbe, panel se pozvalo na Zakon br. r.08/L-228 o opštim izborima u Republici Kosovo, odnosno na član 119 stav 3, koji propisuje da „ *IPŽP odlučuje o*

*svim žalbama protiv odluka CIK-a, izričito definisanih ovim zakonom“.* Dok protiv kojih se odluka CIK-a može uložiti žalba precizirano je članovima 27.6, 39.3, 41.5, 46, 51.4, 54.8, 69.7, 77.5, 80.3, 94.2, 98.3, 100.3, 102.1. 105.1, kao i one koje su definisane članom 9 Uredbe br. 01/2024 o postupku za razmatranje i rešavanje žalbi.

Prema oceni Panela, iz tumačenja odredbi Zakona br. 08/L-228 o opštim izborima u Republici Kosovo, nijednom zakonskom odredbom nije utvrđeno da se na odluke ove prirode CIK-a može uložiti žalba, Naime, odlukom CIK-a, za dodelu sredstava iz fonda za podršku političkim subjektima, u tom smislu panel ocenjuje da predmetni predmet ne spada u kategoriju odluka CIK, na koje se može uložiti žalba IPŽP-u, pa je shodno tome i žalba nedozvoljena.

Dakle, iz gore navedenih razloga, u skladu sa članom 13. stav 3. IPŽP Uredbe br. 01/2024 o postupku razmatranja i podnošenja prigovora , kao i članom 119. stav 3. Zakona o opštim izborima u Republici Kosovo, Panel je odlučio kao u dispozitivu ove odluke, odbijajući žalbu kao nedozvoljenu.

**Izborni Panel za Žalbe i Predstavke  
A. br. 29/2025, od 15.01.2025. godine**

**Predsedavajući panela  
Kujtim Pasuli**

---

**Pravni savet:** Protiv ove odluke dozvoljena je žalba u skladu sa članom 118 stav 4 ZOI, u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka prijema-dobijanja ove odluke.

