



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNİ PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

A.br. 19/2025

IZBORNİ PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija, Hidajete Gashi Alaj predsedavajuća, Skender Çoçaj i Bujar Muzaqi, članovi, odlučujući po pritužbi Političkog subjekta Srpska Lista sa sedištem u Severnoj Mitrovici i pritužbi Gordane Laban Žuvić, članice Centralne izborne komisije, sa sedištem u Prištini, podnete protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK) Odluku br. 01/30-2025 o odobravanju sastava timova za brojanje u opštinskim centrima za brojanje (OCB) i Odluke br.01/31-2025, za usvajanje sastava biračkih odbora na redovnim biračkim mestima i mestima za uslovno glasanje, od 08.01.2025.godine, za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo, koji će se održati 09.02.2025.godine, na sednici veća održanoj dana 13.01.2025, doneo sledeću:

ODLUKU

PRIHVATAJU SE osnovane žalbe Abr. 19/2025 od 10.01.2025. godine, koju je podneo politički subjekat Srpska lista sa sedištem u Severnoj Mitrovici, i Abr.22/2025 od 10.01.2025.godine, koju je podnela Gordana Laban Žuvić, član Centralne izborne komisije, sa sedištem u Prištini, PONIŠTAVAJU se Odluka br. 01/30-2025 od 08.01.2025. godine o odobravanju sastava timova za brojanje u opštinskim centrima za brojanje (OCB) i odluka br. 01/31 -2025, od 08.01.2025 za Odobrenje od Sastav biračkih veća na redovnim biračkim mestima i mestima za uslovno glasanje, Centralne izborne komisije i predmet se vraća CIK-u na ponovno odlučivanje.

Obrazloženje

IPŽP je 10.01.2025.godine primio pritužbu Političkog subjekta Srpska Lista, sa sedištem u Severnoj Mitrovici, u kojoj se navodi da su dana 08.01.2025.godine donete dve odluke, Odluka br. 01/30-2025, od 08.01.2025 za usvajanje sastava grupa za brojanje u opštinskim centrima za brojanje (OCB) i Odluka br. 01/31-2025 od 08.01.2025.godine za usvajanje sastava biračkih veća na redovnim biračkim mestima i mestima za uslovno glasanje, za koje Politički subjekat Srpska Lista smatra da je CIK prekršio zakon Odlukom br.01/30-2025 i Odlukom br.01/31-2025 od datuma 08.01.2025. godine, odnosno članom 63 i 64 stav 2.10, član 75, član 76, član 77, član 78 i član 101 Zakona br. 08/ L-228 za opšte

izbore u Republici Kosovo, član 20. Izbornog pravilnika br. 16/2024 Opštinski centri za brojanje, kao i član 5 stav 1 Izbornog pravilnika br. 10/2024 Izborne komisije. Dalje u pritužbi, podnosilac pritužbe je naglasio da Politički subjekt Srpska Lista smatra da je sastav ovih komisija nelegitiman i suprotan zakonu i da su pojedini politički subjekti favorizovani, dok je politički subjekt Srpska Lista diskriminirana jer je njima dodeljeno mnogo manji broj predsednika, članova i rezervnih članova nego što bi CIK bio u skladu sa zakonom prema političkom subjektu koji je osvojio najviše glasova srpske zajednice u poslednjim izborima.

Politički subjekat Srpska Lista je u žalbi istakla da je u Opštini Istog Politički subjekt Srpska Lista na opštim izborima 2021. godine osvojila 259 glasova, iako je parlamentarna stranka, nema predsednika biračkog odbora, ni član izborne komisije za glasanje, ni predsednika ni člana opštinskog centra za brojanje glasova, niti nijednog člana na biračkom mestu za uslovno glasanje. U opštini Klina, Politički subjekt Srpska Lista je na opštim izborima 2021. godine osvojila 213 glasova, u Opštinskom centru za prebrojavanje nemaju nijednog člana, dok je Politički subjekt Sloboda, pravda i opstanak dobila 10 (deset) članova biračkih odbora. U opštini Kosovo Polje, Politički subjekat Srpska Lista je na opštim izborima 2021. godine osvojila 237 glasova, sada nema nijednog predsednika ni člana izborne komisije, ni predsednika ili člana u opštinskom centru za prebrojavanje, kao i nijednog član u mestima uslovnog glasanja, dok je politički subjekt Lira, pravda i opstanak, koji favorizuju Samoopredeljenje i druge albanske stranke, nagrađena sa 14 članova u osporenim odlukama Izborne komisije i jednim rezervnim članom, iako je na izborima 2021. godine osvojila samo 17 glasova. U opštini Kamenica, Politički subjekat Srpska Lista na opštim izborima 2021.godine osvojila 718 glasova, nemaju nijednog predsednika u izbornim komisijama, i nemaju nijednog člana u opštinskom centru za brojanje, i nemaju ni jednog člana ili predsednika za mesta gde je glasanje uslovno, dok je političkom subjektu Sloboda, pravda i opstanak, dodeljeno 12 članova u izborne komisije. U opštini Leposavić, Politički subjekt Srpska Lista je na opštim izborima 2021. godine osvojila 8129 glasova, imaju isti broj predstavnika u biračkim komisijama kao Politički subjekt Sloboda, pravda i opstanak, koja je 2021.godine osvojila 19 glasova. Upravo u ovoj opštini, od 168 predstavnika u izbornim komisijama, 104 je dodeljeno albanskim strankama. U opštini Lipljan, politički subjekt Srpska Lista je na opštim izborima 2021. godine osvojila 268 glasova, nemaju nijednog predsednika, nemaju ni jednog člana ni predsednika za mesta gde je glasanje uslovno. Dok, u Opštini Novo Brdo, Politički subjekat Srpska Lista osvojila je 51,13% glasova na opštim izborima 2021. godine, ali u Opštinskom centru za brojanje nema rezervu i takođe nemaju nijednog člana ni u mestima gde je glasanje uslovno. Od ukupnog broja predsednika Izbornih komisija, kojih je 120, politički predstavnici Albanskih partija su dobili su 94 mandata, politički subjekt Sloboda, pravda i opstanak, koja je 2021. godine osvojila manji broj glasova, 12 mandata, dok je politički subjekt Srpska Lista osvojila 51,13% na opštim izborima 2021. godine, dobila je samo 24 mesta u izbornim komisijama.

U opštini Obilić, politički subjekat Srpska Lista je na opštim izborima 2021. godine osvojila 938 glasova, sada nemaju nijednog člana u opštinskom centru za brojanje, niti imaju člana i predsednika na mestima gde je glasanje uslovno. Dok istovremeno politički subjekt Sloboda, pravda i opstanak ima isti broj predstavnika kao i politički subjekt

Srpska lista u izbornim komisijama, iako je na izborima 2021. godine osvojila 24 glasa. U opštini Orahovac, politički subjekat Srpska lista je na opštim izborima 2021. godine osvojila

303 glasa i sada nemaju nijednog člana u opštinskom centru za prebrojavanje, nemaju nijednog člana ni predsednika u mestima gde je glasanje uslovno. Dok politički subjekat Sloboda, pravda i opstanak ima najveći broj predstavnika kao politički subjekt u izbornim komisijama, iako je na izborima 2021. godine osvojila 3 glasa. U opštini Peć politički subjekt Lista Srbi osvojila je 438 glasova na opštim izborima 2021. godine, a sada nemaju ni jednog člana u opštinskom centru za brojanje, i nijednog člana i predsednika na mestima gde se glasa uslovno. Dok istovremeno politički subjekt Sloboda, pravda i opstanak, ima veći broj predstavnika od političkog subjekta Srpske Liste u izbornim komisijama, iako je na izborima 2021. godine osvojila 14 glasova. U Opštini Priština politički Subjekt Srpska Lista je na opštim izborima 2021. godine osvojila 276 glasova i sada nemaju nijednog člana u Opštinskom centru za brojanje niti člana i predsednika u mestima gde se uslovno glasa. Dok istovremeno politički subjekat Sloboda, pravda i opstanak ima isti broj predstavnika kao i politički subjekt Srpska lista u izbornim komisijama, iako je na izborima 2021. godine osvojila tri puta manje glasova. U opštini Prizren Politički subjekt Sloboda, pravda i opstanak, ima dva člana na biračkim mestima, dok najveći srpski politički subjekt Srpska Lista nema nijednog. U opštini Štrpce, Politički subjekt Srpska Lista je na opštim izborima 2021. godine osvojila 4031 glas i sada nema svog predstavnika u mestima gde se glasa uslovno. Dok istovremeno politički subjekat Sloboda, pravda i opstanak ima isti broj predstavnika kao i Politički subjekt Srpska lista u izbornim komisijama, iako je na izborima 2021. godine osvojila 12 puta manje glasova. Takođe treba na vesti da u Opštini Štrpce postoji 17 biračkih komisija, da su samo u 4 biračke komisije predsednici iz redova srpskih političkih subjekata, dok su na 13 biračkih mesta predsednici iz redova albanskih političkih subjekata, iako je politički subjekt Srpska Lista na opštim izborima 2021. godine osvojila 4031 glas ili 64 % glasova. U opštini Vučitrn, politički subjekat Srpska Lista je na opštim izborima 2021. godine osvojila 985 glasova i sada nemaju nijednog predsednika na biračkom mestu, i niti jednog predsednika ili člana u Opštinskom centru za brojanje, kao ni nijednog predsednika ili člana gde se glasa uslovno. Politički subjekat Sloboda, pravda i opstanak ima isti broj predstavnika u izbornim komisijama kao i Politički subjekat Srpska lista, iako je na izborima 2011. godine politički subjekat Sloboda, pravda i opstanak osvojila 17 glasova. U Opštini Zubin Potok, politički subjekt Sloboda, pravda i opstanak ima više predstavnika u izbornim komisijama od Političkog subjekta Srpska Lista. Politički subjekt Srpska lista ima 12 predstavnika, dok politički subjekat Sloboda, pravda i opstanak ima 17 predstavnika, na izborima 2021. godine politički subjekt Srpska lista je osvojila 4288 glasova, dok je politički subjekt Sloboda, pravda i opstanak osvojila 1 glas. Takođe, od ukupno 14 biračkih mesta, Srpska Lista ima 2 predsednika, dok Politički subjekat Samoopredeljenje ima 4 predsednika, dok ostale albanske stranke imaju 6 predsednika. Dakle, u ovoj opštini, gde je većina stanovništva 95 % srpsko, imamo albanske stranke sa ukupno 10 predsednika na biračkim mestima. U opštini Gračanica politički subjekt Srpska Lista je na opštim izborima 2021. godine osvojila 4347 glasova. Politički subjekt Sloboda, pravda i opstanak ima 26 predstavnika, a Srpska Lista 28 predstavnika na biračkim mestima. Iako je politički subjekt Sloboda, pravda i opstanak osvojila 11 puta manje glasova od političkog subjekta Srpska Lista. Takođe, u jednoj od najvećih opština sa srpskom većinom, broj predsednika biračkih mesta je u većem broju dodeljen albanskim političkim predstavnicima, iako je u poređenju sa Pokretom Samoopredeljenje Srpska lista dobila 11 puta

više glasova, oni imaju 34 predstavnika na biračkim mestima, a Srpska Lista ima 28 predstavnika na biračkim mestima. U opštini Ranilug politički subjekat Srpska Lista je na

opštim izborima 2021. godine osvojila 1827 glasova ili 92,78 odsto, sada imamo isti broj predstavnika u izbornim komisijama kao politički subjekat Sloboda, pravda i opstanak, koja je osvojila skoro 30 puta manje glasova. U opštini Parteš, Politički subjekt Srpska Lista je na opštim izborima 2021.godine osvojila 1706 glasova ili 94,15% glasova, sve ostale stranke ukupno nešto više od 5% ili manje. U opštini Klokot politički subjekat Srpska Lista je na opštim izborima 2021. godine osvojila skoro 50% glasova, sa srpskom većinom, ima 8 predstavnika u biračkim komisijama, tj. 1/5 jedne petine, iako smo najveća stranka, imamo samo jednog predsednika odbora. Albanski politički predstavnici imaju po dva predsednika u izbornim komisijama. U opštini Severna Mitrovica Srpska lista kao parlamentarna stranka ima 18 predstavnika u izbornim komisijama, i to 3 predsednika u izbornim komisijama i 15 članova u izbornim komisijama. Dok politički subjekat Samoopredeljenje ima 6 predsedavajuća u izbornim komisijama i 18 članova u izbornim komisijama, ista situacija je sa PDK i LDK. Dakle, u svom gradu, gde su 2021. godine osvojili skoro 70 odsto glasova, imaju 3 predsednika od ukupno 24 predsednika.

Prema navodima podnosioca žalbe, ovakvim odlukama politički subjekt Srpska Lista je diskriminisana u odnosu sa drugim političkim subjektima koji predstavljaju srpsku zajednicu, konkretno Slobodi, pravdi i opstanku, a takođe je diskriminisana i u odnosu sa političkim subjektima koji predstavljaju albansku zajednicu. Prema mišljenju političkog subjekta Srpska Lista, ova odluka je u direktnoj suprotnosti sa stavom 2. člana 3. Izbornog pravilnika br. 11/2024 za izborne komisije. Predlažući IPŽP-u da donese odluku kojom će se poništiti nezakonite i neustavne odluke Centralne izborne komisije u skladu sa stavom 1. člana 53. stav 4. člana 131. i stavom 5. člana 132. Zakona o opštem upravnom postupku, da potvrdi da su Odluka br. 01/30-2025 i Odluka br. 01/31-2025 od 8. januara 2025. godine nezakonite jer je odluka zasnovana na etničkoj diskriminaciji srpske zajednice, a posebno političkog subjekta Srpske Liste.

Takođe, 10.01.2025. godine, IPŽP je primio pritužbu Gordane Laban Žuvić, članica Centralne izborne komisije, sa sedištem u Prištini, sa kojom je naglasila da su 07.01.2025. godine u 15:51 od strane zvaničnika Centralne izborne komisije, članovi CIK-a obavešteni putem elektronske pošte u vezi sa dnevnim redom za održavanje sednice CIK-a, a da radni materijal koji je predložila Komisija za izborne operacije nije im poslat ni putem e- maila ili u fizičkom obliku, od strane odgovornih službenika, koje materijale podnosilac žalbe je preuzela od CIK-a/Odbori/Izborne operativne komisije i poslala članu CIK-a Muferu Siniku na službeni mejl, kako bi mogla da vidi predlog glasanja koji je predložila Izborna operativna komisija u tački 4.1.1 razmatranje i usvajanje sastav saveta redovnih biračkih mesta i centara za uslovno glasanje i 4.1.2. Razmatranje i usvajanje sastava članova tima za brojanje u opštinskim centrima za brojanje.

Podnosilac žalbe u žalbi je naglasio da je CIK, odlukom br. 01/30-2025, za usvajanje sastava timova u Opštinskim centrima ta prebrojavanje (OCP) i rešenjem br. 01/31-2025 od 08.01.2025.godine za davanje saglasnosti na sastav komisija.

Glasanjem na redovnim i uslovnim biračkim mestima prekršen je zakon, odnosno članovi 63, 64, stav 2.10, član 75, član 76, član 77, član 78 i član 101 Zakona br. 08/L -228 za opšte izbore

u Republici Kosovo, član 20. Izbornog pravilnika br. 16/2024 za opštinske centre za brojanje, kao i član 5 stav 1 Izbornog pravilnika br. 10/2024 za izborne komisije. Pošto se ove dve odluke, prema podnosiocu žalbe, razlikuju od materijala za rad koji su joj dostavljeni za sednicu 02 CIK-a, stoga su članovi CIK-a

nisu mogli ni da glasaju o ovim odlukama, ali smo bili prevareni od strane Izborne komisije, tj. CIK je sa 10 glasova ZA izglasao predlog koji nam je dostavljen kao radni materijal, tako da se naknadno usvojene odluke značajno razlikuju u odnosu na odluke za koje je CIK glasao.

Podnosilac žalbe je predložio IPŽP-u da donese odluku kojom će poništiti nezakonite i neustavne odluke Centralne izborne komisije u skladu sa stavom 1. člana 53. stav 4. člana 131. i stavom 5. člana 132. Zakona o opštem upravnom postupku. Zbog svega navedenog iu skladu sa članovima 118 i 119 zakona br. 08/L-228 za opšte izbore u Republici Kosovo, podnosilac žalbe predlaže da IPŽP usvoji žalbu kao osnovanu, potvrdi da je Odluka br. 01/30-2025 od 08.01.2025. godine za davanje saglasnosti na sastav timova za prebrojavanje u Opštinski, centrima prebrojavanja (OCP), i Odluka br. 01/31-2025 od 08.01.2025.godine o usvajanju sastava biračkih komisija na redovnim i uslovnim biračkim mestima, nezakoniti su jer CIK nije glasao (odnosno) promenjen je nakon što su članovi CIK-a glasali, pa su isti u suprotnosti sa članovima 63 i 64 stav 2.10, član 75, čl. 76, član. 77 i člana 78 i člana 101 Zakona br. 08/L-228, za opšte izbore u Republici Kosovo, član 20. Izbornog pravilnika br. 16/2024 Opštinski centri za brojanje, kao i član 5 stav 1 Izbornog pravilnika br. 10/2024 za izborne komisije.

Takođe je zatražio od IPŽP-a da naloži Centralnoj izbornoj komisiji da donese Odluku o usvajanju sastava timova za brojanje u opštinskim centrima za brojanje (OCP) i Odluku o usvajanju sastava biračkih komisija u redovnom i uslovna biračka mesta, u skladu sa predlogom Komisije za izborne operacije priloženom sa Radnim materijalom za tačku 4.1.1 Razmatranje i odobrenje sastava članova veća redovnih biračkih mesta i uslovnih biračkih mesta; i tačka 4.1.2 Razmatranje i usvajanje sastava članova tima za brojanje u opštinskim centrima za brojanje.

IPŽP se obratio CIK-u zahtevom za odgovor od 10.01.2025. godine na žalbe A.br.19/2025 i A.nr.22/2025, dok se u odgovoru CIK-a navodi da prilikom odlučivanja o sastavu timova za prebrojavanje u OCP, sastavu veća redovnih i uslovnih biračkih mesta za izbore za Skupštinu Republike Kosovo, CIK je na osnovu člana 74, 75, 76, 77, 78. i 101. Zakona br. 08/L-228, o Opštim izborima u Republici Kosovo, kao i član 20. Izbornog pravilnika broj 16/2024 Opštinski centri za brojanje kao i Izborni pravilnik br. 12/2024 Prebrojavanje glasova i upravljanje.

CIK se, prilikom dodele mesta mimo gore navedenih članova, obavezuje da koristi sveobuhvatan pristup tokom razmatranja i donošenja odluka, posebno za ne-većinsku zajednicu podelom mesta mimo prisustva određenih zajednica na različitim biračkim mestima ili broja glasova. Tokom ovog procesa za osnovu su uzeti pravni akti koji jasno definišu dužnosti i funkcije pripadnika KBM, izražene u brojnosti i funkcijama koje ne prelaze broj od 5 članova u KBM, ali mimo ove činjenice CIK je u određenim slučajevima povećao broj članova do 6 (šest) članova sa ciljem još većeg uključivanja nevećinskih zajednica u dotičnim opštinama. Takođe na osnovu Ustava Republike

Kosova o sastavu Skupštine na osnovu kojeg je zagantovano 20 mesta za nevecinske zajednice kao i u poslednjim podacima Kosovske agencije za statistiku za 2024. godinu date su adekvatne procene na osnovu kojih je nastao sastav svake KBM na osnovu broja zajednica u tim opštinama, koliko je to bilo moguće zbog činjenice da je broj ograničen. članova u KBM, koji je do pet (5) članova, a povećanje ovog broja onemogućava funkcionisanje KBM tokom izbornog dana. Dakle, tvrdnje podnosioca žalbe o „smanjenju broja KBM“ ne stoje za činjenicu da su zakonske izmene i podzakonski akti sada jasno definisali sastav i funkcije svakog člana KBM. Procenat osvojenih glasova, bilo na centralnom ili lokalnom nivou, nije kriterijum koji određuje sastav KBM u odgovarajućim opštinama. Jedini relevantan zakonski kriterijum je član 77. stav 3. Zakona o opštim izborima, koji kaže da se predsednici biračkih odbora biraju ravnopravno između četiri (4) ovlašćena politička subjekta koji su osvojili najviše glasova za Skupštinu Kosova tokom poslednjih izbora u toj opštini, gde je i u ovom slučaju CIK u nekoliko slučajeva ignorisao ovaj član, sa ciljem što većeg predstavljanja nevecinskih zajednica. Pored toga, CIK se pobrinuo da osigura pravičnu zastupljenost u KBM za nove subjekte koji se takmiče na izborima i za sve vecinske i manjinske zajednice.

CIK je takođe uzeo kao osnovu stav 4. člana 77. Zakona o opštim izborima, koji CIK-u daje ovlašćenje da uprkos prethodnom stavu ovog člana, u slučaju da se to zahteva, CIK ima ovlašćenja da imenuje po svom izboru članove KBM koji ne ispunjavaju uslove iz ovog člana. Stoga, na osnovu navedenih članova, smatramo da su pritužbe podnosioca pritužbi neosnovane i kao takve treba da budu odbačene.

Panel, u smislu člana 6. stav 6. Uredbe o postupku za podnošenje i rešavanje žalbi IPŽP-a, i člana 84. stav 1. Zakona br. 05/L-031 o Opštem upravnom postupku, radi uštede postupka, spojio pritužbe A.br.19/2025 od 10.01.2025 A.br. 22/2025 od 10.01.2025. godine, i rešene su jednom odlukom, pa se postupak po ovim žalbama vodi pod zajedničkim znakom A. br. 19/2025 zbog slične prirode predmeta, kako po sadržaju, tako i po zahtevima podnosioca pritužbi.

Panel je, nakon prethodnog razmatranja pritužbe podnosioca pritužbe, utvrdilo da:

Žalbe su osnovane.

Panel je, ocenjujući prihvatljivost žalbi, došlo do zaključka da one ispunjavaju uslove definisane na osnovu člana 77. stav 5. Zakona br. 08/L-228, koji propisuje da „*Protiv odluke CIK-a za neimenovanje predsednika i članove biračkog mesta, politički subjekti i druge stranke sa pravnim interesom mogu podneti žalbu IPŽP-u, u roku od 48 sati od objavljivanja odluke CIK-a. O žalbi razmatra i odlučuje IPŽP u roku od 72 sata od njenog podnošenja*“ , a član 4. Uredbe br. 01/2024 o postupku podnošenja i rešavanja prigovora.

Stoje žalbene tvrdnje podnosioca žalbi da, kada je prilikom donošenja odluke od CIK-a, Odluka br. 01/30-2025 o usvajanju sastava timova za brojanje u opštinskim centrima za brojanje (OCP) i Odluka br. 01/31-2025, i Odluka br. 01/31- 2025, za

Usvajanje sastava biračkih veća na redovnim biračkim mestima i mestima za uslovno glasanje, nisu se primenile zakonske odredbe iz člana 77 stav 3 Zakona br. 08/L – 228 o Opštim izborima, Izbornog pravilnika br. 16/2024 za opštinske centre za brojanje i Izbornog pravilnika br. 11/2024 za Veća biračkih mesta.

Odredbom člana 77. stav 3. Zakona br. 08/L-228, za Opšte izbore, predviđeno je da: „Predsednici veća biračkih mesta biraju se ravnopravno između četiri (4) overena politička subjekta koji su osvojili najveći broj glasova za Skupštinu Kosova na poslednjim izborima u toj opštini“. Dok stav 4. istog člana predviđa da: „Bez obzira na preliminarni stav ovog člana, u slučaju da je to potrebno, CIK ima ovlašćenja da, po svom izboru, imenuje članove KBM koji ne ispunjavaju uslove iz ovog člana“.

Odredbom člana 20. stav 1 Izbornog pravilnika 16/2024, Opštinski centri za prebrojavanje predviđaju da: „CIK odlukom utvrđuje broj timova za brojanje i broj članova u timovima za brojanje, prema specifičnostima dotične opštine“, stav 2. Uredbe. predviđa da: „Predsedavajući timova za prebrojavanje biraju se ravnopravno iz prva četiri subjekta koji su osvojili najveći broj glasova za Skupštinu Kosova na poslednjim izborima u toj opštini i overeni su za učešće na tekućim izborima“. Dok je stavom 4. ovog pravilnika propisano da: Postupak predlaganja i imenovanja timova za brojanje vrši se u skladu sa procedurama definisanim Pravilnikom br. 11/2024 Veća Biračkih mesta“. Dok u članu 3. stav 2. Izbornog pravilnika br. 11/2024, o Većima biračkih mesta, predviđeno je da: „CIK vodi računa da obezbedi pravičnu zastupljenost u KBM, za sve zajednice, na osnovu: 2.1. Različiti broj stanovništva unutar opštine; 2.2. broj glasova političkih subjekata svake zajednice, na nivou zemlje i na nivou opštine“.

Na osnovu spisa predmeta, Veće ocenjuje da CIK, navedenim odlukama, nije dao razloge za utvrđivanje sastava biračkih veća, u redovnom biračkim mestima i onim uslovnim, kao ni sastava brojanja Ekipe u opštinskim centrima za brojanje, dok to nije razjašnjeno ni kroz odgovor na žalbu CIK-a. CIK je dužan da takvu podelu izvrši prema kriterijumima i uslovima definisanim zakonom i podzakonskim aktima, a podela se vrši adekvatnim tretmanom političkih subjekata

na osnovu definisanih kriterijuma, tako da uvrštavanje bude takvo da odražava adekvatno učešće svih koji učestvuju u izbornom takmičenju, iz tog razloga je Panel odlučio da poništi osporene odluke vraćanjem predmeta CIK-u . U obnovi, CIK mora, na osnovu utvrđenih pravila i kriterijuma, poštujući princip ravnopravnosti i zastupanje za sve koji učestvuju u izbornom takmičenju, da preispita pitanje određivanja sastava biračkih veća, na redovnim i uslovnim biračkim mestima, kao i sastav timova za brojanje u opštinskim centrima za brojanje.

Dakle, iz gore navedenih razloga a u skladu sa članom 13. stav 2. IPŽP Uredbe br. 01/2024, o postupku razmatranja i rešavanja prigovora, kao i članom 118. stav 1. Zakona o opštim izborima u Republici Kosovo, panel je odlučilo kao u dispozitivu ove odluke, usvajajući žalbe kao osnovane.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke
broj 19/2025 od 13.01.2025. godine

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba u skladu sa članom 118. stav 4. ZOI, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od momenta prijema-dobijanja ove odluke.