



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

A.br.17/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija, Hidajete Gashi Alaj predsedavajuća, Skender Çoçaj i Bujar Muzaqi članovi, odlučujući o žalbi Političkog subjekta Kosovska demokratska turska partija (KDTP) sa sedištem u Prizrenu, podnetoj protiv odluka Centralne izborne komisije (CIK), Odluka br. 01/30-2025, za usvajanje sastava timova za brojanje u opštinskim centrima za brojanje (OCP) od 08.01.2025. godine i Odluke br. 01/31-2025, za usvajanje sastava biračkih odbora na redovnim i uslovnim biračkim mestima, od 08.01.2025.godine, za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo, koji će se održati 09.02.2025.godine, na sednici veća održanoj dana 11.01.2025. godine, doneta je sledeća:

ODLUKA

PRIHVATA se kao osnovana pritužba A.br.17/2025 od 09.01.2025. godine Političkog subjekta Kosovska demokratska turska partija (KDTP), sa sedištem u Prizrenu, Poništava se Odluka br. 01/30-2025 od 08.01.2025.godine za usvajanje sastava timova za prebrojavanje u opštinskim centrima za brojanje (OCP) i Odluka broj 01/31-2025, od 08.01.2025. 2025. godine Centralne izborne komisije za usvajanje sastava biračkih veća na redovnim i uslovnim biračkim mestima, i predmet se vraća CIK-u na ponovno odlučivanje.

Obrazloženje

Dana 09.01.2025. Politički subjekt Kosovska demokratska turska partija (KDTP) podnela je žalbu IPŽP- u u kojoj se tvrdi da je CIK prilikom raspodele poverenika po opštinama, za Opšte izbore za Skupštinu Republike Kosovo, smanjio broj poverenika, iz redova političkih subjekata koji pripadaju zajednicama, koji imaju reprezentativna prava na osnovu Ustava Republike Kosovo i Zakona o opštim izborima u Republici Kosova. Prema podnosiocu žalbe, raspodela poverenika nije izvršena na osnovu kriterijuma, iz razloga što su politički subjekti koji nisu zastupljeni u Skupštini Republike Kosovo tretirani isto kao i oni politički subjekti koji imaju svoje predstavnike u Skupštini. Dok su glavne stranke zadržale svoj broj poverenika, ostale stranke, uključujući i one zastupljene u skupštini, bile su bitno pogođene ovakvom raspodelom, tvrdeći da ova situacija šteti principu pravde i transparentnosti izbornog procesa, ugrožava bezbednost i integritet glasanja favorizujući neke političke subjekte na račun drugih.

Dalje u pritužbi podnosilac navodi da kao rezultat odluka CIK-a politički subjekt KDTP ima 99 poverenika, dok je za nezavisnog kandidata inicijala F.B. raspoređeno 210 poverenika. Prema njihovim rečima, na prošlim izborima politički subjekt KDTP, u opštini Prizren je imalo 236 poverenika, sada ima 44, u Prištini 60 poverenika, dok sada ima 13, u Gnjilanu 128 poverenika, sada ima 17, u Južnoj Mitrovici sada ima 26+3 sada ima 0 kao i u Vučitrnu 99 dok sada ima 11 poverenika. Prema njihovim rečima, ovakva situacija šteti principu zakona i transparentnosti izbornog procesa, ugrožava bezbednost i integritet glasanja, favorizuje političke subjekte i podriiva poverenje građana i političkih subjekata u izborni proces.

Podnosilac žalbe traži da se postupa ravnopravno i u skladu sa zakonima koji su na snazi u Republici Kosovo, kako bi se obezbedila jednaka prava i učešće na izborima. Predlogom za ukidanje odluka CIK-a, Odluke broj 01/30-2025 o usvajanju sastava timova za brojanje u opštinskim centrima za brojanje (OCP) i Odluke br.01/31-2025 o usvajanju sastava biračkih veća na redovnim i uslovnim biračkim mestima, datuma 08.01.2025. godine, obezbeđujući pravičnu zastupljenost na svim biračkim mestima, u skladu sa relevantnim zakonima i pravilima, kako bi se osiguralo da stranke zajednica i druge parlamentarne stranke ne budu oštećene.

CIK je, u odgovoru na Žalbu, naglasio da je CIK prilikom donošenja odluke zasnivao na član 74, 75, 76, 77, 78 i 101 Zakona br. 08/L-228, o opštim izborima u Republici Kosova, kao i člana 20. Izborne uredbe br. 16/2024 Opštinski centri za prebrojavanje kao i izbornog pravilnika broj 12/2024 Prebrojavanje glasova i upravljanje BM.

CIK se, prilikom dodele mesta mimo gore navedenih članova, obavezuje da koristi sveobuhvatan pristup tokom pregleda i donošenja odluka, posebno za nevećinske zajednice, dodeljivanjem mesta mimo prisustva određenih zajednica u različita biračka mesta ili broj glasova.

Tokom ovog procesa, kao osnova su uzeti pravni akti koji jasno definišu dužnosti i funkcije članova SBM, izražene u brojevima i funkcijama koje ne prelaze broj od 5 pripadnika u SBM, ali mimo ove činjenice, CIK je u određenim slučajevima povećao broj članova do 6 (šest) članova sa ciljem još većeg uključivanja nevećinskih zajednica u dotičnim opštinama.

Na osnovu i Ustava Republike Kosovo o sastavu Skupštine na osnovu kojim je zagantovano 20 mesta za nevećinske zajednice kao i na osnovu najnovijih podataka Agencije za statistiku Kosova za 2024. godinu, adekvatne napravljene su procene na osnovu kojih je uključen i sastav svakog SBM-a na osnovu broja zajednica u tim opštinama, koliko je to bilo moguće zbog činjenice da je broj članova ograničen u SBM, koji ima do pet (5) članova, a povećanje ovog broja onemogućava funkcionisanje SBM tokom izbornog dana.

Dakle, tvrdnje podnosioca žalbe o „smanjenju broja SBM“ ne stoje iz činjene da su izmenama Zakona i podzakonskih akata sada jasno definisan sastav i funkcije svakog člana SBM. Procenat osvojenih glasova, bilo na centralnom ili lokalnom nivou, nije kriterijum koji određuje sastav SBM u odgovarajućim opštinama. Jedini relevantan zakonski kriterijum je član 77. stav 3. Zakona o opštim izborima, koji kaže da se predsednici biračkih odbora biraju

ravnopravno između četiri (4) ovlašćena politička subjekta koji su osvojili najviše glasova za Skupštinu Kosova tokom poslednjih izbora u toj opštini, gde je i u ovom slučaju CIK u nekoliko slučajeva ignorisao ovaj član, sa ciljem što višeg zastupanja nevećinskih zajednica.

CIK je takođe uzeo kao osnovu stav 4. člana 77. Zakona o opštim izborima, koji CIK-u daje ovlašćenje da uprkos prethodnom stavu ovog člana, u slučaju da se to zahteva, CIK ima ovlašćenja da imenuje po njenom izboru članove SBM koji ne ispunjavaju uslove iz ovog člana.

Stoga, na osnovu navedenih članova, smatraju da je pritužba podnosioca pritužbe neosnovana i kao takva treba je odbaciti.

Panel je, nakon prethodnog razmatranja pritužbe podnosioca pritužbe, utvrdilo da:

Žalba je osnovana

Panel je, ocenjujući prihvatljivost žalbe političkog subjekta, došlo do zaključka da ona ispunjava uslove definisane na osnovu člana 77. stav 5. Zakona br. 08/L-228, koji predviđa da „*protiv odluku CIK-a na neimenovanje predsednika i članova biračkog mesta, politički subjekti i druge stranke sa pravnim interesom mogu podneti žalbu IPŽP-u, u roku od 48 sati od objavljivanja odluke od CIK.A. O žalbi razmatra i odlučuje IPŽP u roku od 72 sata od njenog podnošenja*“, i članu 4. Uredbe br. 01/2024 o postupku podnošenja i rešavanja prigovora.

Podnosilac žalbe tvrdi da, u slučaju odluka CIK-a, Odluka br. 01/30-2025 o usvajanju sastava timova za brojanje u opštinskim centrima za brojanje (OCP) i Odlukom broj 01/31-2025 o usvajanju sastava biračkih veća na redovnim i uslovnim biračkim mestima, primenjuju se zakonske odredbe člana 77. stav 3. Zakona br. 08/L – 228 za opšte izbore, Izborna uredba br. 16/2024 za opštinske centre za brojanje i izborna uredba br. 11/2024 za veća biračkih mesta.

Odredbom člana 77. stav 3. Zakona br. 08/L-228, za Opšte izbore, predviđeno je da: „Predsednici saveta biračkih mesta biraju se ravnopravno između četiri (4) ovlašćena politička subjekta koji su osvojili najveći broj glasova za Skupštinu Kosova na poslednjim izborima u toj opštini“. Dok stav 4. istog člana predviđa da: „Bez obzira na preliminarni stav ovog člana, u slučaju da je to potrebno, CIK ima ovlašćenja da, po svom izboru, imenuje članove SBM koji ne ispunjavaju uslove. uslove iz ovog člana“.

Odredbom člana 20. stav 1 Izborne uredbe 16/2024, Opštinski centri za prebrojavanje predviđa da: „CIK odlukom utvrđuje broj timova za brojanje i broj članova u timovima za brojanje, u skladu sa specifičnostima dotične opštine“. Stavom 2. Uredbe propisano je da: „Predsedavajući timova za prebrojavanje biraju se ravnopravno od prva četiri subjekta koji su na poslednjim izborima u toj opštini osvojili najveći broj glasova za Skupštinu Kosova i koji su sertifikovani za učešće u aktuelnim izborima“. Dok je stavom 4. ovog pravilnika propisano da: Postupak predlaganja i imenovanja timova za brojanje vrši se u skladu sa procedurama definisanim Pravilnikom br. 11/2024 Birački saveti“.

Dok u članu 3. stav 2. Izborne uredbe br. 11/2024, za Savete biračkih mesta, predviđeno je da: „CIK vodi računa da obezbedi pravičnu zastupljenost u SBM, za sve zajednice, na

osnovu: 2.1. Različitog broja stanovništva unutar opštine; 2.2. Broj glasova političkih subjekata svake zajednice, na nivou zemlje i na nivou opštine“.

Na osnovu spisa predmeta, Veće ocenjuje da CIK, navedenim odlukama, nije dalo obrazloženje za utvrđivanje sastava biračkih veća, u redovnom i uslovnom biračkim mestima, kao ni sastava ekipa u opštinskim centrima za brojanje, dok to nije razjašnjeno ni kroz odgovor na žalbu CIK-a. CIK ima obavezu da takvu podelu izvrši prema kriterijumima i uslovima definisanim zakonom i podzakonskim aktima, a podela se vrši ravnopravnim tretmanom političkih subjekata na osnovu definisanih kriterijuma, tako da uključivanje bude takvo da odražava ravnopravno učešće za sve koji učestvuju u izbornom takmičenju, zbog čega je Panel odlučio da poništi osporene odluke, vraćajući predmet CIK-u. Prilikom ponovnog odlučivanja, CIK mora, na osnovu utvrđenih pravila i kriterijuma, poštujući princip ravnopravnosti i zastupljenosti svih koji učestvuju u izbornom takmičenju, preispita pitanje određivanja sastava biračkih saveta, na redovnim im uslovnim biračkim mestima kao i sastav ekipa u opštinskim centrima za brojanje.

Dakle, iz gore navedenih razloga a u skladu sa članom 13. stav 2. IPŽP Uredbe br. 01/2024, o postupku razmatranja i rešavanja prigovora, kao i članom 118. stav 1. Zakona o opštim izborima u Republici Kosovo, panel je odlučio kao u dispozitivu ove odluke, usvajajući žalbu kao osnovanu.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

A. br. 17/2025, od 11.01.2025. godine

Predsedavajuća veća

Hidajete Gashi Alai

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba u skladu sa članom 118 stav 4 ZOI, u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka prijema-dobijanja ove odluke.