



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashitresa
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.955/2021

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Milena Đerić predsedavajuća, Rustem Taçi i Faton Ademi članovi, odlučujući o žalbi kandidata za odbornike Skupštine opštine Uroševac. Lulzim Abazi iz političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), sa sedištem u Prištini, ogranak u Opštini Uroševac, podneta protiv odluke broj 2948-2021 od 03.11.2021.godine Centralne izborne komisije za objavljivanje konačnih rezultata za Lokalne izbore 2021 za Skupštinu opštine godine na sednici panela održanoj 07.11.2021. doneta je sledeća:

O D L U K A

Odbija se neosnovana žalba Abr.955/2021 od 03.11.2021, podneta od kandidata za odbornike u opštini Uroševac, Lulzim Abazi iz Političkog subjekta Demokratska partija Kosova- (PDK) sa sedištem u Prištini, ogranak u opštini Uroševac, podneta protiv rešenja broj 2948-2021 od 03.11.2021. kojim je tražio da se izvrši ponovno brojanje glasova na biračkom mestu broj 2516D-01R u selu Miraš, opština Uroševac.

O b r a z l o Ź e n j e

IPŽP je primio žalbu dana 03.11.2021 od kandidata za člana skupštine opštine u opštini Uroševac Lulzima Abazija iz političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK) sa sedištem u Prištini ogranku u opštini Uroševac, kojom tvrdi da mu je ukradeno 7 glasova, a kandidatu sa brojem 3 korigovan sa 00 na 06 glasova želi da se broje kutije na biračkom mestu 2516D-01R u opštini Uroševac, selo Miraš. , a njen subjekat je nakon redovnog prebrojavanja glasova članova izborne komisije na tom biračkom mestu imao 7 glasova. Isti navodi da od 7 glasova ispada da ima 00 glasova. Međutim, na istom biračkom mestu Centralna izborna komisija je na svom sajtu objavila samo 00 glasova za ovaj politički subjekat. Na osnovu priloženog obrasca za usaglašavanje podataka i rezultata sa biračkog mesta 2516D-01R i tvrdnji pomenutog člana izborne komisije, 7 glasova je u stvari broj glasova naših kandidata na listi, dok je broj glasova koje je politički subjekat (PDK) osvojio na tom biračkom mestu u toj učionici je 321. Stoga podnosilac zahteva navodi da je njihova žalba zasnovana na argumentima gde se na osnovu priloženog obrasca vidi da su rezultate promenili pojedinci na tom biračkom mestu i da je za njihov politički subjekat u početku zabeležen tačan broj glasova, a zatim je poboljšana (promenjena) cifra od 349 glasova i upisano samo 000 glasova. U istom obliku uočava se da su izvršene brojne nezakonite korekcije, što kao rezultat pokazuje da se broj osvojenih glasova ne poklapa sa ukupnim brojem izašlih birača sa brojem nevažećih listića. Podnosilac žalbe, između ostalog, navodi da tvrdi da se na pomenutom biračkom mestu desila teška krađa glasova, pa je tražio od IPŽP-a da na biračkom mestu 2516D-

01R u opštini Uroševac, selo Miraš, izvrši verifikaciju izbornog materijal i ponovno prebrojavanje glasova. Uz žalbu je priložena kopija rezultata objavljenih na sajtu CIK-a, kopija obrasca za usaglašavanje podataka i rezultata i kopija lične karte člana njihove Izborne komisije.

IPŽP je dana 04.11.2021.godine uputio zahtev za odgovor Centralnoj izbornoj komisiji na koji je tražio da odgovori do 04.11.2021.godine u 15:00 časova.

U odgovoru na pritužbu od 04.11.2021.godine CIK-a navodi se da prema Izbornom pravilu 06/2013 procedura Centra za brojanje i rezultate ne dozvoljava prolazak bilo kakvog obrasca rezultata (da se obradi kao redovan) ako se ne poklapaju glasovi subjekata sa glasovima kandidata što znači da ako subjekat nema glasove a kandidati imaju glasove onda se Obrazac ne obrađuje kako treba i ide na reviziju ili subjekt ima glasove, a kandidati nemaju imaju glasove obrazac se obrađuje kao redovan i ide na reviziju. Između ostalog, naglašeno je da revizija kontroliše sve ove slučajeve i na osnovu nalaza sačinjava izveštaj, a CPR na osnovu revizorskog izveštaja preporučuje CIK-u da se ponovo prebroje biračka mesta koja imaju probleme ove prirode. Dakle, nijedan obrazac koji nije u skladu ne može se obraditi kao redovan i isti podleže reviziji, tako da je dotično biračko mesto verifikovano, a isti nije preporučio CPR.

IPŽP je nakon razmatranja žalbe, ocene žalbenih zahteva, au smislu člana 105. stav 1. i člana 117. stavovi 2. i 3. ZOI, utvrdio da:

Žalba je neosnovana

Iz spisa predmeta proizilazi da je žalba koju je uložio Lulzim Abazi iz Političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), ogranka u opštini Uroševac, sa kojom se traži ponovno prebrojavanje glasova na biračkom mestu 2516D-01R je neosnovana.

Komisija nalazi da podnosilac zahteva, u prilog svojih navoda, nije pružio jasne i ubedljive dokaze u vezi sa navodnim povredama nedoslednosti rezultata, iako u smislu člana 117. stav 3. ZOI, teret dokazivanja je na podnosioca žalbe, u ovom slučaju, Panel je nakon verifikacije liste biračkih mesta koju je objavila Centralna izborna komisija (CIK) utvrdio da je na biračkom mestu broj 2516D-01R, u opštini Uroševac, politički subjekt Demokratska partija Kosova PDK imao ukupno 321 glas a ne 000 kako se tvrdi u žalbi. Što se tiče obrasca u prilogu žalbe gde tvrdi da je broj promenjen sa 7 na 0, u obrascu je uočen broj 7 i odgovorom CIK-a se potvrđuje da revizija kontroliše sve ove slučajeve i na osnovu nalaza sačinjava izveštaj i CPR na osnovu izveštaja revizije preporučuje CIK-u da se ponovo prebroje biračka mesta koja imaju probleme ove prirode. Dakle, nijedan obrazac koji nije u skladu ne može se obraditi kao redovan i isti podleže reviziji, tako da je dotično biračko mesto verifikovano, a isti nije preporučio CPR.

Stoga je panel ocenio da žalba Lulzima Abazija, kandidata za Skupštinu opštine političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK) nije zasnovana na jasnim i ubedljivim dokazima definisanim članom 117. stav 3. ZOI, jer iz spisa predmeta ne može se dokazati da je došlo do povrede prilikom prebrojavanja glasova za kandidata.

Dakle, na osnovu gore navedenih razloga i u smislu člana 115 stav 1, 117 i 118 stav 1 ZOI, panel je odlučio kao u odredbi ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke
Abr.955/2021 dana 07.11.2021

Predsedavajuća panela
Milena Đerić

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba prema članu 118. stav. 4 ZOI, u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od dvadeset četiri (24) sata od trenutka prijema-uzimanja ove odluke.