



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashitresa
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.943/2021

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Milena Đerić predsedavajuća, Rustem Tači i Faton Ademi članovi, odlučujući o žalbi kandidata za odbornike Skupštine opštine Priština Florima Kurtija iz političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje, sa sedištem u Prištini, podneta protiv odluke broj 2948-2021. od 03.11.2021.godine, Centralne izborne komisije (CIK), za proglašenje konačnih rezultata za Lokalne izbore 2021, za Skupštinu opštine, na sednici panela održanoj 06.11.2021.godine, doneta je sledeća:

O D L U K A

Odbija se neosnovana žalba Abr.943/2021 od 04.11.2021, koju je podneo kandidat za odbornika u Skupštini opštine Priština Florim Kurti iz političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje, sa sedištem u Prištini, kojom je tražio ponovno brojanje glasačkih listića na biračkim mestima 1927e/01R, 1927e/04R i 1919e/01R.

O b r z l o ž e n j e

IPŽP je primio žalbu dana 04.11.2021. godine od kandidata za odbornike Skupštine opštine Priština Florima Kurtija iz političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje, sa sedištem u Prištini u kojoj on tvrdi da je na biračkom mestu 1927e/01R u školi „Škendija” u Hajvaliju, njegovi glasovi su zloupotrebljeni nakon što je 19 članova porodice glasalo za njega, a glasovi nisu izašli. Tvrdi i da je na biračkom mestu 1927e/04R u koloni broj 21 gde se evidentiraju njegovi glasovi bilo intervenisanje i poboljšanje, što izaziva sumnju da tačan broj glasova nije prikazan, dok se na biračkom mestu. stanica 1919e / 01R od objavljenog FRK konstatuje da je u početku u koloni sa brojem 21 intervenisalo tako što je upisano 8 glasova, a zatim su pokrili broj 8 i ispostavilo se da glasovi nisu prebrojani.

IPŽP je nakon razmatranja žalbe, ocene žalbenih zahteva, au smislu člana 105. stav 1. i člana 117. stavovi 2. i 3. ZOI, utvrdio da:

Žalba je neosnovana

Iz spisa predmeta proizilazi da je od kandidata za člana Skupštine opštine Priština Florima Kurtija iz političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje, sa sedištem u Prištini, zatražio ponovno brojanje glasačkih listića na biračkim mestima 1927e / 01R, 1927e / 04R i 1919e/01R.

Panel nalazi da podnosilac zahteva, u prilog svojih navoda, nije pružio jasne i ubedljive dokaze u vezi sa navodnim povredama nedoslednosti rezultata, iako u smislu člana 117. stav 3. ZOI, teret dokazivanja je na podnosioca žalbe, u ovom slučaju panel nije mogao da zaključi da je bilo manipulacija prilikom prebrojavanja glasova za kandidata ovog političkog subjekta, kako tvrdi podnosilac žalbe, zbog činjenice da njegove izjave nisu zasnovane na bilo kakvim konkretnim dokazima već su pretpostavke jer očekivanja podnosioca žalbe da dobije više glasova ne znači automatski da postoji neslaganje rezultata i matematički proračun podnosioca žalbe ne argumentuje navodne povrede u žalbi.

Panel je verifikovao dokaze koje je kao dokaze dostavio podnosilac žalbe, a to su obrasci za usklađivanje podataka i rezultate iz kojih formulara je jasno da je na ovim BM dotični kandidat imao glasove i isti glasovi su objavljeni kada je rezultat objavljen, ali nijednim pismenim dokazom podnosilac žalbe u BM stavljen u odredbi nije tvrdio da postoje nepravilnosti u objavljivanju rezultata ili da ima više glasova nego što je objavljeno u konačnom rezultatu.

Stoga, na osnovu gore navedenih razloga i u smislu člana 115 stav 1, 117 i 118 stav 1 ZOI, panel je odlučio kao u odredbi ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.943/2021 dana 06.11.2021

Predsedavajuća panela
Milena Đerić

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba prema članu 118. stav. 4 ZOI, u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od dvadeset četiri (24) sata od trenutka prijema-uzimanja ove odluke.



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashitresa
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.944/2021

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Ferki Džaferi predsedavajući, Rustem Taçi i Faton Ademi članovi, odlučujući o žalbi kandidatkinje za odbornike Skupštine opštine Glogovac Edoline Plakići iz političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova (AAK) ogranak Glogovac, podnetoj protiv odluke broj 2948/2021 od 03.11.2021.godine, Centralne izborne komisije (CIK), za proglašenje konačnih rezultata za lokalne izbore 2021.godine, za Skupštinu opštine, na sednici panela održanoj 06.11.2021.godine, doneta je sledeća:

O D L U K A

Odbija se neosnovana žalba Abr.944/2021 od 04.11.2021.godine podneta od kandidatkinje za odbornike Skupštine opštine Glogovac Edolina Plakići iz političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova (AAK) ogranak Glogovac, podneta protiv rešenja broj 2948/2021 od 03.11.2021, Centralne izborne komisije (CIK), za proglašenje konačnih rezultata za lokalne izbore 2021, za Skupštinu opštine, kojom je zatražila ponovno brojanje glasova na biračkim mestima 0322e u Novo Čikatovo, 0321e Kišnareku, 0317e Lapušnik, 0306e Terstenik, 0308e Baic, 0310e Nekoc, 0301e Škola Rasim Kićina, 0326e Štutica, 0326e Terdevc.

O b r a z l o ž e n j e

IPŽP je primio žalbu dana 04.11.2021. godine od kandidatkinje za odbornike u Skupštini opštine Glogovac Edoline Plakići iz političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova (AAK) ogranak u Glogovcu, koja sumnja da je zbog pogrešnog brojanja glasova od strane rukovodilaca razreda koji su se odvijali u glasačkim kutijama za podnosioca žalbe sa br. 6. Ista zahteva ponovno prebrojavanje glasova u sledećim školama: 0322e u Novo Čikatovo, 0321e Kišnareci, 0317e Lapušniku, 0306e Tersteniku, 0308e Baici, 0310e Nekocu, 0301e, škola Rasim Kićina, 0326eŠtutica,0323e Terdevcu.

IPŽP je nakon preliminarnog razmatranja verodostojnosti pritužbe i ocene navoda pritužbe, nađenih u spisima predmeta, u smislu člana 117. stav 2. i 3. ZOI-a, utvrdio da:

Žalba je neosnovana

Iz spisa predmeta proizilazi da je neosnovana žalba kandidatkinje za odbornike u Skupštini opštine Glogovac, Edoline Plakići iz političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova (AAK) ogranak u Glogovac, kojom je tražila ponovno prebrojavanje glasova. Panel smatra da podnosilac zahteva, u prilog svojih navoda, nije pružila nikakve dokaze u vezi sa navodnim povredama kako ona navodi u žalbi, iako u smislu člana 117. stav 3. ZOI, teret dokazivanja je na podnosioca žalbe, iu

konkretnom slučaju, Panel je utvrdio da žalbeni navodi nisu zasnovani na konkretnim dokazima i činjenicama, već su samo navodni navodi i da ovi navodi za Panel nisu prihvatljivi.

Stoga, panel je utvrdio da žalba nije zasnovana na jasnim i ubedljivim dokazima kako je definisano članom 117. stav 3. ZOI, jer se iz spisa predmeta ne može dokazati da je došlo do povrede prilikom prebrojavanja glasova za kandidate.

Stoga, na osnovu gore navedenih razloga iu smislu člana 115 stav 1, 117 i 118 stav 1 ZOI, panel je odlučio kao u odredbi ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.944/2021 dana 06.11.2021

Predsedavajući panela

Ferki Džaferi

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba prema članu 118. stav. 4 ZOI, u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od dvadeset četiri (24) sata od trenutka prijema-uzimanja ove odluke.