



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashitresa
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.941/2021

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Adnan Konuševci predsedavajući, Zihdi Haziri i Rustem Taçi, odlučujući o žalbi kandidatkinje za odbornike Skupštine opštine Prizren, Ardiane Bocaj iz Političkog subjekta Demokratskog saveza Kosova, sa sedištem u Prištini, ogranak u Opštini Prizren, podneta protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK) broj 2948-2021 od 03.11.2021.godine za proglašenje konačnih rezultata za lokalne izbore 2021.godine za Skupštinu opštine, na sednici panela održanoj 07.11.2021. doneta je sledeća:

O D L U K A

I. Prihvaća se delimično osnovana žalba Abr.941/2021 od 04.11.2021. godine, kandidatkinje za odbornike u Skupštini opštine Prizren, Ardiane Bocaj iz Političkog subjekta Demokratskog saveza Kosova, sa sedištem u Prištini, ogranak u Opštini Prizren, podneta protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK) broj 2948-2021 od 03.11.2021. kojom je zatražila ponovno prebrojavanje glasova na biračkim mestima 2002A i 2025A Opština Prizren.

II. Nalaže se Centralnoj izbornoj komisiji (CIK) da ponovo prebroji glasačke listiće za kandidate za odbornike u Skupštini opštine Prizren, iz redova političkog subjekta Demokratski savez Kosova, u Opštini Prizren, u Biračkim centrima: 2002A. i 2025A Opština Prizren .

III. Rezultat koji se dobije nakon ponovnog brojanja glasačkih listića na biračkim mestima, koji se nalaze kao u tački -II- odredbe ove odluke, uračunati u konačan rezultat.

IV. Odbija se neosnovan deo žalbe koju je podnela kandidatkinja za odbornike u Skupštini opštine Prizren, Ardiana Bocaj iz Političkog subjekta Demokratski savez Kosova, sa sedištem u Prištini, ogranak u Opštini Prizren, kojim je zahtevala da se nalaže CIK-a, da ponovo prebroji glasačke listiće u Biračkom centru: 2003A u Opštini Prizren.

O b r a z l o ž e n j e

IPŽP je primio žalbu dana 04.11.2021. od kandidatkinje za odbornike Skupštine opštine u Opštini Prizren, Ardiane Bocaj iz Političkog subjekta Demokratskog saveza Kosova, sa sedištem u Prištini, ogranak u Opštini Prizren, u kojoj se između ostalog navodi da bilo je nepravilnosti prilikom prebrojavanja na biračkim centrima 2002A, 2025A i 2003A, jer nisu svi glasovi predstavljeni u konačnom rezultatu koji je objavio CIK. Kao dokaz žalbi priložio je izjave 14 birača.

IPŽP, nakon razmatranja žalbe, ocene žalbenih tvrdnji, ocene priloženih dokaza i na osnovu istrage koju je sproveo sam IPŽP, u žalbi u smislu člana 105 stav 1 i člana 117 stav 2 i 3 ZOI, utvrdio da:

Žalba je delimično osnovana.

Iz spisa predmeta proizilazi da je kandidatkinja za odbornike u Skupštini opštine Prizren, Ardiana Bocaj iz Političkog subjekta Demokratskog saveza Kosova, sa sedištem u Prištini, ogranak u Opštini Prizren, uložila žalbu tražeći od IPŽP, da se ponovo prebroje glasački listići na gore navedenim biračkim mestima.

Panel smatra da je žalba osnovana u odnosu na biračke centre, postavljeni u tački -II- odredbe ove odluke, jer proizilazi da iz konačnih rezultata koje je CIK objavio u Biračkom centru 2002A podnosilac žalbe ima ukupno od dva (2) glasa dok je kao dokaz u žalbi priloženo deset (10) izjava birača i u Biračkom centru 2025A podnosilac žalbe ima objavljena ukupno dva (2) glasa dok je kao dokaz u žalbi priložio tri (3)) izjave birača koji dokazuju da su glasali za kandidatkinju Ardiana Bocaj, stoga panel nalazi da postoji nepodudarnost konačnog rezultata sa izjavama birača, pa IPŽP iz ovih razloga i u skladu sa članom 117.4 ZOI nalaže CIK-u da ponovo broji glasačke listiće za biračka mesta i kao u tački II odredbe ove odluke.

Komisija smatra da ovo ponovno brojanje čini proces prebrojavanja glasačkih listića i objavljivanja rezultata tačnim u smislu člana 101. stav 1. ZOI, koji propisuje da: „Postupak prebrojavanja glasačkih listića vodi se sledećim ciljevima: ”tačnosti, transparentnosti, efikasnosti, mogućnosti ponovnog brojanja i ponavljanja izbora i zaštita tajnosti glasanja“. Iz toga proizilazi da neobrađivanje glasačkih listića prema navedenoj odredbi, pored narušavanja tačnosti, transparentnosti i kredibiliteta, narušava i integritet izbornog procesa i da će bez izbegavanja ove nepravilnosti, ponovnim prebrojavanjem, ovaj integritet i kredibilitet biti doveden u pitanje.. Na osnovu navedenog, panel je odlučio kao u tačkama -I- i -II- odredbe ove odluke.

Stoga IPŽP iz ovih razloga, a shodno članu 117.4 nalaže ponovno brojanje glasačkih listića za gore navedena biračka mesta kao u tački II odredbe ove odluke.

Što se tiče odbijenog dela, postavljenog u tački -IV-, odredbe, panel smatra da podnosilac žalbe, u prilog svojih navoda, nije pružio jasne i uverljive dokaze o navodnim povredama nedoslednosti rezultata, iako u smislu člana 117. stav 3. ZOI, teret dokazivanja je na podnosioca žalbe, u ovom slučaju panel, nije mogao da zaključi da je bilo manipulacija prilikom prebrojavanja glasova za kandidata ovog političkog subjekta, kako tvrdi podnosilac žalbe, zbog činjenice da njegove izjave nisu zasnovane na bilo kakvim konkretnim dokazima već su pretpostavke jer očekivanja podnosioca žalbe da će dobiti više glasova ne znači automatski da postoji neslaganje u rezultatu i matematička računica podnosioca žalbe ne argumentuje navodne povrede u žalbi. Panel prilikom donošenja odluke imao je u vidu navode podnosioca žalbe da su dostavljene izjave za BC stavljene u tačku -IV- odredbe ove odluke dokaz da je bilo glasova u tom BC, takođe za panel je jasno da u ovim BC dotična kandidatkinja imala glasove i isti glasovi su objavljeni prilikom objavljivanja konačnog rezultata, ali nijednim pismenim dokazom podnosilac pritužbe za BC u tački IV odredbe nije navela da postoje nepravilnosti prilikom objavljivanja rezultata ili ima više glasova nego što je objavljeno u konačnom rezultatu kao u prilogu žalbe ima manje saopštenja za ova biračka mesta nego što ima objavljenih glasova, pa je odlučeno kao u tački IV odredbe ove odluke.

Stoga, da bi se izbegli ovi gore navedeni propusti i na osnovu članova 115.1 i člana 119.5 ZOI, koji predviđaju da IPŽP može, po svom nahođenju, da preispita pitanja koja su inače pod njegovom nadležnošću kada je to striktno neophodno da bi se sprečile ozbiljne nepravde. u vezi člana 118. stav 1. i 120. stav Tačkom d) ZOI, odlučeno je kao u odredbi ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke
Abr.941/2021 dana 07.11.2021

Predsedavajući panela
Adnan Konuševci

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba prema članu 118. stav. 4 ZOI, u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od dvadeset četiri (24) sata od trenutka prijema-uzimanja ove odluke.