



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashitresa
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.938/2021

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Afijete Sada Glođani predsedavajuća, Zihdi Haziri i Kimete Kicaj članovi, odlučujući o žalbi kandidata za odbornike Skupštine opštine Priština Besnika Bahtirija iz političkog subjekta Alijansa novo Kosovo (AKR), ogranak u Opštini Priština, podneta protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK) broj 2948-2021 od 03.11.2021.godine, za proglašenje konačnih rezultata za lokalne izbore 2021. za Skupštinu opštine, na sednici panela održanoj 07.11.2021. doneta je sledeća:

O D L U K A

Odbija se neosnovana žalba Abr.938/2021 od 04.11.2021. godine, koju je podneo kandidat za odbornike Skupštine opštine Priština Besnik Bahtiri političkog subjekta Alijansa novo Kosovo (AKR), ogranak Priština, protiv odluke br. 2948/2021 od 03.11.2021, Centralne izborne komisije (CIK), sa sedištem u Prištini, za Skupštinu opštine, za objavljivanje konačnog rezultata, kojim je zahtevao ponovno prebrojavanje glasova na biračkom mestu 1930E/01D.

O b r a z l o Ź e n j e

IPŽP je primio žalbu dana 04.11.2021 podnetu od kandidata za Skupštinu opštine u Opštini Priština, Besnika Bahtirija iz političkog subjekta Alijansa novo Kosovo (AKR), ogranak u Opštini Priština sa br. liste 8, kojom tvrdi da na biračkom mestu 1930E-01D nedostaje glasova prema izjavama članova njegove porodice, zajedno sa članovima njegove stranke koji su glasali za njega. Dalje, u žalbi navodi da je na osnovu obaveza prikupio lične brojeve lica koji su glasali, a na osnovu svojih podataka od 320 glasova za koje smatra da treba da stoje, u rezultatima ima 284 glasa i on tvrdi da su on i njegov subjekat oštećeni za 36 glasova. Podnosilac žalbe navodi da kako je poznat tesan rezultat u okviru kandidata njegovog subjekta, on za 9 glasova gubi mandat da bude izabran za odbornika u Skupštini opštine Priština. Stoga je žalbom tražio da se ponovno brojanje izvrši na biračkom mestu 1930E-01D. U prilogu je kopija navodne biračke izjave, kopija identifikacionog dokumenta (lične karte) i kopija FRK.

IPŽP je nakon razmatranja žalbe ocenio da:

Žalba je neosnovana

Iz spisa predmeta proizilazi da je kandidat za odbornike Skupštine opštine Priština Besnik Bahtiri u zakonskom roku uložio žalbu kojom je od IPŽP-a tražio ponovno prebrojavanje glasačkih listića na biračkom mestu 1930/01D, opštine Priština.

Panel nalazi da podnosilac žalbe, u prilog svojih navoda, nije pružio jasne i ubedljive dokaze u vezi sa navodnim kršenjem neusklađenosti rezultata, iako u smislu člana 117. stav 3. ZOI, teret dokazivanja je na podnosioca, u konkretnom slučaju, panel nije mogao da zaključi da nije bilo uvrštavanja apelantovih glasova prilikom prebrojavanja glasova, zbog činjenice da se njegovi

iskazi ne zasnivaju ni na kakvim konkretnim dokazima već su uopšteni i nisu konkretizovani, jer očekivanje podnosioca žalbe da dobije više glasova ne znači automatski da postoji pogrešno uvrštavanje glasova u konačni rezultat, a matematički proračun podnosioca žalbe ne opravdava navodne povrede u žalbenom postupku.

Panel je razmotrio Obrazac priložen uz žalbu podnosioca žalbe, ali je našao da isti nije dovoljan osnov da se zaključi da je bilo nepravilnosti na ovom biračkom mestu, pa stoga žalbeni navod podnosioca žalbe da je žalba zasnovana na navodima članova porodice i svojim prijateljima nije argumentovana, štaviše, panel podseća da je glasanje tajno, a njegovo objavljivanje otkriva volju svakog birača na glasačkom listiću koja je u suprotnosti sa ustavnim principom tajnosti glasanja, a ni na koji način ne može se uzeti navod ka dokazna činjenica tvrdnja birača da je glasao na nekom od biračkih mesta koje je kandidat tvrdio u žalbi. U konkretnom slučaju podnosilac žalbe nije izneo nijedan dokaz osim Obrasca o rezultatima kandidata, saopštenje bez priloženih drugih izjava u vezi sa tvrdnjom da mu nedostaje 36 glasova, što bi služilo kao dokaz, pa je u nedostatku dokaza panel odlučio da podnetu žalbu odbije kao neosnovanu.

U zaključku, panel nalazi da žalba Besnika Bahtirija, kandidata za Skupštinu opštine Priština, iz političkog subjekta Alijansa novo Kosovo (AKR), ogranak Priština, nije zasnovana na jasnim i ubedljivim dokazima definisanim u članu 117. stav 3 ZOI, pošto se iz spisa predmeta ne može dokazati da je u toku prebrojavanja glasova za kandidata došlo do povrede, pa je zahtev podnosioca da se ponovo prebroje svi glasački listići kandidata za Skupštinu opštine Priština u navedenom biračkom mestu ocenjuje kao neosnovana.

Iz gore navedenih razloga iu smislu člana 115. stav 1., 117. i 118. stav 1. ZOI, panel, odlučilo je kao u odredbi ovog rešenja.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.938/2021 dana 07.11.2021

Predsedavajuća panela
Afijete Sada Glođani

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba prema članu 118. stav. 4 ZOI, u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od dvadeset četiri (24) sata od trenutka prijema-uzimanja ove odluke.