



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.932/2021

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Milena Đerić predsedavajuća, Rustem Taçi i Faton Ademi članovi, odlučujući o žalbi kandidatkinje za odbornike u Skupštini opštine Suva Reka Mimoze Bajraktari iz političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova, sa sedištem u Prištini, ogranak u opštini Suve Reke, podneta protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK) broj 2948-2021 od 03.11.2021.godine za proglašenje konačnih rezultata za lokalne izbore 2021.godine za Skupštinu opštine, na sednici panela održanoj 07.11.2021, doneta je sledeća:

O D L U K A

I. Prihvata se delimično osnovana žalba Abr.932/2012 koju je podnela kandidatkinja za odbornike u Skupštini opštine Suva Reka Mimoza Bajraktari iz političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova, sa sedištem u Prištini, ogranak u opštini Suve Reke, podneta protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK) broj 2948-2021 od 03.11.2021.godine za proglašenje konačnih rezultata za lokalne izbore 2021.godine za Skupštinu opštine, kojim je zahtevala ponovno brojanje glasova na biračkom mestu: 2409A/01R.

II. Nalaže se Centralnoj izbornoj komisiji (CIK) da ponovo prebroji glasačke listiće za kandidate za odbornike u Skupštini opštine Suva Reka, iz političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova, u opštini Suva Reka, na biračkom mestu: 2409A/ 01R.

III. Rezultat koji se dobije nakon ponovnog brojanja glasačkih listića na biračkim mestima, koji se nalaze u tački -II- odredbe ove odluke, uračunati u konačan rezultat.

IV. Odbija se neosnovan deo žalbe koju je podnela kandidatkinja za poslanika u opštini Suva Reka Mimoza Bajraktari iz Političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova, sa sedištem u Prištini, ogranak u opštini Suva Reka, kojim je tražila da se prinude CIK ponovo prebrojava glasačke listiće na biračkim mestima: 2418A/04R i 2408A/01R.

O b r a z l o ž e n j e

IPŽP je primio žalbu dana 04.11.2021. godine od kandidatkinje za odbornike u Skupštini opštine Suva Reka Mimoze Bajraktari iz političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova, sa sedištem u Prištini, ogranak u opštini Suva Reka, u kojoj navodi da je bilo nepravilnosti prilikom prebrojavanja na biračkim mestima 2409A/01R, 2418A/04R i 2408A/01R. Kao dokaz priložila 11 izjava birača.

IPŽP, nakon razmatranja žalbe, ocene žalbenih tvrdnji, ocene priloženih dokaza i na osnovu istrage koju je sproveo sam IPŽP, u žalbi u smislu člana 105. stav 1. i člana 117. stav 2. i 3. ZOI-a, utvrdio da:

Žalba je delimično osnovana.

Iz spisa predmeta proizilazi da je kandidatkinja za poslanika u Skupštini opštine Suva Reka Mimoza Bajraktari iz političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova, sa sedištem u Prištini, ogranak u Opštini Suva Reka, podnela žalbu u kojoj je zatražila od IPŽP-a, da ponovo prebroje glasačke listiće na navedenim biračkim mestima.

Panel smatra da je žalba osnovana za biračka mesta, odlučena kao u tački -II- odredbe ove odluke, jer proizilazi da je iz konačnih rezultata objavljenih od strane CIK-a na biračkom mestu 2409A/01R podnosilac žalbe ima ukupno nula (0) glasova i kao dokaz u žalbi su priložene (2) dve izjave birača kojima se dokazuje da su glasali za kandidatkinju Mimosu Bajraktari, stoga panel nalazi da postoji nesaglasnost konačnog rezultata sa izjavama birača. stoga IPŽP iz ovih razloga, au skladu sa članom 117.4 ZOI, nalaže CIK-u da ponovo prebroji glasačke listiće za biračka mesta, kao u tački II odredbe ove odluke.

Panel smatra da ovo ponovno brojanje čini proces prebrojavanja glasačkih listića i objavljivanja rezultata tačnim u smislu člana 101. stav 1. ZOI, koji propisuje da: „Postupak prebrojavanja glasačkih listića vodi se sledećim ciljevima: ”tačnosti, transparentnosti, efikasnosti, mogućnosti ponovnog brojanja i ponavljanja izbora i zaštita tajnosti glasanja“. Iz toga proizilazi da neobrađivanje glasačkih listića prema navedenoj odredbi, pored narušavanja tačnosti, transparentnosti i kredibiliteta, narušava i integritet izbornog procesa i da će ne izbegavanjem ove nepravilnosti, ponovnim prebrojavanjem, ovaj integritet i kredibilitet biti dovedem u pitanje. Na osnovu navedenog, panel je odlučio kao u tačkama -I- i -II- odredbe ove odluke.

Stoga IPŽP iz ovih razloga, a shodno članu 117.4 nalaže ponovno brojanje glasačkih listića za gore navedena biračka mesta kao u tački II odredbe ove odluke.

Što se tiče dela dela, odlučenog kao u tački -IV- odredbe, panel smatra da podnosilac žalbe, u prilog svojih navoda, nije pružio jasne i uverljive dokaze o navodnim povredama nedoslednosti rezultata, iako u smislu člana 117. stav 3. ZOI, teret dokazivanja je na podnosiocu žalbe, u ovom slučaju panel nije mogao da zaključi da je bilo manipulacija prilikom prebrojavanja glasova za kandidata ovog političkog subjekta, kako tvrdi podnosilac žalbe, zbog činjenice da se njegove izjave nisu potkrepljene ni kakvim konkretnim dokazom već su pretpostavke jer očekivanje podnosioca žalbe da će dobiti više glasova ne znači automatski da postoji neslaganje u rezultatu i matematički proračun podnosioca žalbe ne argumentuje navodne povrede u žalbi.

Panel je prilikom donošenja odluke uzeo u obzir navode podnosioca žalbe da su izjave dostavljene za BM u tački -IV- odredbe ove odluke dokaz da je u tim BM imao glasove, takođe je za panel jasno je da je u ovim BM dotični kandidat imao glasove i isti glasovi su objavljeni povodom objavljivanja konačnog rezultata, ali nijednim pismenim dokazom podnosilac žalbe za BM stavljen u tačku IV odredbe nije argumentovao da je došlo do nepravilnosti u slučaju objavljivanja rezultata ili da ima više glasova nego što je objavljeno u konačnom rezultatu jer u prilogu žalbe ima manje izjava za ova biračka mesta nego što ima objavljenih glasova, pa je odlučeno kao u tačka IV odredbe ove odluke.

Stoga, da bi se izbegli ovi gore navedeni propusti i na osnovu članova 115.1 i člana 119.5 ZOI, koji predviđaju da IPŽP može, po svom nahodjenju, da preispita pitanja koja su inače u njegovoj nadležnosti kada je to striktno neophodno da bi se sprečile ozbiljne nepravde u vezi člana 118. stav 1. i 120. stav Tačkom d) ZOI, odlučeno kao u odredbi ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.932/2021 dana 07.11.2021

Predsedavajuća panela

Milena Đerić

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba prema članu 118. stav. 4 ZOI, u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od dvadeset četiri (24) sata od trenutka prijema-uzimanja ove odluke.