



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësa
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.921/2021

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Kimete Kicaj, predsedavajuća, Ferki Džaferi i Adnan Konuševci članovi, odlučujući o žalbi kandidata za odbornike Skupštine opštine u Opštini Lipljan Envera Krieziua iz Partije Aškalija za integraciju sa sedištem u Prištini, ogranak u Opštini Lipljan, podnete protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK) broj 2948-2021 od 03.11.2021.godine za proglašenje konačnih rezultata za lokalne izbore 2021.godine za Skupštinu opštine, na sednici panela održanoj 07.11.2021. doneta je sledeća:

O D L U K A

I. Prihvaća se delimično osnovana žalba Abr.921/2021, koju je podneo kandidat za odbornike Skupštine opštine u opštini Lipljan Enver Krieziu, iz Partije Aškalija za integraciju, ogranak Lipljan, za ponovno brojanje biračkog mesta 1314E/01D.

II. Nalaže se Centralnoj izbornoj komisiji (CIK) da ponovo prebroji samo glasačke listiće za kandidate za poslanike u Skupštini opštine Lipljan, iz redova političkog subjekta Partija Aškalija za integraciju u biračkom mestu: 1314E / 01D.

III. Rezultat koji se dobije nakon ponovnog brojanja glasačkih listića iz tačke -II- odredbe ove odluke, uračunati u konačan rezultat.

IV. Odbija se neosnovan deo žalbe koju je podneo kandidat za odbornike Skupštine opštine u opštini Lipljan Enver Krieziu iz Partije Aškalija za integraciju sa sedištem u Prištini, kojom je tražio da se CIK-u nalaže da ponovo prebroji glasove u celosti uslovne glasove u opštini Lipljan.

O b r a z l o Ź e n j e

IPŽP je primio žalbu dana 04.11.2021. godine od kandidata za odbornike Skupštine opštine u opštini Lipljan Envera Krieziua iz Partije Aškalija za integraciju sa sedištem u Prištini u kojoj tvrdi da postoje dokazi da su uslovni glasovi ukupno 4 glasa bili su za mene prema našim posmatračima i da ih je trebalo da bude ukupno 159 dok ja imam samo 155 glasova, zahteva da se uslovni glasovi još jednom prebroje jer je razlika sa drugim kandidatom samo 1 glas, i da se ponovo prebroji biračko mesto 1314E/01D zbog intervencija u FRP.

Žalba je delimično osnovana.

Iz spisa predmeta proizilazi da je kandidat za odbornike Skupštine opštine u Opštini Lipljan Enver Krieziu iz Partije Aškalija za integraciju sa sedištem u Prištini, ogranak u Opštini Lipljan, podneo žalbu kojom je tražio od IPŽP-a. da se ponovno prebroje uslovni glasački listići, na biračkom mestu 1314E/01D.

Panel nalazi da je žalba osnovana u odnosu na biračka mesta 1314E/01D odlučeno kao u tački -II- odredbe ove odluke, jer proizilazi da u Obrascu rezultata kandidata na osporenim biračkim mestima kandidat za skupštinu opštine Enver Krieziu, postoji intervencija u FRP u glasove kandidata Perparima Krieziua, stoga IPŽP iz ovih razloga, a u prilog članu 117.4 ZOI nalaže CIK-u da ponovo prebroji glasačke listiće za biračka mesta kao u tački II odredbe ove odluke.

Panel smatra da ovo ponovno brojanje čini proces prebrojavanja glasačkih listića i objavljivanja rezultata tačnim u smislu člana 101. stav 1. ZOI, koji propisuje da: „Postupak prebrojavanja glasačkih listića vodi se sledećim ciljevima: ”tačnosti, transparentnosti, efikasnosti, mogućnosti ponovnog brojanja i ponavljanja izbora i zaštita tajnosti glasanja“. Iz toga proizilazi da neobrađivanje glasačkih listića po navedenoj odredbi, pored narušavanja tačnosti, transparentnosti i kredibiliteta, narušava i integritet izbornog procesa i da će bez izbegavanja ove nepravilnosti, ponovnim brojanjem, taj integritet i kredibilitet biti doveden u pitanje. Na osnovu navedenog, Panel je odlučilo kao u tačkama -I- i -II- odredbe ove odluke.

Stoga je IPŽP iz ovih razloga, au skladu sa članom 117.4 naložio ponovno brojanje glasačkih listića za gore navedena biračka mesta kao u tački II odredbe.

Što se tiče odbijenog dela u tački -IV- odredbe, panel je ocenio da podnosilac žalbe, u prilog svojim navodima, nije pružio jasne i uverljive dokaze o navodnim povredama nedoslednosti rezultata, iako u smislu člana 117 stav 3 ZOI, teret dokazivanja je na podnosiocu žalbe, u ovom slučaju panel nije mogao da zaključi da je bilo manipulacija prilikom prebrojavanja glasova za kandidata ovog političkog subjekta, kako tvrdi podnosilac žalbe, zbog činjenice da njegove izjave nisu zasnovane ni na kakvim konkretnim dokazima već ostaju samo nedoumice jer očekivanja podnosioca žalbe da dobije više glasova ne znači automatski da postoji neslaganje u rezultatu i matematički proračun podnosioca žalbe ne argumentuje navodne povrede u žalbi .

Stoga da bi se izbegli ovi gore pomenuti propusti i na osnovu članova 115.1 i člana 119.5 ZOI, gde je predviđeno da IPŽP može, po svom nahođenju, da razmatra pitanja koja su inače u njegovoj nadležnosti kada je to striktno neophodno da bi se sprečila ozbiljna nepravda iu vezi sa članom 118. stav 1. i 120. stavom Tačkom d) ZOI, odlučeno kao u odredbi ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.921/2021 dana 06.11.2021

Predsedavajuća panela

Kimete Kicaj

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba prema članu 118. stav. 4 ZOI, u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od dvadeset četiri (24) sata od trenutka prijema-uzimanja ove odluke.