



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësa
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.916/2021

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Burim Ademi predsedavajući, Zihdi Haziri i Kimete Kicaj članovi, odlučujući o žalbi kandidata za odbornike Skupštine opštine u opštini Peć Nasreta Hajrizija iz Političkog subjekta Demokratska partija Kosova sa sedištem u Prištini, ogranak Opštine Peć, podneta protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK) broj 2948-2021 od 03.11.2021.godine za proglašenje konačnih rezultata za lokalne izbore 2021.godine za Skupštinu opštine, na sednici panela održanoj 07.11.2021, doneta je sledeća odluka:

O D L U K A

I. Prihvata ce delimično osnovana žalba Abr.916/2021, koju je podneo kandidat za odbornike Skupštine opštine Peć Nasret Hajrizi iz Političkog subjekta Demokratska partija Kosova sa sedištem u Prištini, ogranak u Opštini Peć, protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK) broj 2948-2021 od 03.11.2021.godine za proglašenje konačnih rezultata za lokalne izbore 2021.godine, za Skupštinu opštine, za biračke centre: BC 1707C, BC 1716C, 1716C.

II. Nalaže se Centralnoj izbornoj komisiji (CIK) da ponovo prebroji samo glasačke listiće za kandidate za poslanike Skupštine opštine Peć, iz političkog subjekta Demokratska Partija Kosova, u biračkim centrima: BC 1707C, BC 1716C, 1708C.

III. Rezultat koji se dobije nakon ponovnog brojanja glasačkih listića na biračkim mestima, koji se nalaze u tački -II- odredbe ove odluke, uračunati u konačan rezultat.

IV. Odbija se neosnovan deo žalbe Abr.916/2021, koju je podneo kandidat za odbornike Skupštine opštine u Opštini Peć Nasret Hajrizi iz Političkog subjekta Demokratska partija Kosova, sa sedištem u Prištini, ogranak u Opštini Peć, protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK) broj 2948-2021 od 03.11.2021.godine za proglašenje konačnih rezultata za lokalne izbore 2021.godine, za Skupštinu opštine, za biračke centre BC 1710C, BC 1711C.

O b r a z l o Ź e n j e

IPŽP je primio žalbu dana 04.11.2021. godine od kandidata za Skupštinu opštine Nasreta Hajrizija iz Političkog subjekta Demokratska partija Kosova, sa sedištem u Prištini, ogranak u Opštini Peć, u kojoj se, između ostalog, tvrdi da u centrima glasanje BC 1707C, BC 1716C, 1708C, BC 1710C, BC 1711C, bilo je nepravilnosti, jer je bilo nedoslednosti. Uz žalbu su priložene izjave birača.

IPŽP je nakon razmatranja žalbe, ocene žalbenih tvrdnji, ocene priloženih dokaza i ocene svih dokumenata koje je IPŽP izvršio sam, u žalbi u smislu člana 105 stav 1, i člana 117 stav 2 i 3 ZOI našao da:

Žalba je delimično osnovana.

Iz spisa predmeta proizilazi da kandidat za Skupštinu opštine iz Političkog subjekta Demokratska partija Kosova Nasret Hajrizi traži ponovno prebrojavanje glasova na gore navedenim biračkim mestima, Panel je nakon razmatranja žalbe zaključio da je žalba koju je podneo od Nasret Hajrizi Kandidat za Skupštinu opštine iz Demokratske partije Kosova, sa kojim se zahteva ponovno brojanje glasova na navedenim biračkim mestima delimično je osnovana.

Panel smatra da je žalba osnovana u odnosu na biračke centre, koji se nalaze kao u tački -II- odredbe ove odluke, jer proizilazi da je u konačnim rezultatima CIK-a, kandidata u biračkim centrima BC. 1707C, BC 1716C, 1708C, ne podudaraju se glasovi na ovim biračkim mestima, sa izjavama birača priloženim u spisu predmeta. U Biračkom centru BC 1707C, za predmetnog kandidata u konačnim rezultatima koje je objavio CIK, ispostavilo se da ima ukupno 14 glasova, dok je u spisima predmeta priloženo 18 izjava birača koji su izjavili da je glasao u ovom centru za gore pomenutog kandidata. U Biračkom centru BC 1716C, iz konačnih rezultata koje je objavio CIK, proizilazi da ima ukupno 5 glasova, dok je u spisima predmeta priloženo 5 izjava birača koji dokazuju da su glasali u ovom centru, za pomenutog kandidata. U Biračkom centru VC 1708C, iz konačnih rezultata koje je objavio CIK, proizilazi da ima ukupno 0 glasova, dok u spisima predmeta imamo priložene 2 izjave birača koji dokazuju da su glasali u ovom centru, za pomenutog kandidata. Prema izjavama birača koji su priložene uz žalbu i vezano za ove biračke odbore, imamo dosta izjava kao dokaz da su glasali istog, ali se ovi glasovi ne nalaze u konačnom rezultatu koji je objavio CIK, stoga panel konstatuje da postoji nedoslednost konačnog rezultata sa izjavama birača, stoga IPŽP iz ovih razloga, i u skladu sa članom 117.4 ZOI nalaže CIK-u da ponovo prebroji glasačke listiće za biračka mesta kao u tački II odredbe ove odluke .

Panel procenjuje da ovo ponovno prebrojavanje čini proces prebrojavanja glasačkih listića i objavljivanje rezultata tačnim u smislu člana 101. stav 1. ZOI, koji propisuje da: „Postupkom prebrojavanja glasačkih listića vodi se sledećim ciljevima: ”tačnosti, transparentnosti, efikasnosti, mogućnosti ponovnog brojanja i ponavljanja izbora i zaštite tajnosti glasanja”. Iz toga proizilazi da neobrađivanje glasačkih listića prema navedenoj odredbi, pored narušavanja tačnosti, transparentnosti i kredibiliteta, narušava i integritet izbornog procesa i da će bez izbegavanja ove nepravilnosti, ponovnim prebrojavanjem, ovaj integritet i kredibilitet biti doveden u pitanje. Stoga IPŽP iz ovih razloga, au skladu sa članom 117.4 nalaže ponovno brojanje glasačkih listića za gore navedena biračka mesta kao u tački II odredbe.

Što se tiče odbijenog dela, odlučenog kao u tački -IV- odredbe, panel smatra da podnosilac žalbe u prilog svojih navoda nije pružio jasne i uverljive dokaze o navodnim povredama nedoslednosti rezultata, iako u smislu člana 117. stav 3. ZOI, teret dokazivanja je na podnosioca žalbe, u konkretnom slučaju panel nije mogao da zaključi da je bilo manipulacija prilikom prebrojavanja glasova podnosioca žalbe u odnosu sa glasovima kandidata ovog političkog subjekta, kako tvrdi podnosilac pritužbe, zbog činjenice da njegove izjave nisu zasnovane ni na kakvim konkretnim dokazima, već su samo naglasci na žalbu, što očekivanja podnosioca žalbe da će dobiti više glasova ne znači da postoji neslaganje u rezultat i matematički proračun podnosioca žalbe ne argumentuje navodne povrede u žalbi.

Panel je prilikom odlučivanja je imao u vidu navode podnosioca žalbe da su izjave dostavljene za BM iz tačke -IV- odredbe ove odluke razmotrio izjave za svaki birački centar i zaključilo da u ovim biračkim centrima ima više glasova nego izjava birača. za svako biračko mesto posebno. U konkretnom slučaju podnosilac žalbe nije nikakvim pismenim dokazom argumentovao da u BC u tački IV odredbe postoje nepravilnosti u objavljivanju rezultata ili ima više glasova nego što je objavljeno u konačnom rezultatu, jer su iskazi u prilogu ovim biračkim centrima manji od glasova podnosioca žalbe, što rezultira da se izjave u ovom delu ne mogu smatrati ubedljivim dokazom, za dokazivanje nepravilnosti prilikom prebrojavanja, pa je odlučeno kao u tački IV odredbe ove odluke.

Stoga, da bi se izbegli ovi gore navedeni propusti i na osnovu članova 115.1 i 119.5 ZOI, koji predviđaju da IPŽP može, po svom nahođenju, da preispita pitanja koja su inače pod njegovom nadležnošću kada je to striktno neophodno da bi se sprečile ozbiljne nepravde. u vezi člana 118. stav 1. i 120. stav Tačkom d) ZOI, odlučeno kao u odredbi ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.916/2021 dana 07.11.2021

Predsedavajući panela
Burim Ademi

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba prema članu 118. stav. 4 ZOI, u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od dvadeset četiri (24) sata od trenutka prijema-uzimanja ove odluke.