



Republika e Kosovës – Republika Kosova  
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia  
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

**Abr.915/2021**

**Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP)**, u panelu sastavljenom od sudija: Milena Đerić predsedavajuća, članovi Rustem Thaki i Faton Ademi, odlučujući o žalbi Muhameta Džafe, kandidata za odbornike Skupštine opštine Vučitrn, iz Političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), ogranak u Vučitrnu, podneta protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK) broj 2948/2021 od 03.11.2021.godine za proglašenje konačnih rezultata za lokalne izbore 2021.godine za Skupštinu opštine, na sednici panela održanoj 07.11.2021. doneta je sledeća:

## **O D L U K A**

**Odbija** se neosnovana žalba Abr.915/2021, koju je podneo Muhamet Džafa, kandidat za odbornike Skupštine opštine u opštini Vučitrn, iz Političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), ogranak u Vučitrnu, podneta protiv rešenja broj 2948/2021.od 03.11.2021.godine, Centralne izborne komisije (CIK), kojom se zahteva ponovno prebrojavanje glasačkih listića na biračkim mestima: 2708B/2R i 270B/01R za kandidate Skupštine opštine Vučitrn političkog subjekta PDK.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Dana 04.11.2021. godine, Muhamet Džafa, kandidat za odbornike Skupštine opštine u opštini Vučitrn, iz Političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), ogranak u Vučitrnu, podneo je žalbu protiv odluke broj 2948/2021 od 03.11.2021. Komisija Centralna izborna komisija (CIK) kojom tvrdi da se njegov glas i glas članova njegove porodice ne pojavljuju u rezultatima koje je objavila CIK. Dalje u žalbi podnosilac zahteva dodaje da je u BM 2708B / 2R prema posmatraču biračkog mesta bilo nepravilnosti, takođe u BM 2708B /01R prema posmatraču bilo je manipulacija glasovima. Kao dokaz u žalbi, podnosilac zahteva je priložio izjave posmatrača.

Panel je nakon uvida u žalbu, kao i spise predmeta, ocenio da:

### **Žalba je neosnovana.**

Veće nalazi da podnosilac zahteva, u prilog svojih navoda, nije pružio jasne i ubedljive dokaze o navodnim povredama nedostatka glasova i nepravilnostima, na osnovu kojih je tražio ponovno brojanje glasačkih listića, iako u smislu čl. Članom 117 stav 3 ZOI, teret dokazivanja je na podnosiocu pritužbe, u ovom slučaju panel nije moglo da zaključi da nije bilo uvrštavanja apelantovih glasova prilikom prebrojavanja glasova, iz razloga što njegovi iskazi nisu potkrijepljeni nikakvim konkretnim dokazima, ali su uopšteni i nisu konkretizovani, jer očekivanja podnosioca žalbe da automatski dobije više glasova ne znači da postoji pogrešno uvrštavanje glasova u konačni rezultat, a matematička kalkulacija podnosioca žalbe ne argumentuje navodne povrede u žalbi.

Panel je razmotrio iskaze posmatrača priložene uz žalbu od strane podnosioca žalbe, i utvrdio da nisu dovoljan osnov da se zaključi da je bilo nepravilnosti na ovim biračkim mestima, navodi podnosioca žalbe da je žalba zasnovana na navodima članova porodice i posmatrača nisu argumentovani, štaviše, veće podseća da je glasanje tajno, a njegovo objavljivanje otkriva volju bilo kog birača na glasačkom listiću koja je u suprotnosti sa ustavnim principom tajnosti glasanja, te se ni na koji način ne može uzeti kao dokaznu činjenicu takvu tvrdnju da birač tvrdi da je glasao na nekom od biračkih mesta koje je kandidat naveo u žalbi. U konkretnom slučaju podnosilac nije izveo nikakve druge dokaze kao što su Obrasci za podudaranje rezultata i Obrasci rezultata kandidata, koji bi služili kao dokaz, pa je u nedostatku dokaza panel odlučilo da podnesenu žalbu odbije kao neosnovanu.

Žalba podnosioca žalbe je odbijena povodom zahteva za ponovno prebrojavanje BM sa br. 2708B / 01R, pošto su prema zvaničnoj evidenciji CIK-a svi glasački listići na ovim biračkim mestima, za sve kandidate političkog subjekta PDK, ponovo prebrojani i ne mogu se ponovo prebrojati. Što se tiče ovog BM 2708B / 2R prema dokazima u CIK-u, ne postoji.

U zaključku, panel nalazi da žalba Muhameta Džafe, kandidata za odbornike Skupštine opštine u opštini Vučitrn, iz političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), ogranak Vučitrn, nije zasnovana na jasnim i ubedljivim dokazima kako je definisano u članu 117. stav 3. ZOI, budući da se iz spisa predmeta ne može dokazati da je došlo do povrede prilikom prebrojavanja glasova za kandidate ili bilo kakve nepravilnosti, pa je žalba podnosioca žalbe da se ponovo prebroje svi glasački listići kandidata za skupštinu Opštine Vučitrn, za politički subjekat PDK, ocenjuje kao neosnovana, po oceni panela, povrede treba da budu veoma ozbiljne i ubedljive, kao i da proističu iz dovoljnih, ubedljivih i neospornih dokaza, koji u ovom slučaju nedostaju.

Iz gore navedenih razloga iu smislu člana 115 stav 1, 117 i 118 stav 1 ZOI, panel je odlučio kao u odredbi ove odluke.

**Izborni Panel za Žalbe i Predstavke**  
Abr.915/2021 dana 07.11.2021

**Predsedavajuća panela**  
Milena Đerić

**Pravni savet:** Protiv ove odluke dozvoljena je žalba prema članu 118. stav. 4 ZOI, u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od dvadeset četiri (24) sata od trenutka prijema-uzimanja ove odluke.