



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësa
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.908/2021

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Ferki Džaferi predsedavajući, Rustem Taçi i Faton Ademi članovi, odlučujući o žalbi kandidatkinje za odbornike Skupštine opštine Prizren Erblina Kalabak iz političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova, sa sedištem u Prištini, ogranak u Opštini Prizrena, podneta protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK) broj 2948-2021 od 03.11.2021.godine za proglašenje konačnih rezultata za lokalne izbore 2021. za Skupštinu opštine, na sednici panela održanoj 06.11. 2021, doneta je sledeća:

O D L U K A

I. Prihvata se delimično osnovana žalba Abr.908/2021, koju je podnela kandidatkinja za odbornike Skupštine opštine Prizren Erblina Kallabak iz političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova, sa sedištem u Prištini, ogranak u Opštini Prizren, podnete protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK) broj 2948-2021 od 03.11.2021.godine za proglašenje konačnih rezultata za lokalne izbore 2021.godine, za Skupštinu opštine, za biračke centre BC 2003A, BC 2009, BC 2013A, BC 2016A

II. Nalaže se Centralnoj izbornoj komisiji (CIK) da na biračkim mestima: BC 2003A, BC 2009, BC 2013A ponovo prebroji samo glasačke listiće za kandidate za odbornike u Skupštini opštine Prizren iz političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova, na biračkim centrima: BC 2003A, BC 2009, BC2013A, BC 2016A.

III. Rezultat koji se dobije nakon ponovnog brojanja glasačkih listića na biračkim mestima, koji se nalaze u tački -II- ove odredbe ove odluke, uračunati u konačan rezultat.

IV. Odbija se neosnovan deo žalbe Abr.908/2021, koju je podnela kandidatkinja za odbornike Skupštine opštine Prizren Erblina Kalabak iz Političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova, sa sedištem u Prištini, ogranak u Opštini Prizren, podneta protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK) broj 2948-2021 od 03.11.2021.godine za proglašenje konačnih rezultata za lokalne izbore 2021.godine, za Skupštinu opštine, za biračke centre BC 2007A, BC 2004, BC 2005A, BC 2002A.

O b r a z l o ž e n j e

IPŽP je primio žalbu 04.11.2021. godine od kandidatkinje za skupštinu opštine Erblina Kalabak iz političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova, sa sedištem u Prištini, filijala u Opštini Prizren, u kojoj tvrdi da ima nepravilnosti u prebrojavanju glasova vezano sa Boračkim Centrima BC 2003A, BC 2009, BC 2013A, BC 2016A, BC 2007A, BC 2004, BC 2005A, BC 2002A. U prilogu su izjave birača i članova porodice kao dokaz.

IPŽP, nakon razmatranja žalbe, ocene žalbenih tvrdnji, ocene priloženih dokaza i na osnovu istrage koju je sproveo sam IPŽP, u žalbi u smislu člana 105. stav 1. i člana 117. stav 2. i 3. ZUP-a, utvrdio da:

Žalba je delimično osnovana.

Iz spisa predmeta proizilazi da je kandidatkinja za Skupštinu opštine Erblina Kalabak iz političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova, sa sedištem u Prizrenu, uložila žalbu kojom je tražila od IPŽP-a da ponovo prebroji glasačke listiće u biračkim centrima BC 2003A, BC. 2009, BC 2013A, BC 2016A, u opštini Prizren, u vezi sa brojem glasova po kandidatu.

Komisija smatra da je žalba osnovana u odnosu na biračke centre, koji se nalaze kao u tački -II- odredbe ove odluke, jer proizilazi da je u konačnim rezultatima CIK-a, na osporena biračka centra kandidatkinja za Skupštinu opštine Erblina Kalabak, ima ukupno 3 glasa, dok prema izjavama birača priloženim uz žalbu a vezano za ova BC imamo dosta izjava kao dokaz da su glasali istu ali se ovi glasovi ne pojavljuju u konačnom rezultatu koji je objavio CIK, stoga, panel nalazi da postoji neslaganje između konačnog rezultata i izjava birača, stoga IPŽP iz ovih razloga, au skladu sa članom 117.4 ZOI, nalaže CIK-a da ponovo prebrojava glasačke listiće za biračka mesta kako u tački II odredbe ove odluke..

Komisija smatra da ovo ponovno brojanje čini proces prebrojavanja glasačkih listića i objavljivanja rezultata tačnim u smislu člana 101. stav 1. ZOI, koji propisuje da: „Postupak prebrojavanja glasačkih listića vodi se sledećim ciljevima: ”tačnosti, transparentnosti, efikasnosti, mogućnosti ponovnog brojanja i ponavljanja izbora i zaštita tajnosti glasanja“. Iz toga proizilazi da neobrađivanje glasačkih listića prema navedenoj odredbi, pored narušavanja tačnosti, transparentnosti i kredibiliteta, narušava i integritet izbornog procesa i da će bez izbegavanja ove nepravilnosti, ponovnim prebrojavanjem, ovaj integritet i kredibilitet biće doveden u pitanje. Stoga IPŽP iz ovih razloga, au skladu sa članom 117.4 nalaže ponovno brojanje glasačkih listića za gore navedena biračka mesta kao u tački II odredbe.

Što se tiče odbijajućeg dela, odlučenog kao u tački -IV-, odredbe panel, smatra da podnosilac žalbe, u prilog svojih navoda, nije pružio jasne i ubedljive dokaze u vezi sa navodnim povredama za nedoslednost rezultata, iako u smislu člana 117. stav 3. ZOI, teret dokaza pada na podnosioca žalbe, u konkretnom slučaju panel nije moglo da zaključi da je bilo manipulacija prilikom prebrojavanja glasova za kandidata ovog političkog subjekta, kako tvrdi podnosilac žalbe, zbog činjenice da njegove izjave nisu zasnovane na bilo kakvim konkretnim dokazima već su pretpostavke jer očekivanje podnosioca žalbe da dobije više glasova ne znači automatski da postoji neslaganje u rezultatu i matematički proračun podnosioca žalbe ne opravdava navodne povrede u žalbi.

Panel je prilikom donošenja odluke uzelo u obzir navode podnosioca žalbe da su dostavljene izjave za BC postavljena u tački -IV- odredbe ove odluke dokaz da je u tim BC imala glasove, takođe za panel je jasno da je u ovim BC dotični kandidat imao glasove i isti glasovi su objavljeni povodom objavljivanja konačnog rezultata, ali nijednim pismenim dokazom podnosilac žalbe u BC postavljani u tačku IV odredbe nije argumentovao da postoje nepravilnosti u slučaju objavljivanja rezultata ili da ima više glasova nego što je objavljeno u konačnom rezultatu, jer su izjave priložene o ovim biračkim mestima manje od broja glasova koje ima podnosilac žalbe, što rezultira da izjave u ovom delu ne mogu se smatrati dovoljnim za dokazivanje nepravilnosti prilikom prebrojavanja, pa je odlučeno kao u tački IV odredbe ove odluke.

Stoga, da bi se izbegli ovi gore navedeni propusti i na osnovu članova 115.1 i člana 119.5 ZOI, koji predviđaju da IPŽP može, po svom nahođenju, da preispita pitanja koja su inače u njegovoj nadležnosti kada je to striktno neophodno da bi se sprečile ozbiljne nepravde. u vezi člana 118. stav 1. i 120. stav Tačkom d) ZOI, odlučeno kao u odredbi ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.908/2021 dana 06.11.2021

Predsedavajući panela

Ferki Džaferi

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba prema članu 118. stav. 4 ZOI, u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od dvadeset četiri (24) sata od trenutka prijema-uzimanja ove odluke.