



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.904/2021

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Ferki Džaferi predsedavajući, Rustem Taçi i Faton Ademi članovi, odlučujući o žalbi koju je uložila Hidajete Krasnići, kandidatkinja za Skupštinu opštine Peć iz političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova (AAK), ogranak Peć, podneta protiv odluke broj 2948. / 2021 od 03.11.2021.godine, Centralne izborne komisije (CIK), za proglašenje konačnih rezultata za lokalne izbore 2021.godine, za Skupštinu opštine, na sednici panela održanoj 06.11.2021.godine, doneta je sledeća:

O D L U K A

I. Prihvaća se osnovana žalba Abr.904/2021 od 04.11.2021. godine, koju je podnela Hidajete Krasnići, kandidatkinja za Skupštinu opštine Peć iz političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova (AAK), ogranak Peć, podneta protiv odluke broj 2948. / 2021 od 03.11.2021, Centralne izborne komisije (CIK), za proglašenje konačnih rezultata za Lokalne izbore 2021.

II. Nalaže se Centralnoj izbornoj komisiji (CIK) da ponovo prebroji sve glasačke listiće kandidata za Skupštinu opštine u Peći političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova (AAK), ogranak u Peći, na biračkim mestima: BM 1723C / 07R, BM 217/001 , BM 217/002, BM 217/003.

III. Rezultat koji se dobije nakon ponovnog brojanja glasačkih listića na ovim biračkim mestima, koji se nalaze kao u tački -II- odredbe ove odluke, uračunati u konačan rezultat.

O b r a z l o ž e n j e

IPŽP je dana 04.11.2021.godine primio žalbu Abr.904/2021 od Hidajete Krasnići, kandidatkinje za Skupštinu opštine Peć iz političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova (AAK), ogranak u Peći, podneta protiv odluke broj 2948 / 2021 od 03.11.2021, Centralne izborne komisije (CIK), za proglašenje konačnih rezultata za lokalne izbore 2021, za Skupštinu opštine, u kojoj se navodi da joj nisu uključena 5 glasačkih u prebrojavanje glasova iz dijaspore, odnosno iz Švajcarske, poslata poštom 08.10.2021. godine gde potvrđuju da su glasali za politički subjekt sa br. 121 - AAK i kandidat za skupštinu opštine br. 9. Podnosilac zahteva takođe navodi da nisu predstavljeni glasovi AAK sa biračkog mesta 1723C/07R gde je kao stranka osvojila 63 glasa i podaci su samo za 4 kandidata a za ostale ne i prema posmatračima stranke ista navodi da ima najmanje 3 glasa sa ovog biračkog mesta. U prilogu su Obrasci rezultata kandidata i imena, dokumenti i glasački listići nekih od osoba za koje tvrdi da su glasali za nju.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke je nakon razmatranja navoda žalbe, izbornog materijala i dokaza koji se nalaze u spisima predmeta, utvrdio da:

Žalba je osnovana

Panel je nakon uvida u dokaze i spise predmeta, kao i istrage koju je sproveo ekipa IPŽP-a dana 04.11.2021. godine, u Centru za brojanje i rezultate (CPR), utvrdio da su navodi žalbe osnovani, pošto se odotvaranja glasačku kutiju 1723C / 07R, ispostavlja se da ima 69 glasačkih listića, pri čemu za kandidatkinju sa br. 09 Hidajete Krasnići iz političkog subjekta AAK, ispostavilo se da ima 3 važeća glasa, dok u obrascu za rezultate kandidata nema nijedan označen glas. Dok iz nevažećih listića proizilazi da je 1 (jedan) glasački listić nevažeći na kome je listić označen brojem 09 ali da nijedan politički subjekat nije bio označen, dok za kandidatkinju sa brojem 09 Hidajete Krasnići iz političkog subjekta AAK u Opština Peć putem pošte ispostavilo se da je osvojila ukupno 5 glasova, iz 3 glasačke kutije, gde je u glasačkoj kutiji BM 217/001 bilo nula (0) glasova, u glasačkoj kutiji BM 217/002 1 glasa i u kutiji BM217 / 003 bila su 4 glasa

Sama činjenica da se proverom navoda podnosioca žalbe, u dokazima priloženim uz žalbu i iz istraga sprovedenih u CPR, proizilazi da na biračkim mestima navedenim u tački II odredbe nedostaju glasovi kandidata političkog subjekta AAK, kako se tvrdi u pomenutoj žalbi, iz čega se vidi da se konačni rezultat koji je objavio CIK, zaista pokazuje kao netačan, a prema oceni IPŽP-a, dovoljan je osnov za ponovno prebrojavanje kako je odlučeno ovom odlukom. IPŽP ocenjuje da, između ostalog, ponovnim prebrojavanjem nikome se ugrožava pravi i istiniti rezultat, naprotiv, za svakog kandidata za skupštinu opštine proizilazi sigurniji i prihvatljiviji izborni rezultat.

Panel smatra da ovo ponovno brojanje čini proces prebrojavanja glasačkih listića i objavljivanja rezultata tačnim u smislu člana 101. stav 1. ZOO, koji predviđa da: „Postupci prebrojavanja glasačkih listića vode se sledećim ciljevima „tačnosti, transparentnosti, efikasnosti, mogućnosti ponovnog brojanja i ponavljanja izbora i zaštitu tajnosti glasanja“. Iz toga proizilazi da neobrađivanjem glasačkih listića prema gore citiranoj odredbi, osim se što ugrožava tačnost, transparentnost i kredibilitet, narušava i integritet procesa i da će bez izbegavanja ove nepravilnosti, putem prebrojavanja, ovaj integritet i kredibilitet biti doveden u pitanje. Na osnovu gore navedenog, Panel je odlučio kao u tački -I- i -II- odredbe ove odluke, dakle IPŽP, iz ovih razloga i u skladu sa članom 117.4 nalaže ponovno brojanje glasačkih listića za gore navedena biračka mesta.

Stoga, na osnovu ovoga i u skladu sa članom 117.4 ZOI, IPŽP nalaže CIK-u da ponovo prebroji sve glasačke listiće za kandidate za poslanike Skupštine opštine u Peći političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova (AAK), ogranak u Peći za gore navedena biračka mesta, tako da se rezultat dobijen ovim ponovnim prebrojavanjem prilaže konačnom rezultatu.

Stoga, da bi se izbegli ovi gore navedeni propusti i na osnovu članova 115.1 i člana 119.5 ZOI, koji predviđaju da IPŽP može, po svom nahođenju, da preispita pitanja koja su inače u njegovoj nadležnosti kada je to striktno neophodno da bi se sprečile ozbiljne nepravde takođe u vezi sa članom 118. stav 1. ZOI, odlučeno kao u odredbi ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.904/2021 dana 06.11.2021

Predsedavajući panela
Ferki Džaferi

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba prema članu 118. stav. 4 ZOI, u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od dvadeset četiri (24) sata od trenutka prijema-uzimanja ove odluke.