



Republika e Kosovës – Republika Kosova  
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia  
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

**Abr.891/2021**

**Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP)**, u panelu sastavljenom od sudija: Zihdi Haziri predsedavajući, Rustem Taçi i Adnan Konuševci, odlučujući o žalbi Bekima Kožanija, kandidata za odbornike Skupštine opštine u opštini Lipljan, iz političkog subjekta Demokratski savez Kosova (LDK), ogranak Lipljan, podneta protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK) broj 2948/2021 od 03.11.2021.godine za proglašenje konačnih rezultata za lokalne izbore 2021. godine za Skupštinu opštine, na sednici panela održanoj 07.11.2021. doneta je sledeća:

### **O D L U K A**

**Odbija** se neosnovana žalba Abr.891/2021, koju je podneo Bekim Kožani, kandidat za odbornike Skupštine opštine u opštini Lipljan, od strane političkog subjekta Demokratski savez Kosova (LDK), ogranak Lipljan, podneta protiv odluke Centralne komisije g. Izbori (CIK) br. 2948/2021, od 03.11.2021. godine, kojim je tražio ponovno brojanje na ovim biračkim mestima: 1322E / 03R, 1305E / 02D, 1313 / 01D, 1312E01D, 1328 / 01R , 1328 / 02R

### **O b r a z l o Ź e n j e**

IPŽP je 04.11.2021. godine primio žalbu Bekima Kožanija, kandidata za odbornike Skupštine opštine u opštini Lipljan, iz političkog subjekta Demokratski savez Kosova (LDK), ogranak Lipljan, podnetu u vezi sa nepravilnostima do kojih je došlo tokom procesa prebrojavanja i administriranja rezultata na biračkim mestima i njihove obrade. Dalje u žalbi podnosilac zahteva navodi da smatra da je oštećen, pošto nije pravilno prikazano u Obrascima za rezultate kandidata-FRK na sledećim biračkim mestima: 1322E / 03R, 1305E / 02D, 1313 / 01D, 1312E028, / 01R, 1328 / 01R, 1328 / 02R

Kao dokaz u žalbi priložio je tri kopije izjava birača.

Panel je nakon uvida u žalbu, kao i spise predmeta, ocenilo da:

#### **Žalba je neosnovana.**

Panel nalazi da podnosilac zahteva, u prilog svojih navoda, nije pružio jasne i ubedljive dokaze u vezi sa navodnim povredama nedoslednosti rezultata, iako u smislu člana 117. stav 3. ZOI, teret dokazivanja je na podnosioca žalbe, u konkretnom slučaju, panel nije mogao da zaključi da nije bilo uvrštavanja apelantovih glasova prilikom prebrojavanja glasova, iz razloga što se njegovi iskazi ne zasnivaju ni na kakvim konkretnim dokazima već su uopšteni i nisu konkretizovani, jer očekivanja podnosioca žalbe dobijanja većeg broja glasova ne znači automatski da postoji netačno uvrštavanje glasova u konačni rezultat, a matematički proračun podnosioca žalbe ne opravdava navodne povrede u žalbenom postupku.

Panel je razmotrio navode priložene u žalbi od strane podnosioca žalbe, ali je našao da oni nisu dovoljan osnov da se zaključi da je bilo nepravilnosti na ovim biračkim mestima, te da žalbeni navodi podnosioca žalbe da je žalba zasnovana na navodima svedoka nije dovoljan dokaz, štaviše, panel podseća da je glasanje tajno, a njegovo objavljivanje otkriva volju svakog birača na glasačkom listiću koja je u suprotnosti sa ustavnim principom tajnosti glasanja, te se ni na koji način ne može uzeti kao činjenica koja dokazuje takvu tvrdnju da birač potvrdi činjenicu da je glasao na nekom od biračkih mesta na koje je kandidat tvrdio u žalbi. U konkretnom slučaju podnosilac žalbe nije izveo nikakve dokaze osim iskaza tako što nije priložio niti jedan Obrazac rezultata za kandidate-FRK koji bi služio kao dokaz, pa je u nedostatku dokaza panel odlučio da podnesenu žalbu odbije kao neosnovanu.

U zaključku, panel nalazi da žalba Bekima Kožanija, kandidata za odbornike Skupštine opštine u opštini Lipljan, iz političkog subjekta LDK, ogranak Lipljan, nije zasnovana na jasnim i ubedljivim dokazima definisanim u članu 117. st. 3 ZPP, budući da se iz spisa predmeta ne može dokazati da je prilikom prebrojavanja glasova za kandidata došlo do povrede, pa se zahtev apelanta za ponovno brojanje glasačkih listića na navedenim biračkim mestima smatra neosnovanim. Razlozi za ponovno brojanje ovih glasačkih listića u ovim biračkim odborima, po oceni panela, treba da budu veoma ozbiljni i ubedljivi, kao i da proističu iz dovoljnih, ubedljivih i nespornih dokaza, koji u ovom slučaju nedostaju.

Iz gore navedenih razloga iu smislu člana 115 stav 1, 117 i 118 stav 1 ZOI, panel je odlučio kao u odredbi ove odluke.

**Izborni Panel za Žalbe i Predstavke**

Abr.891/2021 dana 06.11.2021

**Predsedavajući panela**

Zihdi Haziri

**Pravni savet:** Protiv ove odluke dozvoljena je žalba prema članu 118. stav. 4 ZOI, u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od dvadeset četiri (24) sata od trenutka prijema-uzimanja ove odluke.