



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.887/2021

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Ferki Džaferi predsedavajući, Rustem Taši i Faton Ademi članovi, odlučujući o žalbi kandidatkinje za odbornike Skupštine opštine Mališevo Vlore Mehmetija iz političkog subjekta Građanske inicijative „Mi možemo“ sa sedištem u Uroševcu, podnetoj protiv odluke br. 2948-2021 od 03.11.2021.godine, Centralne izborne komisije (CIK), za proglašenje konačnih rezultata za lokalne izbore 2021, za Skupštinu opštine, na sednici panela održanoj 06.11.2021.doneta je sledeća:

O D L U K A

I. Prihvaća se delimično osnovana žalba Abr.887/2021 od 04.11.2021, koju je podnela kandidatkinja za odbornike u Skupštini opštine Mališevo, Vlora Mehmeti, iz političkog subjekta Građanske inicijative Mi možemo, sa sedištem u Uroševcu.

II. Nalaže se Centralnoj izbornoj komisiji (CIK) da ponovo prebroji glasačke listiće za kandidate za odbornike u Skupštini opštine Uroševac, iz redova Političkog subjekta Građanska inicijativa Mi možemo, sa sedištem u Uroševcu, na biračkim mestima: BM 2501X/ 05R, BM 2521D/01R, BM 2502X/01R, BM 2502X/02R, BM 2517D/02D, BM 2534D/02D, BM 2502D/05R i BM 2501Y/ 120R.

III. Rezultat koji se dobije nakon ponovnog brojanja glasačkih listića na biračkim mestima, koji se nalaze kao u tački -II- odredbe ove odluke, uračunati u konačan rezultat.

IV. Odbija se neosnovano deo žalbe kandidatkinje za odbornike u Skupštini opštine Mališevo Vlora Mehmeti iz Političkog subjekta Građanska inicijativa Mi možemo sa sedištem u Uroševcu, kojom je tražio ponovno brojanje glasačkih listića na biračka mesta: 2521D/01D, 2517D/02D i 2501D/05R.

O b r a z l o ž e n j e

IPŽP je dana 04.11.2021.godine primio žalbu dana, koju je podneo kandidat za odbornike u Skupštini opštine Mališevo Vlora Mehmeti iz političkog subjekta Građanske inicijative Mi možemo, sa sedištem u Uroševcu, kojom je zatražio ponovno prebrojavanje glasova na biračkim mestima BM 2501X / 05R, BM 2521D / 01R, BM 2502X / 01R, BM 2502X / 02R, BM 2517D / 02D, BM 2534D / 02D, BM 2502D/05D, BM 2502D / 2501Y /12R, BM 2521D / 01D, BM2517D /02D, BM 2501D/05R jer je na ovim biračkim mestima bilo prekršaja jer nisu izašli glasovi za koje se glasalo.

U prilogu su izjave 14 birača kao dokaz.

IPŽP, nakon razmatranja žalbe, ocene žalbenih tvrdnji, ocene priloženih dokaza i na osnovu istrage koju je sproveo sam IPŽP, u žalbi u smislu člana 105. stav 1. i člana 117. stav 2. i 3. ZOI-a, utvrdio da:

Žalba je delimično osnovana.

Iz spisa predmeta proizilazi činjenica da je kandidatkinja za odbornike u Skupštini opštine Mališevo, Vlora Mehmeti iz političkog subjekta Građanska inicijativa Mi možemo, sa sedištem u Uroševcu, podnela žalbu tražeći od IPŽP-a ponovno prebrojavanje glasačkih listića. na biračkim mestima BM 2501X / 05R, BM 2521D / 01R, BM 2502X / 01R, BM 2502X / 02R, BM 2517D / 02D, BM 2534D / 02D, BM 2502D /05R, BM 2502D / 05R, BM 2501Y/12R, 2521D /01D, 251D /02D i 2501D / 05R.

Panel smatra da je žalba osnovana što se tiče biračkih mesta, odlučeno kao u tački -II- odredbe ove odluke, jer proizilazi da je u Obrascu rezultata kandidata na osporavanim biračkim mestima kandidatkinja za skupštinu opštine Valona Mehmeti ima samo 2 glasa, dok se prema izjavama 14 birača priloženih uz žalbu i vezanih za ove BM koji se izjašnjavaju da su glasali istu ali se ovi glasovi ne nalaze u konačnom rezultatu koji je objavio CIK, stoga komisija konstatuje nedoslednost konačnog rezultata sa izjavama birača, IPŽP iz ovih razloga, i u skladu sa članom 117.4 ZOI nalaže CIK da ponovo prebroji glasačke listiće za biračka mesta kao u tački II odredbe ove odluke .

Panel smatra da ovo ponovno brojanje čini proces prebrojavanja glasačkih listića i objavljivanja rezultata tačnim u smislu člana 101. stav 1. ZOI, koji propisuje da: „Postupak prebrojavanja glasačkih listića vodi se sledećim ciljevima: ”tačnosti, transparentnosti, efikasnosti, mogućnosti ponovnog brojanja i ponavljanja izbora i zaštita tajnosti glasanja“. Iz toga proizilazi da se neobrađivanjem glasačkih listića prema navedenoj odredbi, pored narušavanja tačnosti, transparentnosti i kredibiliteta, narušava i integritet izbornog procesa i da će bez izbegavanja ove nepravilnosti, ponovnim prebrojavanjem, ovaj integritet i kredibilitet biti doveden u pitanje. Na osnovu navedenog, Panel je odlučio kao u tačkama -I- i -II- odredbe ove odluke.

Što se tiče negativnog dela, odlučeno kao u tački -IV-, odredbe, panel smatra da podnosilac žalbe, u prilog svojih navoda, nije pružio jasne i uverljive dokaze o navodnim povredama nedoslednosti rezultata, iako u u smislu člana 117. stav 3. ZOI, teret dokazivanja pada na podnosioca žalbe, u konkretnom slučaju panel nije moglo da zaključi da je bilo manipulacija prilikom prebrojavanja glasova za kandidata ovog političkog subjekta, kako tvrdi podnosilac žalbe, zbog činjenice da njegove izjave nisu zasnovane na bilo kakvim konkretnim dokazima već su pretpostavke jer očekivanja podnosioca žalbe da dobije više glasova ne znači automatski da postoji neslaganje u rezultatu i matematički proračun podnosioca žalbe ne argumentuje navodne povrede u žalbi.

Stoga IPŽP iz ovih razloga, au skladu sa članom 117.4 nalaže ponovno brojanje glasačkih listića za gore navedena biračka mesta kao u tački II odredbe.

Stoga, da bi se izbegli ovi gore navedeni propusti i na osnovu članova 115.1 i člana 119.5 ZOI, koji predviđaju da IPŽP može, po svom nahođenju, da preispita pitanja koja su inače u njegovoj nadležnosti kada je to striktno neophodno da bi se sprečile ozbiljne nepravde takođe u vezi sa članom 118. stav 1. i 120. stav Tačkom d) ZOI, odlučio kao u odredbi ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke
Abr.887/2021 dana 06.11.2021

Predsedavajući panela
Ferki Džaferi

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba prema članu 118. stav. 4 ZOI, u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od dvadeset četiri (24) sata od trenutka prijema-uzimanja ove odluke.