



Republika e Kosovës – Republika Kosova  
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia  
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

**Abr.883/2021**

**Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP)**, u panelu sastavljenom od sudija: Ferki Džaferi predsedavajući, Rustem Taçi i Faton Ademi članovi, odlučujući o žalbi Artona Gavazija, kandidata za Skupštinu opštine Uroševac, iz političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova (AAK), sa sedištem u Prištini, ogranak u Opštini Uroševac, podneta protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK) broj 2948-2021 od 03.11.2021.godine za proglašenje konačnih rezultata Lokalnih izbora 2021. za Skupštinu opštine, na sednici panela održanoj dana 06.11.2021, doneta je sledeća:

### **O D L U K A**

Odbija se neosnovana žalba Abr.883/2021 od 04.11.2021. godine, koju je podneo Arton Gavazi, kandidat za Skupštinu opštine Uroševac, iz političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova (AAK), sa sedištem u Prištini, ogranak u opštini Uroševac, za Proglašenje konačnih rezultata za Lokalne izbore 2021, za Skupštinu opštine, kojim je zatražio ponovno prebrojavanje glasova u BM 2538D/01D, BM 2516/02D, BC 2537/01D, BC 2522D.

### **O b r a z l o ž e n j e**

IPŽP je dana 04.11.2021.godine primio žalbu Abr.883/2021 koju je podneo Arton Gavazi, kandidat za Skupštinu opštine Opštine Uroševac, iz Saveza političkih subjekata za budućnost Kosova (AAK), sa sedištem u Prištini, ogranak u Opštini Uroševac, kojom tvrdi da je prema konačnim rezultatima CIK-a odbornik u Skupštini opštine Uroševac, ali postoje dokazi da je narušena volja građana na biračkim mestima: 2538D/01D, 2522D/01R, 2516/02D i 2537D/01D, gde su prema njegovim rečima mnogi prijatelji i porodica glasali za njega.

U prilog svojih tvrdnji kao dokaz nije priložio nijedan dokaz.

IPŽP je nakon razmatranja žalbe, ocene žalbenih zahteva, au smislu člana 105. stav 1. i člana 117. stavovi 2. i 3. ZOO, utvrdio da:

### **Žalba je neosnovana**

Iz spisa predmeta proizilazi da je žalba kandidata za Skupštinu opštine Uroševac Artona Gavazija iz političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova (AAK), kojom je tražio ponovno brojanje glasova na biračkim mestima 2538D/01D, 2522D/01R, 2516/02D i 2537D/01D, je neosnovan jer panel smatra da podnosilac zahteva, u prilog svojih navoda, nije pružio nijedan dokaz o navodnim povredama kako navodi u podnetoj žalbi, iako u smislu člana 117. stav 3. ZPP, teret dokazivanja je na podnosioca pritužbe, te je u ovom slučaju, panel utvrdio da žalbeni navodi nisu zasnovani na

konkretnim dokazima i činjenicama, već su samo navodni navodi i da su ovi navodi za Panel ne prihvatljivi.

Stoga, Komisija je utvrdila da žalba nije zasnovana ni na jednom jasnom i ubedljivom dokazu kako je definisano u članu 117. stav 3. ZOI, pošto se iz spisa predmeta ne može dokazati da je došlo do bilo kakve povrede tokom prebrojavanja glasova za kandidate.

Stoga, na osnovu gore navedenih razloga iu smislu člana 115 stav 1, 117 i 118 stav 1 ZOI, panel je odlučilo kao u odredbi ove odluke.

**Izborni Panel za Žalbe i Predstavke**

Abr.883/2021 dana 06.11.2021

**Predsedavajući panela**

Ferki Džaferi

**Pravni savet:** Protiv ove odluke dozvoljena je žalba prema članu 118. stav. 4 ZOI, u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od dvadeset četiri (24) sata od trenutka prijema-uzimanja ove odluke.