



Republika e Kosovës – Republika Kosova  
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia  
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

**Abr.879/2021**

**Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP)**, u panelu sastavljenom od sudija: Ferki Džaferi predsedavajući, Rrustem Taçi i Faton Ademi članovi, odlučujući o žalbi kandidata za odbornike Skupštine opštine Mališevo Hasima Rudija iz političkog subjekta Partije Socijaldemokratske inicijative sa sedištem u Prištini, ogranak u opštini Mališevo, podneta protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK) broj 2948-2021 od 03.11.2021.godine za proglašenje konačnih rezultata za lokalne izbore 2021.godine za Skupštinu opštine, na sednici panela održanoj 06.11.2021. doneta je sledeća:

## **O D L U K A**

**I. Delimično** prihvaća se osnovana žalba Abr.879/2021 od 04.11.2021. godine, koju je podneo kandidat za odbornike Skupštine opštine Mališevo Hasim Rudi iz političkog subjekta Partija Socijaldemokratska inicijativa sa sedištem u Prištini, ogranak u opštini Mališevo.

**II. Nalaže** se Centralnoj izbornoj komisiji (CIK) da ponovo prebroji samo glasačke listiće za kandidate za poslanike u Skupštini opštine Mališevo, iz političkog subjekta Socijaldemokratska inicijativa, u biračkim centrima: BC 3016A i BC 3052A.

**III. Rezultat** koji se dobije nakon ponovnog brojanja glasačkih listića na biračkim mestima, koji se nalaze u tački -II- ove odredbe ove odluke, uračunati u konačan rezultat.

**IV. Odbijen** je neosnovan deo žalbe koju je podneo kandidat za odbornike Skupštine opštine u opštini Mališevo Hasim Rudi iz političkog subjekta Socijalna inicijativa sa sedištem u Prištini, ogranak u opštini Mališevo, kojom je tražio da se CIK obaveže do ponovnog brojanja glasačkih listića u Biračkom centru: BC 3019A.

## **O b r a z l o ž e n j e**

IPŽP je dana 04.11.2021.godine primio žalbu od kandidata za odbornike Skupštine opštine u opštini Mališevo Hasima Rudija iz političkog subjekta Socijaldemokratska inicijativa sa sedištem u Prištini, ogranak u opštini Mališevo, kojom tvrdi da je na biračkim mestima 3052A, 3016A i 3019A primetio i javili su mu pojedini birači da na pojedinim biračkim mestima nisu ni upisani na konačnu formularu a izjavili da su glasali za istog.

Kao dokaz priložio je izjave 9 svedoka.

IPŽP, nakon razmatranja žalbe, ocene žalbenih tvrdnji, ocene priloženih dokaza i na osnovu istrage koju je sproveo sam IPŽP, u žalbi u smislu člana 105 stav 1 i člana 117 stav 2 i 3 ZUP, utvrdio da:

### **Žalba je delimično osnovana.**

Iz spisa predmeta proizilazi da je kandidat za odbornike Skupštine opštine Mališevo Hasim Rudi iz političkog subjekta Partija Socijaldemokratska inicijativa sa sedištem u Prištini uložio žalbu kojom je od IPŽP-a tražio ponovno prebrojavanje glasačkih listića na biračkim mestima 3052A, 3016A i 3019A u Mališevu.

Panel smatra da je žalba osnovana u odnosu na biračke centre, koji se nalaze kao u tački -II- odredbe ove odluke, jer proizilazi da je u Obrascu rezultata kandidata na osporavanim biračkim mestima kandidat za skupštinu opštine Hasim Rudi ima samo 6 glasova, dok se prema izjavama birača priloženim uz žalbu, a vezano za ovim BC, izjavljuju da su glasali istog ali ovi glasovi ne rezultuju u konačni rezultat koji je objavio CIK, stoga panel nalazi neusaglašenost konačnog rezultata sa izjavama birača, i iz ovih razloga, i u skladu sa članom 117.4 ZOI nalaže CIK-u da ponovo prebroji glasačke listiće za biračka mesta kao u tački II odredbi ove odluke.

Panel smatra da ovo ponovno brojanje čini proces prebrojavanja glasačkih listića i objavljivanja rezultata tačnim u smislu člana 101. stav 1. ZOI, koji propisuje da: „Postupak prebrojavanja glasačkih listića vodi se sledećim ciljevima: ”tačnosti, transparentnosti, efikasnosti, mogućnosti ponovnog brojanja i ponavljanja izbora i zaštita tajnosti glasanja“. Iz toga proizilazi da neobrađivanjem glasačkih listića prema navedenoj odredbi, pored narušavanja tačnosti, transparentnosti i kredibiliteta, narušava i integritet izbornog procesa i da će bez izbegavanja ove nepravilnosti, ponovnim prebrojavanjem, ovaj integritet i kredibilitet biti doveden u pitanje. Na osnovu navedenog, Panel je odlučio kao u tačkama -I- i -II- odredbe ove odluke.

Što se tiče odbijenog dela, odlučnog kao u tački -IV-, odredbe, panel smatra da podnosilac žalbe, u prilog svojih navoda, nije pružio jasne i uverljive dokaze o navodnim povredama nedoslednosti rezultata, iako u smislu člana 117. stav 3. ZOI, teret dokazivanja je na podnosioca žalbe, u ovom slučaju panel, nije mogao da zaključi da je bilo manipulacija prilikom prebrojavanja glasova za kandidata ovog političkog subjekta, kako tvrdi podnosioca žalbe, zbog činjenice da njegove izjave nisu potkrepljene konkretnim dokazima, već su pretpostavke jer očekivanje podnosioca žalbe da dobije više glasova ne znači automatski da postoji neslaganje u rezultatu, kao i matematički proračun podnosioca žalbe ne argumentuje povrede navedene u žalbi.

Panel je prilikom donošenja odluke uzelo u obzir navode podnosioca žalbe da dostavljene izjave BM postavljenih u tački -IV- odredbe ove odluke su dokazi da je u tom BM ima glasova, takođe za panel je jasno da je u ovim BC dotični kandidat imao glasove i isti glasovi su objavljeni povodom objavljivanja konačnog rezultata, ali nijednim pismenim dokazom podnosilac žalbe za BC stavljen u tačku IV odredbe nije argumentovao da je bilo nepravilnosti prilikom objavljivanju rezultata ili ima više glasova nego što je objavljeno u konačnom rezultatu, pa je odlučeno kao u tački IV odredbe ove odluke.

Stoga IPŽP iz ovih razloga, au skladu sa članom 117.4 nalaže ponovno brojanje glasačkih listića za gore navedena biračka mesta. Kao u tački II odredbe.

Dakle, da bi se izbegli ovi gore navedeni propusti i na osnovu članova 115.1 i člana 119.5 ZOI, koji predviđaju da IPŽP može, po svom nahođenju, preispitati pitanja koja su inače pod njegovom nadležnošću kada je to striktno neophodno da bi se sprečila ozbiljna nepravda u vezi člana 118. stav 1. i 120. stav Tačkom d) ZOI, odlučeno kao u odredbi ove odluke.

**Izborni Panel za Žalbe i Predstavke**  
Abr.879/2021 dana 06.11.2021

**Predsedavajući panela**  
Ferki Džaferi

**Pravni savet:** Protiv ove odluke dozvoljena je žalba prema članu 118. stav. 4 ZOI, u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od dvadeset četiri (24) sata od trenutka prijema-uzimanja ove odluke.