



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.878/2021

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Ferki Džaferi predsedavajući, Afijete Sada Glođani i Adnan Konuševci članovi, odlučujući o žalbi kandidatkinje za odbornicu u Skupštini opštine Štimlje, Škurte Mustafa iz Pokreta Samoopredeljenje, sa sedištem u Prištini, ogranak u Opštini Štimlje, podneta protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK) broj 2948-2021 od 03.11.2021.godine za proglašenje konačnih rezultata za lokalne izbore 2021.godine za Skupštinu opštine, na sednici panela održanoj 05.11.2021. doneta je sledeća:

O D L U K A

I. Prihvata se osnovana žalba Abr.878/2021 od 04.11.2021, koju je podnela Škurte Mustafa iz Opštine Štimlje, kandidatkinja za skupštinu opštine iz Pokreta Samoopredeljenje, protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK), br. 2948-2021 od 03.11.2021. godine, kojim je zatražio ponovno brojanje glasova na biračkom mestu 2206E/03R.

II. Nalaže se Centralnoj izbornoj komisiji (CIK) da ponovo prebroji samo glasačke listiće za kandidatkinju za odbornicu Skupštine opštine Štimlje, iz političkog subjekta Pokreta Samoopredeljenje, Opština Štimlje, na biračkom mestu: 2206E/03R.

III. Rezultat koji se dobije nakon ponovnog brojanja glasačkih listića u glasačkim kutijama iz tačke -II- ove dispozitiva, uračunati u konačan rezultat.

O b r a z l o Ź e n j e

IPŽP je dana 04.11.2021. godine primio žalbu Abr.878/2021, koju je podnela Škurte Mustafa iz Štimlje, kandidatkinja za Skupštinu opštine iz Pokreta Samoopredeljenje, kojom tvrdi da na biračkom mestu broj 2206E /03R nema doslednosti rezultata između FLK i FRK, iz ovog propusta navodi da je oštećen za 60 glasova, dalje tvrdi da su predsedavajući i članovi SBM priznali ovu tehničku grešku, a kao dokaz priložila je izjavu predsedavajućeg i članova odbora SBM, navodeći da je prilikom prikupljanja rezultata za kandidata političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje Škurte Mustafu, došlo do greške gde je u Obrascu za brojanje kandidata (FLK) bilo 68 glasova prilikom prenošenja glasova u Obrascu za rezultate kandidata (FRK) je napisao samo 8 glasova. IPŽP je nakon razmatranja žalbe, ocene navoda žalbe, ocene priloženih dokaza, u žalbi u smislu člana 105 stav 1, i člana 117 stav 2 i 3 ZOO, našao da:

Žalba je osnovana

Iz spisa predmeta proizilazi da kandidatkinja za Skupštinu opštine iz Pokreta Samoopredeljenje, Škurte Mustafa, zahteva ponovno brojanje glasova na biračkom mestu 2206E/03R. IPŽP je, nakon razmatranja žalbe, zaključio da je žalba koju je podnela Škurte Mustafa, kojom se traži da se

ponovo prebroje glasovi na gore pomenutom biračkom mestu gde postoji neslaganje između rezultata FLK i FRK.

Panel smatra da je žalba zasnovana na dokazima koje je dostavio kandidat, iz kojih je jasno da na biračkom mestu 2206E/03R, gde je jasno da postoji neusklađenost glasova između FLK i FRK, u FLK ima 68 glasova glasova za dotičnog kandidata, dok u FRK ima samo 8 glasova, stoga panel ocenjuje da ovo ponovno prebrojavanje čini proces prebrojavanja glasačkih listića i objavljivanja rezultata tačnim u smislu člana 101. stav 1. ZOI, koji predviđa da: „Procedura prebrojavanja glasačkih listića vodi se sledećim ciljevima: ”tačnosti, transparentnosti, efikasnosti, mogućnosti ponovnog brojanja i ponavljanja izbora i zaštita tajnosti glasanja. Iz toga proizilazi da neobrada glasačkih listića prema navedenoj odredbi, pored narušavanja tačnosti, transparentnosti i kredibiliteta, narušava i integritet izbornog procesa i da će bez izbegavanja ove nepravilnosti, ponovnim prebrojavanjem, ovaj integritet i kredibilitet biti doveden u pitanje. Na osnovu navedenog, Panel je odlučilo kao u tačkama -I- i -II- odredbe ove odluke.

Stoga IPŽP iz ovih razloga, a shodno članu 117.4 nalaže ponovno brojanje glasačkih listića za gore navedena biračka mesta, kao u tački II odredbe.

Da bi se izbegli ovi gore navedeni propusti i na osnovu članova 115.1, i člana 119.5 ZOO, koji predviđa da IPŽP može po svom nahođenju da razmatra pitanja koja su inače pod njegovom nadležnošću kada je to striktno neophodno da se spreči ozbiljne nepravde takođe u vezi sa članom 118 stav 1 i 120 stav Tačkom d) ZOI, odlučeno je kao u odredbi ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.878/2021 dana 05.11.2021

Predsedavajući panela

Ferki Džaferi

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba prema članu 118. stav. 4 ZOI, u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od dvadeset četiri (24) sata od trenutka prijema-uzimanja ove odluke.