



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.871/2021

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Ferki Džaferi, predsedavajući, Rustem Taçi i Faton Ademi članovi, odlučujući o žalbi kandidata za odbornike Skupštine opštine Obilić Albana Nasufija iz političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje, sa sedištem u Prištini, ogranak u Opštini Obilić, podneta protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK) broj 2948-2021 od 03.11.2021.godine za proglašenje konačnih rezultata za lokalne izbore 2021.godine za Skupštinu opštine, na sednici panela održanoj 06.11.2021. doneta je sledeća:

O D L U K A

Odbija se neosnovana žalba Abr.871/2021 od 04.11.2021. godine, koju je podneo kandidat za odbornike Skupštine opštine u opštini Obilić Alban Nasufi iz političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje, sa sedištem u Prištini, ogranak u opštini Obilić sa kojim je zatražio ponovno brojanje glasačkih listića na biračkim mestima 1520E/01R, 1520E/02D, 1502E/02R, 1502E/03R, 1502E/04D i 1502E/01R.

O b r a z l o Ź e n j e

IPŽP je primio žalbu od 04.11.2021. godine od kandidata za odbornike Skupštine opštine u Opštini Obilić Albana Nasufija iz političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje sa sedištem u Prištini, ogranak u Opštini Obilić, u kojoj tvrdi da na biračkim mestima 1520E/01R i 1520E/02D u Mazgitu i na biračkim mestima 1502E/01R, 1502E/02R, 1502E/03R, 1502E/04D u selu Miloševo, Osnovna škola "Hasan Priština,, da su na ovim biračkim mestima njegova porodica i prijatelji glasali za njega bez nametanja.

IPŽP je nakon razmatranja žalbe, ocene žalbenih zahteva, au smislu člana 105. stav 1. i člana 117. stav 2. i 3. ZOI-a, utvrdio da:

Žalba je neosnovana

Iz spisa predmeta proizilazi da je kandidat za odbornike Skupštine opštine u Opštini Obilić Alban Nasufi iz političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje, sa sedištem u Prištini, filijala u Opštini Obilić, podneo žalbu u kojoj je tražio od IPŽP da se ponovo prebrojavaju glasački listići na biračkim mestima: 1520E/01R, 1520E/02D, 1502E/02R, 1502E/03R, 1502E/04D i 1502E/01R.

Panel nalazi da podnosilac zahteva, u prilog svojih navoda, nije pružio jasne i ubedljive dokaze u vezi sa navodnim kršenjem neusklađenosti rezultata, iako u smislu člana 117. stav 3. ZOI, teret

dokazivanja je na podnosioca pritužbe, u ovom slučaju panel, nije mogao da zaključi da je bilo manipulacija prilikom prebrojavanja glasova za kandidata ovog političkog subjekta, kako tvrdi podnosilac žalbe, zbog toga što njegove izjave nisu zasnovane na konkretnim dokazima već su pretpostavke jer očekivanja podnosioca žalbe da dobije više glasova ne znači automatski da postoji neslaganje u rezultatu i matematički proračun podnosioca žalbe ne argumentuje navodne povrede u žalbi.

Panel je prilikom donošenja odluke uzelo u obzir navode podnosioca žalbe da su izjave dostavljene za BM stavljene u odredbu ove odluke dokaz da je bilo glasova u tim BM, takođe za panel je jasno da u ovim BM predmetni kandidat imao je glasove i isti glasovi su objavljeni povodom objavljivanja konačnog rezultata, ali nijednim pismenim dokazom podnosilac pritužbe za BM postavljeni u odredbi nije argumentovao da je bilo nepravilnosti prilikom objavljivanja rezultata, ili ima više glasova nego što je objavljeno u konačnom rezultatu, pa je odlučeno kao u odredbi ove odluke.

Dakle, na osnovu gore navedenih razloga iu smislu člana 115 stav 1, 117 i 118 stav 1 ZOI, panel je odlučio kao u odredbi ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.871/2021 dana 06.11.2021

Predsedavajući panela

Ferki Džaferi

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba prema članu 118. stav. 4 ZOI, u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od dvadeset četiri (24) sata od trenutka prijema-uzimanja ove odluke.