



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashitresa
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.863/2021

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Ferki Džaferi predsedavajući, Rustem Taçi i Faton Ademi članovi, odlučujući o žalbi kandidata za odbornike Skupštine opštine Dragaš Fitima Karimanija iz političkog subjekta Demokratska partija Kosova sa sedištem u Prištini, ogranak u Opštini Dragaš, podneta protiv Odluke Centralne izborne komisije (CIK) broj 2948-2021 od 03.11.2021.godine za proglašenje konačnih rezultata za lokalne izbore 2021.godine za Skupštinu opštine, na sednici panela održanoj 06.11.2021. doneta je sledeća:

O D L U K A

I. Prihvaća se delimično osnovana žalba Abr.863/2021 od 04.11.2021. godine, koju je podneo kandidat za odbornike Skupštine opštine Dragaš Fitim Karimani iz političkog subjekta Demokratska partija Kosova, sa sedištem u Prištini, ogranak u opštini Dragaša .

II. Nalaže se Centralnoj izbornoj komisiji (CIK) da u biračkim centrima BC 0523A i BC 0513A ponovo prebroji samo glasačke listiće za kandidate za odbornike Skupštine opštine Dragaš, iz redova političkog subjekta Demokratske partije Kosova.

III. Rezultat koji se dobije nakon ponovnog brojanja glasačkih listića na biračkim mestima, koji se nalaze u tački -II- ove odredbe ove odluke, uračunati u konačan rezultat.

IV. Odbija se neosnovan deo žalbe koju je podneo kandidat za odbornike Skupštine opštine Dragaš Fitim Karimani iz Političkog subjekta Demokratska partija Kosova sa sedištem u Prištini, ogranak u Opštini Dragaš, kojim je tražio prebrojavanje glasačkih listića na biračkim centrima BC 0518A, BC 0510A, biračkim mestima 0510A/01R, 0510A/02D, 0509A/01D, 0507A/01R, 02R, 03R, 04D i 0524A/01R,01D.

O b r a z l o Ź e n j e

IPŽP je primio žalbu dana 04.11.2021. godine od kandidata za odbornike Skupštine opštine u opštini Dragaš Fitima Karimanija iz političkog subjekta Demokratska partija Kosova, sa sedištem u Prištini, ogranak u Opštini Dragaš, kojom traži ponovno prebrojavanje u BC 0523A, BC 0513A, BC 0518A i BC 0510A, biračka mesta 0510A/01R, 0510A/02D, 0509A/01D, 0507A/01R, 02R, 02R, 04R i 0524/01R,01D.

IPŽP, nakon razmatranja žalbe, ocene žalbenih tvrdnji, ocene priloženih dokaza i na osnovu istrage koju je sproveo sam IPŽP, u žalbi u smislu člana 105 stav 1 i člana 117 stav 2 i 3 ZOI, utvrdio da:

Žalba je delimično osnovana.

Kandidat za odbornike Skupštine opštine Dragaš Fitim Karimani iz političkog subjekta Demokratska partija Kosova, sa sedištem u Prištini, ogranak u opštini Dragaš, podneo je žalbu kojom je tražio od IPŽP-a da ponovo prebroji glasačke listiće u BC 0523A, BC 0513A, BC 0518A i BC 0510A, biračka mesta 0510A/01R, 0510A/02D, 0509A/01D, 0507A/01R, 02R, 03R, 04D i 0524A/01R, 01D.

Panel smatra da je žalba osnovana u odnosu na biračke centre, koji se nalaze kao u tački -II- odredbe ove odluke, jer proizilazi da je u Obrascu kandidata na žalbenim biračkim mestima kandidat za skupštinu opštine Fitim. Karimani, ima 9 glasova, dok prema izjavi podnosioca žalbe priloženoj uz žalbu vezano sa ovim BC, izjavljuje da su svi članovi porodice od 5 članova glasali u BC 0523A i u BC 0513A 10 glasača, glasovi njegovih ujaka ali čini se da ovi glasovi nisu u konačnom rezultatu koji je objavio CIK, stoga panel nalazi da postoji neslaganje između konačnog rezultata i izjava birača, stoga IPŽP-a iz ovih razloga, au skladu sa članom 117.4. ZOI nalaže CIK-u da ponovo prebroji glasačke listiće za biračka mesta kao u tački II odredbe ove odluke.

Komisija smatra da ovo ponovno brojanje čini proces prebrojavanja glasačkih listića i objavljivanja rezultata tačnim u smislu člana 101. stav 1. ZOI, koji propisuje da: „Postupak prebrojavanja glasačkih listića vodi se sledećim ciljevima: „tačnosti, transparentnosti, efikasnosti, mogućnosti ponovnog brojanja i ponavljanja izbora i zaštita tajnosti glasanja“. Iz toga proizilazi da se neobrađivanjem glasačkih listića prema navedenoj odredbi, pored narušavanja tačnosti, transparentnosti i kredibiliteta, narušava i integritet izbornog procesa i da će bez izbegavanja ove nepravilnosti, ponovnim brojanjem, ovaj integritet i kredibilitet biti doveden u pitanje. Na osnovu navedenog, Panel je odlučilo kao u tačkama -I- i -II- odredbe ove odluke.

Što se tiče odbijenog dela, odlučenog kao u tački -IV-, odredbe, panel smatra da podnosilac žalbe u prilog svojih navoda nije pružio jasne i uverljive dokaze o navodnim povredama nedoslednosti rezultata, iako u u smislu člana 117. stav 3. ZOI, teret dokazivanja je na podnosioca žalbe, u ovom slučaju panel nije mogao da zaključi da je bilo manipulacija prilikom prebrojavanja glasova za kandidata ovog političkog subjekta, kako tvrdi podnosilac pritužbe, zbog toga što njegove izjave nisu zasnovane na konkretnim dokazima već su pretpostavke jer očekivanja podnosioca žalbe da će dobiti više glasova ne znači automatski da postoji neslaganje rezultata kao ni matematički proračun od strane podnosioca ne argumentuje navodne povrede u žalbi.

Panel je prilikom donošenja odluke uzeo u obzir navode podnosioca žalbe da su izjave dostavljene za BC stavljene u tačku -IV-, odredbe ove odluke dokaz da je u tim BC imao glasove na tim BC,

takođe i za panel je jasno da je u ovim BC dotični kandidat imao glasove i isti glasovi su objavljeni povodom objavljivanja konačnog rezultata, ali nijednim pismenim dokazom podnosilac žalbe o BC odlučeno u tačku -IV- odredbe nije argumentovao da je bilo nepravilnosti u slučaju objavljivanja rezultata ili ima više glasova nego što je objavljeno u konačnom rezultatu, pa je odlučeno kao u tački -IV- odredbe ove odluke.

Stoga IPŽP iz ovih razloga, au skladu sa članom 117.4 nalaže ponovno brojanje glasačkih listića za gore navedena biračka mesta. Kao u tački II odredbi.

Stoga, da bi se izbegli ovi gore navedeni propusti i na osnovu članova 115.1 i člana 119.5 ZOI, koji predviđa da IPŽP može, po svom nahođenju, da preispita pitanja koja su inače u njegovoj nadležnosti kada je to striktno neophodno da bi se sprečile ozbiljne nepravde i u vezi sa članom 118 stav 1 i 120 stav Tačkom d) ZOI, odlučeno kao u odredbi ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.863/2021 dana 06.11.2021

Predsedavajući panela

Ferki Džaferi

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba prema članu 118. stav. 4 ZOI, u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od dvadeset četiri (24) sata od trenutka prijema-uzimanja ove odluke.