



Abr.862/2021

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Burim Ademi predsedavajući, Zihdi Haziri i Kimete Kicaj članovi, odlučujući o žalbi kandidata za odbornika Skupštine opštine Istok Arjan Šatri iz političkog subjekta Pokreta Samoopredeljenja, sa sedištem u Prištini, ogrank u Opštini Istok, podneta protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK) broj 2948-2021 od 03.11.2021.godine za proglašenje konačnih rezultata za lokalne izbore 2021.godine za Skupštinu opštine, na sednici panela održanoj 07.11.2021. doneta je sledeća:

O D L U K A

I. Delimično se prihvata žalba Abr.862/2021 koju je podneo kandidat za odbornika Skupštine opštine Istok Arjan Šatri iz političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje, sa sedištem u Prištini, ogrank Opština Istok, podneta protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK) broj 2948-2021 od 03.11.2021.godine za proglašenje konačnih rezultata za lokalne izbore 2021.godine za Skupštinu opštine kojim je zatražio ponovno brojanje glasova.

II. Nalaže se Centralnoj izbornoj komisiji (CIK) da ponovo prebroji samo glasačke listiće za kandidate za odbornike u Skupštini opštine Istok, iz redova političkog subjekta Pokret Samoopredeljenje na biračkom mestu: 0608C/03D.

III. Rezultat koji se dobije nakon ponovnog brojanja glasačkih listića na biračkom mestu, kao u tački -II- odredbe ove odluke, uračunati u konačan rezultat.

IV. Odbija se deo žalbe Abr.862/2021, koju je podneo kandidat za odbornika Skupštine opštine u Opštini Istok Arjan Šatri iz političkog subjekta Pokreta Samoopredeljenje, sa sedištem u Prištini, ogrank u Opštini Istok, podneta protiv odluke. broj 2948-2021 od 03.11.2021.godine, Centralne izborne komisije (CIK), za proglašenje konačnih rezultata za lokalne izbore 2021. godine, za Skupštinu opštine, za biračko mesto. 0606C/05D.

O b r a z l o ž e n j e

IPŽP je primio žalbu dana 04.11.2021. od kandidata za skupštinu Arjana Šatrija iz političkog subjekta Pokreta Samoopredeljenja, sa sedištem u Prištini, filijala u Opštini Istok, kojom tvrdi da na biračkom mestu broj 0608C/03D postoji nedoslednost rezultata pošto na ovom biračkom mestu ima 0 glasova od konačnog rezultata CIK-a, dok je na ovom biračkom mestu trebalo da bude više glasova uz žalbu je priložena izjava porodice koja izjavljuje da je glasala, dok je na glasačkom

mestu 0606C/05D, sa liste posmatrača stoje 4 glasa, dok se u ovom centru, prema rezultatu CIK-a, figuriraju 2 glasa.

IPŽP, nakon razmatranja žalbe, ocene žalbenih tvrdnji, ocene priloženih dokaza i na osnovu istrage koju je sproveo sam IPŽP, u žalbi u smislu člana 105 stav 1 i člana 117 stav 2 i 3 ZOI, utvrdio da:

Žalba je delimično osnovana.

Iz spisa predmeta proizilazi da je kandidat za Skupštinu opštine Arjan Šatri iz političkog subjekta Pokret Samoopredeljenja, sa sedištem u Prištini, ogrank Istok, uložio žalbu kojom je tražio od IPŽP-a da ponovo prebroji glasačke listiće na biračkim mestima 0608C/03D, 0606C/05D, u Opštini Istok, u vezi sa brojem glasova za kandidate.

Panel smatra da je žalba osnovana u odnosu na biračko mesto, odlučeno kao u tački -II- odredbe ove odluke, jer proizilazi da su u konačnim rezultatima CIK-a, kandidata na navedenim biračkim mestima u žalbi kandidat za Skupštinu opštine Arjan Šatri, ima 0 glasova, dok je prema izjavi birača priloženoj uz žalbu vezano za ovo biračko mesto trebalo bi da bude najmanje 1 glas prema izjavi da je glasao za dotičnog kandidata, ali se ispostavilo da ovo glasanje nije konačan rezultat objavljen od strane CIK-a, stoga panel nalazi da postoji neslaganje između konačnog rezultata i izjave birača, a samim tim IPŽP-a iz ovih razloga, i shodno članu 117.4 ZOI nalaže CIK-u da ponovo prebroji glasačke listiće za biračka mesta, a kao u tački II odredbi ove odluke.

Panel smatra da ovo ponovno brojanje čini proces prebrojavanja glasačkih listića i objavljivanje rezultata tačnim u smislu člana 101. stav 1. ZOI, koji propisuje da: „Postupak prebrojavanja glasačkih listića vodi se sledećim ciljevima: „tačnosti, transparentnosti, efikasnosti, mogućnosti ponovnog brojanja i ponavljanja izbora i zaštita tajnosti glasanja“. Iz toga proizilazi da se neobrađivanjem glasačkih listića prema navedenoj odredbi, pored narušavanja tačnosti, transparentnosti i kredibiliteta, narušava i integritet izbornog procesa i da će bez izbegavanja ove nepravilnosti, ponovnim brojanjem, ovaj integritet i kredibilitet biti doveden u pitanje. Stoga IPŽP iz ovih razloga, au skladu sa članom 117.4 nalaže ponovno brojanje glasačkih listića za gore navedena biračka mesta. Kao u tački II odredbe.

Što se tiče odbijenog dela, odlučeno kao u tački -IV-, odredbe, panel smatra da podnositelj žalbe, u prilog svojih navoda, nije pružio jasne i ubedljive dokaze u vezi sa navodnim povredama nedoslednosti rezultata, iako je u smislu člana 117. stav 3. ZOI, teret dokazivanja na podnositelja žalbe, u konkretnom slučaju panel nije mogao da zaključi da je bilo manipulacija prilikom prebrojavanja glasova za kandidata ovog političkog subjekta, kako tvrdi podnositelj žalbe, zbog činjenice da njegove izjave nisu zasnovane na bilo kakvim konkretnim dokazima, već su samo tvrdnje, jer očekivanje podnositelja žalbe da dobije više glasova ne znači automatski da postoji

neslaganje u rezultatu, a matematički proračun podnosioca žalbe ne opravdava navodne povrede u žalbenom postupku.

Stoga, da bi se izbegli ovi gore navedeni propusti i na osnovu članova 115.1 i člana 119.5 ZOI, koji predviđa da IPŽP može, po svom nahođenju, da preispita pitanja koja su inače u njegovoj nadležnosti kada je to striktno neophodno da bi se sprečile ozbiljne nepravde i u vezi sa članom 118 stav 1 i 120 st. Tačkom d) ZOI, odlučeno kao u odredbi ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.862/2021 dana 07.11.2021

Predsedavajući panela

Burim Ademi

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba prema članu 118. stav. 4 ZOI, u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od dvadeset četiri (24) sata od trenutka prijema-uzimanja ove odluke.