



Republika e Kosovës – Republika Kosova  
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia  
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke



**Abr.849/2021**

**Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP)**, u panelu sastavljenom od sudija: Ferki Džaferi, predsedavajući, Rustem Taçi i Faton Ademi članovi, odlučujući o žalbi kandidata za poslanike u Skupštini opštine Dečane Endrita Januzaja iz političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova, sa sedištem u Prištini, ogranak Dečane, protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK) broj 2948-2021 od 03.11.2021.godine za proglašenje konačnih rezultata za lokalne izbore 2021.godine za Skupštinu opštine, na sednici panela održanoj 06.11.2021. doneta se sledeća:

## **O D L U K A**

**Odbija** se neosnovana žalba Abr.849/2021 od 04.11.2021, kandidata za poslanika u Skupštini opštine Dečane Endrita Januzaja iz političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova, sa sedištem u Prištini, ogranak u opštini Dečani, za objavljivanje Konačnih rezultata za lokalne izbore 2021. kojim je tražio korekciju glasova.

## **O b r a z l o Ź e n j e**

IPŽP je 03.11.2021. godine primio žalbu Abr.849/2021 koju je podneo Endrit Januzaj, kandidat za Skupštinu opštine iz Alijanse za budućnost Kosova, kojom tvrdi da je na dan izbora nakon ponovnog brojanja glasova u selu Isnici u odeljenju 0108C/03R gde ima 18 glasova sumnja da je možda bilo manipulacije korišćenjem mog pokreta pošto sam među osobama sa invaliditetom i u školama kao što su Rznici, Belec, Prejlep i Dečani, a uslovno glasalo je njih 6 i glasovi dijaspore. Ističe da ima članova porodica koji su glasali u Beleku i u nekim drugim selima gde njihovi glasovi nedostaju. Takođe sebe predstavlja kao svedok za uslovne glasove i glasove dijaspore.

IPŽP je nakon razmatranja žalbe, ocene žalbenih zahteva, au smislu člana 105. stav 1. i člana 117. stav 2. i 3. ZOI-a, utvrdio da:

### **Žalba je neosnovana**

Iz spisa predmeta proizilazi da kandidat za Skupštinu opštine političkog subjekta Alijansa za budućnost Kosova, Endrit Januzaj, traži korekciju glasova u školama kao u Rznici, Belek, Prejlep i Dečane, kao i uslovne glasove kojih je bilo njih 6 i glasova dijaspore.

Panel nalazi da podnosilac zahteva, u prilog svojih navoda, nije pružio jasne i ubedljive dokaze u vezi sa navodnim povredama nedoslednosti rezultata, nije obezbedio tačna biračka mesta na kojima tvrdi da nije bilo glasanja generalno navodi da sumnja da postoji nedostatak glasova u školama kao

što su Rzníč, Beleć, Prejlep i Dečani, kao i uslovni glasovi kojih je bilo 6, kao i glasovi dijaspore, iako u smislu člana 117 stav 3 ZOI, teret dokazivanja pada na podnosioca žalbe, u ovom slučaju panel nije mogao da zaključi da je bilo manipulacija prilikom prenosa glasova za kandidata ovog političkog subjekta, kako tvrdi podnosilac žalbe, zbog činjenice da se njegove izjave ne oslanjaju na konkretnim dokazima, bez navođenja nijednog biračkog mesta i to su samo navodi i nisu argumentovani nikakvim dokazima.

Panel je prilikom donošenja odluke uzelo u obzir navode podnosioca žalbe da je bilo glasova na biračkom mestu 0108c/03R, za panel je jasno da je na ovom biračkom mestu dotični kandidat imao glasove i isti glasovi su objavljeni prilikom objavljivanja konačnog rezultata, ali nijednim pismenim dokazom podnosilac žalbe nije argumentova da je na apelovanom BM bilo nepravilnosti prilikom objavljivanja rezultata ili da ima više glasova nego što je objavljeno u konačnom rezultatu, pa je odlučeno kao u odredbi ove odluke.

Stoga je panel ocenio da podneta žalba nije zasnovana na jasnim i ubedljivim dokazima definisanim članom 117. stav 3. ZOI, jer se iz spisa predmeta ne može dokazati da je došlo do povrede prilikom prebrojavanja glasova za kandidate.

Dakle, na osnovu gore navedenih razloga iu smislu člana 115 stav 1, 117 i 118 stav 1 ZOI, panel je odlučio kao u odredbi ove odluke.

**Izborni Panel za Žalbe i Predstavke**  
Abr.849/2021 dana 06.11.2021

**Predsedavajući panela**  
Ferki Džaferi

**Pravni savet:** Protiv ove odluke dozvoljena je žalba prema članu 118. stav. 4 ZOI, u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od dvadeset četiri (24) sata od trenutka prijema-uzimanja ove odluke.