



**Republika e Kosovës – Republika Kosova**  
**Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrës**  
**Izborni Panel za Žalbe i Predstavke**

**Abr.760/2021**

**Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP)**, u panelu sastavljenom od sudija: Ferki Džaferi, predsedavajući, Afijete Sada Glođani i Adnan Konuševci članovi, odlučujući o žalbi kandidata za odbornike Skupštine opštine Uroševac Fljamura Istrefija iz političkog subjekta Demokratski savez Kosova (LDK), ogranak u Uroševcu, podnetoj protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK) broj 2948/2021 od 03.11.2021.godine za proglašenje konačnih rezultata za lokalne izbore 2021.godine za Skupštinu opštine, na sednici panela održanoj 05.11.2021. doneta je sledeća:

### **O D L U K A**

**Odbija** se neosnovana žalba Abr.760/2021 od 03.11.2021 podneta od kandidata za odbornike Skupštine opštine Opštine Uroševac Flamur Istrefi iz političkog subjekta Demokratski savez Kosova (LDK), ogranak u Uroševcu, podneta protiv odluke broj 2948/2021 od 03.11.2021, Centralne izborne komisije (CIK), za proglašenje konačnih rezultata za lokalne izbore 2021, za Skupštinu opštine, kojom je zatražio da bude uvršten na konačnu listu kao odbornik Skupštine opštine u Uroševcu.

### **O b r a z l o ž e n j e**

IPŽP je primio žalbu dana 03.11.2021 u 17:41h od kandidata Fljamura Istrefija za Skupštinu opštine u Uroševcu iz političkog subjekta Demokratski savez Kosova (LDK), u kojoj se navodi da je od objavljivanja rezultata od strane CIK-a. politički subjekt LDK osvojio je ukupno 4 mandata za Skupštinu opštine u Uroševcu, gde sa ove liste isti tvrdi da se nalazi na 4. mestu po broju dobijenih glasova sa ukupno 231 glas, dok je CIK proglasio kandidata Jehona Mustafa Krasnići pobednicom sa manje glasova sa liste LDK koja je rangirana po broju glasova sa ukupno 217 glasova ili 14 glasova manje od podnosioca žalbe. Apelant navodi da ga je CIK, želeći da ispoštuje rodnu kvotu od 30%, diskriminisao uskraćivanjem prava da se nađe na pobedničkoj listi jer je kvota od 30% premašena glasovima koje je dobila manje zastupljeni pol, gde sastav Skupštine opštine Uroševac sa objavljenim rezultatima prelazi kvotu od 30%. Isti navodi da je rodnu kvotu trebalo uzeti u obzir u sastavu u celini Skupštine opštine Uroševac, pošto u ovom slučaju imamo diskriminaciju unutar subjekta u pogledu kvote od 30% jer je CIK pogrešio u izračunavanju procenta unutar subjekta jer je od 4 delegata koliko je dobio LDK gde 30% od četiri (4) delegata ispada 1.2 što znači da LDK u Skupštini opštine u Uroševcu na osnovu glasova koje su osvojili njihovi kandidati moraju biti predstavljeni sa tri (3) muškaraca i jedna (1) žena a ne 2 muškarca i 2 žene.

Podnosilac žalbe navodi da CIK nije uzeo u obzir odluku Ustavnog suda kojom se pojašnjava konačno rangiranje i zamene u vezi sa kvotom od 30%, pa traži od IPŽP-a da ispravi ovu nepravdu od strane CIK-a i stavi ga na pobjedničku listu na osnovu dobijenih dokaza.

CIK u svom odgovoru navodi da je prema zakonskim odredbama, odnosno članu 8. stav 4. u vezi sa stavom 3. Zakona o lokalnim izborima, jasno definisano da se rodna kvota od 30% primenjuje u okviru liste političkih subjekta koji su osvojili mandate, osim lista u okviru kojih su osvojena dva mandata (gde se podela vrši u proporciji 50-50%) ili jedan mandat (gde se mandat dodeljuje kandidatu ili najviše glasani kandidat).

Drugačije postupanje, na zahtev podnosioca pritužbe, narušilo bi načelo jednakosti pred zakonom, na način da ukoliko bi kvotu za instituciju u celini ispunio samo jedan ili više političkih subjekata, ostali bi bili izuzeti iz obaveze da imaju najmanje 30% od kandidata manje zastupljenog roda koji osvajaju mandate u skupštinama opština. Takođe, izbornim zakonodavstvom na lokalnim izborima nije utvrđena kvota za skupštinu opštine u celini, već za liste subjekata i to:

„8.3 Mesta koja su dodeljena političkom subjektu prema stavu 1. ovog člana dodeljuju se kandidatima koji se nalaze na novo rangiranoj listi iz stava 2. ovog člana, počevši od prvog kandidata na novo rangiranoj listi prema stavu 1. ovog člana po striktno opadajućem redosledu, do završetka mesta dodeljenih političkom subjektu.

8.4. Ako nakon podele mandata iz stava 3. ovog člana, rodno manjinskim kandidatima nije dodeljeno najmanje 30% od ukupnog broja mandata političkog subjekta, poslednji izabrani kandidat većinskog pola zamenjuje se jednim kandidatkinjom prikladnom suprotnog pol na novo rangiranoj listi kandidata, sve dok ukupan broj mandata koji se dodeljuju pripadnicima manjinskog pola ne bude najmanje 30%.“

Ovakvo opredeljenje je ponovo potvrdio Ustavni sud, kroz presudu u predmetima KI45/20 i KI46/20, kojom je između ostalog utvrđeno:

„131. [...] Shodno tome, ustavni principi rodne ravnopravnosti i nediskriminacije ostaju od odlučujuće važnosti i da je pitanje rodnih kvota, iz istorijskih i kulturnih razloga, kao i otklanjanje faktičkih nejednakosti između žena i muškaraca, u skladu sa duhom ustavnog normativnog sistema.

Vredi napomenuti da se Ustavni sud u duhu svoje presude bavio samo rodnim kvotama koje se primenjuju na kandidatskim listama tog političkog subjekta, a ne relevantnih institucija u celini.

Stoga su navodi podnosioca pritužbe neosnovani i nesaglasni sa članom 8. Zakona o lokalnim izborima, u pogledu formule za raspodelu mandata, kao i manjeg broja kandidata suprotnog pola ukoliko je broj kandidata koji su osvojili mandat četiri. (4) tada najmanji broj oba pola treba da bude dva (2), odnosno treba da budu dva muškarca i dve žene. Kao dokaz za ovaj odgovor priložili su formulu sa najmanjim brojem kandidata suprotnog pola.

IPŽP je nakon razmatranja verodostojnosti pritužbi i ocene pritužbi sadržanih u spisima predmeta, u smislu člana 117. stav 2. i 3. ZOI, utvrdio da:

### **Žalba je neosnovana**

Žalbeni navodi podnosioca žalbe da mu je povodom donošenja odluke CIK-a, oduzeto pravo da bude odbornik u skupštini opštine Uroševac iz političkog subjekta Demokratski savez Kosova (LDK), Panel smatra da su navodi podnosioca žalbe su nestabilni i neosnovani jer je članom 8. Zakona o lokalnim izborima za raspodelu mandata za odbornike skupština opština, kao i izbornim pravilom CIK-a br. 08/2013 Sertifikacija političkih subjekata i njihovih kandidata raspodelu određene je formula podele mesta, pri čemu ako je broj kandidata koji su osvojili mandate četiri (4) onda najmanji broj oba pola treba da bude dva (2), odnosno treba da budu dva muškarca i dve žene. Po ovom osnovu, Panel nalazi da je CIK, prilikom donošenja odluke (CIK), 2948/2021 od 03.11.2021. godine pravilno primenio zakonsku odredbu člana 8.3 i 8.4 Zakona o lokalnim izborima za raspodelu mesta za odbornike skupština opština kao i izbornu pravilo CIK-a br.08/2013.

Na navode podnosioca žalbe koji navodi da CIK nije uzeo u obzir odluku Ustavnog suda kojom se pravilno obrazlaže konačno rangiranje i zamene u pogledu kvote od 30%, Panel napominje da je Ustavni sud u duhu njene presude bavio se samo rodnim kvotama koje važe u okviru kandidatskih lista tog političkog subjekta.

Dakle, iz gore navedenih razloga i po ovom osnovu ista ne ispunjava gore navedene kriterijume da bude imenovan za odbornike u Skupštini opštine Uroševac, a po ovom osnovu iu skladu sa članom 115.1, članom 117.3 u vezi sa članom 118.1. ZOI, odlučeno je kao u odredbi ove odluke.

**Izborni Panel za Žalbe i Predstavke**  
Abr.760/2021 dana 05.11.2021

**Predsedavajući panela**  
Ferki Džaferi

**Pravni savet:** Protiv ove odluke dozvoljena je žalba prema članu 118. stav. 4 ZOI, u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od dvadeset četiri (24) sata od trenutka prijema-uzimanja ove odluke.