



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Panell Zgjedhor për Ankesat dhe Parashtresa
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.759/2021

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Ferki Džaferi predsedavajući, Rustem Tači i Faton Ademi članovi, odlučujući o žalbi kandidata za odbornike Skupštine opštine u Opštini Istok Dardana Kaljićani iz Političkog subjekta Demokratska partija Kosova sa sedištem u Prištini, ogrank Opštine Istok, podnet protiv Odluke Centralne izborne komisije (CIK) broj 2948-2021 od 03.11.2021.godine za proglašenje konačnih rezultata za lokalne izbore 2021.godine za Skupštinu opštine, na sednici panela održanoj 06.11.2021, doneta je sledeća:

O D L U K A

I. Prijehaća se delimično žalba Abr.759/2021, koju je podneo kandidat za Skupštinu opštine Dardan Kaljićani iz redova Političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), ogrank u Istoku.

II. Nalaže se Centralnoj izbirnoj komisiji (CIK) da ponovo prebroji samo glasačke listiće za kandidate za odbornike u Skupštini opštine Istok, iz redova političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), ogrank u Istoku na Biračkom mestu br.0615/01D u selu Prigode u opštini Istok.

III. Odbija se neosnovan ostali deo žalba za biračka mesta BC 0601C Istog, BC 0602C Pećka Banja, BC 0604C Đurakovac, BC 0605C Zalć, BC 0606C Vrele, VC 0608C Rakoš, BC 0609C Dubrava, BC 0610C Muzećin, BC 0612C Kovrag, BC 614C Verić, BC 0617C Turbovc. BC 06619C Sarandran, BC 0620C Cerce, BV 0621C Kaljićan, BC 0622C Luka e Bregut, BC 0623C Cerkolez, BM 0621C/01R Kaljićan, BM 0609C/01R Dubrava

IV. Rezultat koji se dobije nakon ponovnog brojanja glasačkih listiće u glasačkim kutijama iz tačke -II- ove odredbe, uračunati u konačan rezultat.

O b r a z l o ž e n j e

IPŽP je primio žalbu Abr.759/2021 dana 03.11.2021, od kandidata za poslanika u Skupštini opštine Istok, iz redova političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), ogrank u Istoku sa kojim tvrdi da nedostaju glasovi u konačnim rezultatima koje je objavila CIK jer na BC 0615 /01D u selu Prigode, njegov prijatelj Jetmir Gaši navodi da je isti glasao zajedno sa svojom majkom, dok je na tom biračkom mestu dobio 0 glasova. Takođe, u razgovorima sa različitim ljudima rekli su mu da su glasali za njega, pa je tražio da se svi glasovi ponovo prebroje u biračkim

centrima i to: BC 0601C Istog, BC 0602C Pećka Banja, BC 0604C Đurakovac, BC 0605C Zalć, BC 0606C Vrelo, BC 0608C Rakoš, BC 0609C Dubrava, BC 0610C Muzevine, BC 0612C Kovrage, BC 0614C Verić, BC 0617C Trubohoc, BC 0619C Saradran, BC 0620C Cerce, BC 0621C Kaljićan, BC 0622 Lukac i Bregut, BC 0623C Cerkolez, BM 0621/01R Kalićan, BM 0609/01R Dubrava i BM 0615C/01D u Prigodi, sve u opštini Istok.

Uz žalbu priložena je kao dokaz izjava svedoka Jetmira Gašija kao i obrasci sa rezultatima kandidata za biračka mesta navedena u žalbi.

IPŽP, nakon razmatranja žalbe, ocene žalbenih tvrdnji, ocene priloženih dokaza i na osnovu istrage koju je sproveo sam IPŽP, u žalbi u smislu člana 105 stav 1 i člana 117 stav 2 i 3 ZOI, utvrdio da:

Žalba je delimično osnovana

Iz spisa predmeta proizilazi da je Dardan Kaljićani, kandidat za Skupštinu opštine iz redova Političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), ogrank u Istoku u zakonskom roku, uložio žalbu kojom je tražio od IPŽP-a da ponovo prebroji glasačke listiće, radovi u BC 0601C Istok, BC 0602C Pećka Banja, BC 0604C Djurakovac, BC 0605C Zalć, BC 0606C Vrela, BC 0608C Rakoš, BC 0609C Dubrava, BC 0610C Muzevine, BC 0612C Kovrage, BC 0620C Cerce, BC 0621C Kaljićan, BC 0622C Llukac i Bregut, BC 0623C Cerkolez, BM 0621C/01R Kalićan, BM 0609C/01R Dubrava i BM 0615C/01D u selu Prigode, sve u opštini Istok.

Panel nalazi da je žalba delimično osnovana samo u pogledu biračkog mesta kao u tački II odredbe ove odluke, jer proizilazi da je u Obrascu kandidata na biračkom mestu 0615C/01D kandidat za skupštinu opštine Dardan Kaljićani ima 0 glasova, dok prema izjavi birača Jetmira Gašija priloženoj uz žalbu u kojoj se navodi da je isti glasao zajedno sa svojom majkom, ovi glasovi se ne nalaze u konačnom rezultatu koji je objavio CIK, stoga Panel nalazi da postoji neslaganje između rezultata i izjave birača, pa IPŽP iz ovih razloga, te u skladu sa članom 117.4 ZOI nalaže CIK-u da ponovo prebroji glasačke listiće za gore navedeno biračko mesto kao u tački II odredbe ove odluke.

Komisija smatra da ovo ponovno brojanje čini proces prebrojavanja glasačkih listića i objavljivanja rezultata tačnim u smislu člana 101. stav 1. ZOI, koji propisuje da: „Postupak prebrojavanja glasačkih listića se rukovodi sledećim ciljevima: tačnosti, transparentnosti, efikasnosti, mogućnosti ponovnog brojanja i održavanja izbora i zaštita tajnosti glasanja”. Iz toga proizilazi da se neobrađivanjem glasačkih listića prema navedenoj odredbi, pored narušavanja tačnosti, transparentnosti i kredibiliteta, narušava i integritet izbornog procesa i da će bez izbegavanja ove nepravilnosti, ponovnim brojanjem, ovaj integritet i kredibilitet biti doveden pod znakom pitanja pitanje. Na osnovu navedenog, Panel je odlučilo kao u tačkama -I- i -II- odredbe ove odluke.

U pogledu tačke III izreke, panel smatra da podnositelj zahteva, u prilog svojih navoda, nije pružio jasne i ubedljive dokaze o navodnim povredama za nedoslednost rezultata, iako je u smislu člana 117. stav 3. ZOI-a , teret dokazivanja je na podnositelju žalbe, u ovom slučaju panel nije mogao da zaključi da je bilo manipulacija prilikom prebrojavanja glasova za kandidata ovog političkog subjekta, kako tvrdi podnositelj žalbe, zbog činjenice da njegove izjave nisu podržane konkretnim dokazom već su pretpostavke jer očekivanje podnositelja žalbe da dobije više glasova ne znači automatski da postoji neslaganje u rezultatu i matematički proračun podnositelja žalbe ne argumentuje navodne povrede u žalbi.

Stoga, da bi se izbegli ovi gore navedeni propusti i na osnovu članova 115.1 i člana 119.5 ZOI, koji predviđa da IPŽP može, po svom nahođenju, da preispita pitanja koja su inače u njegovoj nadležnosti kada je to striktno neophodno da bi se spričile ozbiljne nepravde i u vezi sa članom 118 stav 1 i 120 stav Tačkom g) ZOI, odlučeno kao u odredbi ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke
Abr.759/2021 dana 06.11.2021

Predsedavajući Panela
Ferki Džaferi

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba prema članu 118. stav. 4 ZOI, u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od dvadeset četiri (24) sata od trenutka prijema-uzimanja ove odluke.