



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrëza
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke



Abr.743/2021

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Adnan Konuševci predsedavajući, Afijete Sada - Glođani i Ferki Džaferi članovi, odlučujući o žalbi kandidata za odbornike Skupštine opštine Đakovica Nikol Perkej iz Političkog subjekta Socijaldemokratska inicijativa sa sedištem u Prištini, ogranak u Opštini Đakovica. Đakovica, podnet protiv Rešenja Centralne izborne komisije (CIK) broj 2948-2021 od 03.11.2021, za proglašenje konačnih rezultata za lokalne izbore 2021, za Skupštinu opštine, na sednici panela održanoj 05.11.2021, doneta je sledeća:

O D L U K A

I. Prihvća se delimično osnovana žalba Anr.743/2021, koju je podneo kandidat za odbornike Skupštine opštine Đakovica Nikoll Perkej iz političkog subjekta Socijaldemokratska inicijativa, sa sedištem u Prištini, ogranak u Opštini Đakovica.

II. Nalaže se Centralnoj izbornoj komisiji (CIK) da ponovo prebroji glasačke listiće za kandidate za odbornike za skupštinu opštine u Đakovici iz političkog subjekta Socijaldemokratska inicijativa u biračkim centrima: BC 0201c Gimnazija „Hajdar Duši“, nova zgrada, BC 0202c osnovna škola "Ill Morina", nova, BC 0204c Srednja škola "Kadri Kusari", BC 0207c Cermjan Osnovna škola "Ali Hasi", BC 0211c Korenica Osnovna škola "Luigj Gurakuki", BC 0222c Brekoc Osnovna Škola " Zef Luš marku,, i BC 0224c Dobilibare Osnovna škola "Deshmoret Lleshi".

III. Rezultat koji se dobije nakon ponovnog brojanja glasačkih listića na biračkim mestima, koji se nalaze u tački -II- ove odredbe ove odluke, uračunati u konačan rezultat.

IV. Odbija se deo žalbe koju je podneo kandidat za odbornike Skupštine opštine Đakovica Nikol Perkej iz Političkog subjekta Socijaldemokratska inicijativa, sa sedištem u Prištini, ogranak u Opštini Đakovica, kojom je tražio da se CIK obaveže, za ponovno prebrojavanje glasačkih listića na biračkim mestima: BC 0216c Donje Novoselo OŠ „Engjell Gjoni“, BC 0215c Bec OŠ „Ahmet Rrustemi“, BC 0205c Đakovica OŠ „Zekirja Redža“, BC0202c. Đakovica Osnovna škola „Mustafa Bakija,, stara.

O b r a z l o Ź e n j e

IPŽP je primio žalbu dana 04.11.2021. godine od kandidata za skupštinu opštine Nikol Perkej iz Političkog subjekta Socijaldemokratske inicijative, sa sedištem u Prištini, ogranak u Opštini Đakovica, u kojoj on tvrdi da postoje nepobitne činjenice da su njegovi glasovi i drugog kandidat iz subjekta Socijaldemokratske inicijative Đok Sokoli, zloupotrebljavani i ne pojavljuju se u imenima birača i u biračkim centrima: 0215c, 0216c, 0202x, 0224c, 0205c, 0207c, 0202c, 0202c, 0202c. 0224c, 0205c, 0207c i 0211c u opštini Đakovica. Kao dokaz priložio je izjave 20 svedoka.

IPŽP je dana 04.11.2021.godine uputio zahtev za odgovor Centralnoj izbornoj komisiji na koji je tražio da odgovori do 04.11.2021.godine u 15:00 časova.

U odgovoru na pritužbu od 04.11.2021., CIK-a navodi se da prema Izbornom pravilu 06/2013, procedura Centra za brojanje i rezultate, ne dozvoljava prolazak bilo kakvog obrasca rezultata (da se obradi kao redovan).) ako se glasovi subjekata ne poklapaju sa glasovima kandidata što znači da ako subjekt nema glasove a kandidati imaju glasove onda se Obrazac ne obrađuje kao redovan i ide na reviziju. Između ostalog, naglašeno je da revizija kontroliše sve ove slučajeve i na osnovu nalaza sastavlja izveštaj, a CPR na osnovu revizorskog izveštaja preporučuje CIK-u da se ponovo prebroje biračka mesta koja imaju probleme ove prirode. Stoga nijedan obrazac koji nije u skladu ne može biti obrađen kao redovan i isti podložne reviziji, tako da je dotično biračko mesto verifikovano i isti nije preporučen od strane CPR-a.

IPŽP, nakon razmatranja žalbe, ocene žalbenih zahteva, ocene priloženih dokaza i na osnovu istrage koju je sproveo sam IPŽP, u žalbi u smislu člana 105 stav 1 i člana 117 stav 2 i 3 ZOI-a. , utvrdio da:

Žalba je delimično osnovana.

Iz spisa predmeta proizilazi da je kandidat za Skupštinu opštine Nikol Perkač iz političkog subjekta Socijaldemokratske inicijative, sa sedištem u Đakovici, podneo žalbu kojom je tražio od IPŽP-a da ponovo prebroji glasačke listiće na biračkim mestima 0215c, 0216c, 0202x, 0224c, 0205c, 0207c, 0201c, 0222c, 0202c, 0202k, 0224c, 0205c, 0207c i 0211c u opštini Đakovica, u vezi sa brojem glasova po kandidatu.

Panel smatra da je žalba osnovana u odnosu na biračke centre, koji se nalaze kao u tački -II- odredbe ove odluke, jer proizilazi da je u obrascu rezultata kandidata na osporenim biračkim mestima kandidat za skupštinu opštine Nikol Perkač, nema glasova, dok je prema izjavama birača priloženim uz žalbu a vezano za ove BC, izjavljuju da su glasali istog ali da se ovi glasovi ne nalaze u konačnom rezultatu koji je objavio CIK, stoga panel nalazi da postoji nekonzistentnost konačnog rezultata sa izjavama birača, stoga IPŽP iz ovih razloga, a shodno Članom 117.4 ZOI nalaže se CIK-u da ponovo prebroji glasačke listiće za biračka mesta kao u tački II odredbe ove odluke.

Panel smatra da ovo ponovno brojanje čini proces prebrojavanja glasačkih listića i objavljivanja rezultata tačnim u smislu člana 101. stav 1. ZOO, koji propisuje da: „Postupak prebrojavanja glasačkih listića se rukovodi sledećim ciljevima: tačnost“ transparentnost, efikasnost, mogućnost ponovnog brojanja i ponavljanja izbora i zaštita tajnosti glasanja“. Iz toga proizilazi da se neobrađivanjem glasačkih listića prema navedenoj odredbi, pored narušavanja tačnosti, transparentnosti i kredibiliteta, narušava i integritet izbornog procesa i da će bez izbegavanja ove nepravilnosti, ponovnim brojanjem, ovaj integritet i kredibilitet biti doveden u pitanje. Na osnovu navedenog, Panel je odlučio kao u tačkama -I- i -II- odredbe ove odluke.

Što se tiče odbijenog dela, odlučnog kao u tački -IV-, odredbe, panel smatra da apelant, u prilog svojih navoda, nije pružio jasne i ubedljive dokaze o navodnim povredama nedoslednosti rezultata, iako u smislu člana 117. stav 3. ZOI, teret dokazivanja pada na podnosioca žalbe, u ovom slučaju

panel nije moglo da zaključi da je bilo manipulacija prilikom prebrojavanja glasova za kandidata ovog političkog subjekta, kako tvrdi podnosilac žalbe, zbog činjenice da njegove izjave nisu zasnovane na bilo kakvim konkretnim dokazima već su pretpostavke jer očekivanje podnosioca žalbe da dobije više glasova ne znači automatski da postoji neslaganje u rezultatu i matematička računica podnosioca žalbe ne argumentuje navodne povrede u žalbi.

Panel je prilikom donošenja odluke uzelo u obzir navode podnosioca žalbe da su izjave dostavljene za BC u tački -IV- odredbe ove odluke dokazi da je u tim BC imao glasove, takođe za panel je jasno da je u ovim BC dotični kandidat imao glasove i isti su objavljeni povodom objavljivanja konačnog rezultata, ali nijednim pismenim dokazom podnosilac žalbe u BC navedenim u tačku IV odredbe nije argumentovao da ima nepravilnosti u objavljivanju rezultata ili ima više glasova nego što je objavljeno u konačnom rezultatu, pa je odlučeno kao u tački IV odredbe ove odluke.

Stoga IPŽP iz ovih razloga, a shodno članu 117.4 nalaže ponovno brojanje glasačkih listića za gore navedena biračka mesta. Kao u tački II odredbe.

Stoga, da bi se izbegli ovi gore navedeni propusti i na osnovu članova 115.1 i člana 119.5 ZOI, koji predviđa da IPŽP može, po svom nahođenju, da preispita pitanja koja su inače u njegovoj nadležnosti kada je to striktno neophodno da bi se sprečile ozbiljne nepravde i u vezi sa članom 118 stav 1 i 120 stav tačka g) ZOI, odlučeno kao u odredbi ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke
Abr.743/2021 dana 05.11.2021

Predsedavajuća panela
Adnan Konuševci

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba prema članu 118. stav. 4 ZOI, u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od dvadeset četiri (24) sata od trenutka prijema-uzimanja ove odluke.