



**Republika e Kosovës – Republika Kosova**  
**Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësa**  
**Izborni Panel za Žalbe i Predstavke**

**Abr.722/2021**

**Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP)**, u panelu sastavljenom od sudija: Burim Ademi predsedavajući, Ferki Džaferi i Adnan Konuševci članovi, odlučujući o žalbi Političkog subjekta, Demokratska partija Kosova (PDK) - ogranak u Uroševcu, podnetoj protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK), br. Protokolom 2858/2021 od 28.10.2021.godine, zbog neslaganja glasova kandidata za predsednika opštine – Uroševac, za Lokalne izbore, od 17.10.2021.godine, na sednici panela održanoj 31.10.2021.godine, doneta je sledeća:

### **O D L U K A**

**Odbija se neosnovana žalba Abr.722 / 2021 od 29.10.2021**, podneta od strane Političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK) - ogranak u Uroševcu, protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK), br. Protokol 2858/2021 od 28.10.2021.godine, zbog neslaganja glasova kandidata za predsednika opštine – Uroševca, za Lokalne izbore, od 17.10.2021.

### **O b r a z l o ž e n j e**

IPŽP je 29.10.2021. godine primio žalbu Abr.722/2021, od predstavnika Političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK) - ogranak u Uroševcu, u kojoj tvrdi da na osnovu konačnog rezultata objavljenog od strane CIK-a, postoje neslaganja u preliminarnom rezultatu, uslovnih glasova i poštom u konačnom rezultatu za kandidata za gradonačelnika Uroševca, Agima Aljiua iz redova političkog subjekta PDK. Podnosilac zahteva navodi da je u tabeli za glasanje preliminarnog rezultata kandidata za gradonačelnika opštine Uroševac, Agim Aljiu iz redova političkog subjekta PDK pobedio sa 30.441 redovnim glasovima, u objavljivanju rezultata uslovnih glasova 477 glasova, poštom 81 glas i na osnovu ovih dokaza rezultat je za dotičnog kandidata trebalo da bude 30.999 glasova. U žalbi se dalje navodi da je u preliminarnom rezultatu CIK-a objavljeno 30.627 glasova, dok 30.999 glasova proizilazi iz gore objašnjenih objavljivanja CIK-a, pri čemu, prema podnosiocu žalbe, eventualna šteta koja može biti prouzrokovana rezultira sa 372 glasa manje za njihovog kandidata za gradonačelnika. iz Uroševca, Agim Aljiua. Kao dokaz, žalbi je priložio objavljivanje rezultata sa zvaničnog sajta CIK-a, stoga u žalbi traži da IPŽP odobri predmetnu žalbu.

CIK je odgovorio na žalbu, navodeći da nakon razmatranja žalbe i navoda podnosioca žalbe, u vezi sa predmetnim zahtevom, saopštava da je Centar za prebrojavanje i rezultate (CPR) završio proces rada, kao i unos podataka, skeniranje izbornog materijala, verifikacija, ispitivanje obrazaca za podudaranje podataka i rezultata, obrazaca rezultata kandidata FRK, procesi koji omogućavaju izbegavanje bilo kakvih tehničkih i nebitnih grešaka. U odgovoru CIK-a se dalje navodi da se preliminarni rezultati ne mogu smatrati konačnim, jer njihov status varira u zavisnosti od napretka obrade podataka sa svakog biračkog mesta u CPR, jer se navodi da status broja glasova može varirati od momenta početka obrade materijala do završetka unosa podataka za sva biračka mesta.

Dalje se navodi da se ova situacija može promeniti jer se rezultatima sa biračkih mesta dodaju rezultati uslovnog glasanja i glasanja poštom.

Panel je nakon razmatranja žalbe ocenilo da:

### **Žalba je neosnovana**

Panel nalazi da podnosilac žalbe, u prilog svojih navoda, nije pružio jasne i ubedljive dokaze u vezi sa navodnim povredama neusklađenosti rezultata, iako u smislu člana 117. stav 3. ZOI, teret dokazivanja pada na podnosilac žalbe. U ovom slučaju, prema odgovoru CIK-a na žalbu, činjenica je da su žalbeni navodi neosnovani, jer se preliminarni rezultat ne smatra konačnim i njihova situacija varira u zavisnosti od napretka obrade podataka sa svakog biračkog mesta u CPR-a .

U konkretnom slučaju podnosilac žalbe nije dostavio nijedan dokaz osim kopije preliminarnog rezultata sa veb stranice CIK-a i kopije konačnog rezultata koji je CIK objavio, ne prilažući ni Obrazac za podudaranje rezultata, Obrazac za rezultate kandidata ni Obrazac rezultata (FRD) (obrazac za registraciju uslovnih glasova i glasova van Kosova). Stoga je, u nedostatku dokaza, panel odlučilo da se žalba Političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK) u vezi sa rezultatom njihovog kandidata za gradonačelnika Uroševca, Agima Alijua, odbije kao neosnovana. IPŽP procenjuje da je preliminarni rezultat proces prebrojavanja glasova i shodno tome ovaj rezultat, je proces, može da se promeni. Međutim, kao takvo, ne narušava prava kandidata, jer nema konačnog rezultata glasova, a samo konačni rezultat koji je objavljen može se osporiti žalbenom postupku. U konkretnom slučaju za konačan rezultat, kandidat nije izneo nikakav dokaz da mu je ugroženo pravo u pogledu broja glasova koji su objavljeni u konačnom rezultatu.

Panel je utvrdio da žalba Političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), nije zasnovana na jasnim i ubedljivim dokazima kako je definisano u članu 117. stav 3. ZOI, jer se iz spisa predmeta ne može potvrditi da postoji nedostatak glasova za kandidata za gradonačelnika Uroševca, Agima Aliua iz redova političkog subjekta PDK, pa se takva tvrdnja odbija kao neosnovana.

Stoga, na osnovu gore navedenih razloga iu smislu člana 115 stav 1, 117 i 118 stav 1 ZOI, panel je odlučilo kao u odredbi ove odluke.

**Izborni Panel za Žalbe i Predstavke**

Abr.722/2021 dana 31.10.2021

**Predsedavajući panela**  
Burim Ademi

**Pravni savet:** Protiv ove odluke dozvoljena je žalba prema članu 118. stav. 4 ZOI, u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od dvadeset četiri (24) sata od trenutka prijema-uzimanja ove odluke.