



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësa
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.670/2021

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Rustem Tači predsedavajući, Faton Ademi i Ferki Kdžaferi članovi, odlučujući o žalbi Ekrema Čitakua, birača iz Prištine, podnetoj protiv predsednika BM 02 u OSNŠ “Ismail Ćemalji” u Prištini, zbog pretnji tokom dana glasanja, za lokalne izbore 2021 od 17.10. 2021. godine, na sednici panela održanoj 20.10. 2021, doneta je ova:

O D L U K A

Odbija se neosnovana žalba Abr.670/2021 Ekrema Čitakua, birača iz Prištine, zbog pretnji u Biračkom centru u Osnovnoj školi OSNŠ “Ismail Ćemalji” u Prištini, tokom dana glasanje za Lokalne izbore 17.10. 2021.

O b r a z l o Ź e n j e

IPŽP je 18.10.2021. godine primio žalbu od Ekrema Čitakua, birača iz Prištine, u kojoj se navodi da je 17.10.2021. godine oko 16:00 časova otišao da glasa na biračko mesto koje se nalazi u OSNŠ „Ismail Ćemalji” u Prištini, a nakon što je obavешten od službenika, glasao je na biračkom mestu broj 02. Dalje, naglasio je da je na odeljenju biračkog mesta nakon standardnih procedura verifikacije dobio dva glasačka listića i nakon što ih je popunio pitao šefa tog centra da li može neko da ga fotografiše sa svoje dve male ćerke (jedna sedmogodišnjakinja, a druga devetogodišnjakinja) stavljajući presavijene glasačke listiće u glasačke kutiju, kako je istakao da ih ima za „sećanje“ bacanjem listića u kutiju. kao što je praktikovao na prethodnim glasanjima. Dalje u žalbi, glasač Ekrem Čitaku je izjavio da je predsedavajući biračkog mesta u vezi sa traženim fotografisanjem odgovorio NE i on je poštovao njegovu odluku, ali mu je po izlasku sa biračkog mesta rekao da je njegova odluka neosnovana tako što mu je rekao da ga mogu videti na internetu jer se veliki deo građana slika kako ubacuje svoje listiće u kutiju. Podnosilac žalbe je dalje naveo da je nakon što mu je uskraćeno pravo da se fotografiše, predsednik BM ustao i u prisustvu devojčica i njegove majke mu zapretio rečima citirajući „jaču tebe sada da te vodim i povežeš “. Takođe navodi da ga je isti pratio u hodniku citirajući iste reči sve dok je počeo da plaši devojke i nije prestao, telefonom je snimio predsednika BM, kako ponavlja iste preteće reči.

Podnosilac žalbe je naveo da je od policije saznao da se dotični zastrašivač zove Isak Madžuni i da je oko 17:35h 17.10.2021. godine policajac sa činom narednika g. Faton Topali zatražio od njega da u ime javnog tužilaca izbriše snimak sa njegovog telefona gde se vidi i čuje kako preti g. Isak Madžuni. Podnosilac žalbe je u žalbi odbio da izbriše snimak i bio je zabrinut zbog toga kako je policajac sa činom vodnika na zahtev tužioca tražio brisanje video snimka i obavestio je da ovaj video snimak pretnje od strane predsednika BM i nije objavio ni u jednom mediju i društvenim mrežama niti u ambasadama Kvinte na Kosovu, jer veruje kosovskoj pravdi.

Podnosilac žalbe je na kraju izjavio da veruje u profesionalni rad IPŽP-a i da je dostupan za sve dodatne informacije.

Podnosilac žalbe je povodom svojih navoda kao dokaza priložio nekoliko fotografija na kojima se vide građani Kosova kako ubacuju glasačke listiće u kutiju, dok video snimak nije priložio iz bezbednosnih razloga da ne bi ga izgubio kao dokaz i ako zahteva IPŽP će ga doneti.

Panel je, nakon razmatranja žalbe, u smislu člana 117.3 ZOI utvrdio da:

Žalba je neosnovana

Iz izveštaja Kosovske policije od 19.10.2021, panel je utvrdio da su navodi žalbe neosnovani u vezi sa pretnjom birača. Ovaj slučaj je prijavljen policiji i policija je nakon dobijanja obaveštenja otišla u navedenu školu u kojoj je konstatovao da je jedan od birača naišao na spor sa predsednikom BM. Nakon što je dobio izjavu od građanina i predsednika BM da je zahtev građanina da fotografiše svoje ćerke ubacivanjem glasačkog listića u kutiju, predsednik BM mu nije dozvolio, odgovarajući da je prema njemu zabranjeno korišćenje telefon sa kojim se vidi čak i znakove u učionici. U navodima birača koji je naveo da je predsednik BM bahato reagovao u policijskom izveštaju navodi se da su o tome obavestili i tužioca i nakon što je u celosti objasnio situaciju isti je naredio da se ne otvori predmet jer nije bilo elementa krivičnog dela.

Dok se iz dokaza koji se nalaze u spisima predmeta vide samo fotografije pojedinih građana kako glasaju i video snimak uz koji je samo pomenuto, ali nije priloženo uz pritužbu. Podnosilac pritužbe nije potkrepio svoje navode da mu je rukovodilac BM u školi Ismailj Čemalj drsko pretio i da je prekršio zakonsku odredbu člana 34. stav 1. i 2. ZOI, kako se navodi u pritužbi.

Prilikom podnošenja pritužbe, Panel je pažljivo ispitao i istražio sve dokaze i od policijskog izveštaj konstatuje da nema elemenata krivičnog dela i da nije pokrenut nijedan predmet u vezi sa tim, nedvosmisleno je utvrdilo da su žalbeni navodi zakonski neosnovani jer nisu potkrepljeni nikakvim dokazima od strane podnosioca žalbe, pa je žalba podnosioca žalbe odbijena kao neosnovana u smislu člana 118. ZOI.

Iz gore navedenih razloga, au smislu člana 117. i 118. stav 1 ZOI, apnel je odlučilo kao u odredbi ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke
Abr.670/2021 od 20.10.2021

Predsedavajući Panela
Rustem Tači

Pravni savet: Protiv ove odluke nije dozvoljena žalba u skladu sa članom 118.4 ZOI-a.