



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.632/2021

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Kimete Kicaj predsedavajuća, Afijete Sada-Glođani i Adnan Konuševci članovi, odlučujući o žalbi Pokreta Samoopredeljenje (LVV), podneta protiv političkog subjekta Građanska inicijativa za Obilić, zbog prekida izborne tišine, za Lokalne izbore održane 2021. dana 17. oktobra 2021. godine, na sednici održanoj 18.10.2021. doneta je sledeća:

O D L U K A

I. Prihvataju se osnovane žalbe Abr.632/2021 i Abr.633/2021 od 17.10.2021, podnete od strane političkog subjekta Pokreta Samoopredeljenja, dok je politički subjekat Građanska inicijativa za Oblić kažnjena novčanom kaznom u iznosu od 600,00 (šest stotina) evra, na ime kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata – Kršenje izborne tišine putem društvenih mreža.

II. Obavezuje se politički subjekat Građanska inicijativa za Oblić da plati novčanu kaznu izrečenu u tački -I- izreke ove odluke, u roku od 15 dana od dana donošenja ove odluke, pod pretnjom izricanja dodatne kazne.

O b r a z l o ž e n j e

IPŽP je 17.02.2021. godine primio žalbe Abr.632/2021 i Abr.633/2021, od 17.10.2021, od političkog subjekta Pokreta Samoopredeljenja (LVV), podnete protiv političkog subjekta Građanska inicijativa za Obilić, u kojoj navodi da su kandidat za skupštinu opštine Obilić Abdirahman Krasnići i pristalica ovog subjekta Alba Mirene prekinuli izbornu tišinu objavljivanjem na svojim Fejsbuk nalozima, sa izbornim sadržajem, pozivanjem na glasanje ove Građanske inicijative.

Podnosilac je kao dokaz priložio štampane fotografije kao materijalni dokaz.

Panel je, u smislu člana 7. stav 1. Pravila i procedura IPŽP-a, obavestila politički subjekat Građanska inicijativa za Oblić, u vezi sa žalbama koje je podneo politički subjekat Pokret Samoopredeljenje.

U odgovoru na pritužbu od 18.10.2021, politički subjekat Građanska inicijativa za Oblića, usprotivio se navodima podnosioca pritužbe tvrdeći da nije bilo kršenja ili pokušaja prekida izborne tišine. Dalje u odgovoru na žalbu dodaju da su i sami članovi političkog subjekta Pokreta Samoopredeljenja postavili takve postove na dan izborne tišine. Gde je za to priložio i fotografiju kao dokaz.

IPŽP je, nakon preliminarnog ispitivanja osnovanosti pritužbi i ocenjivanja žalbenih navoda i priloženih materijalnih dokaza, koji se nalaze u spisima predmeta, u smislu člana 117. stav 2. i 3. ZOI-a, utvrdio da:

Žalbe su osnovane

Panel je prethodno ocenio da žalbe: Abr.632/2021 i Abr.633/2021, imaju isti sadržaj i prirodu navodnog kršenja, podnosilac obe žalbe je politički subjekat Pokret Samoopredeljenje, a takođe su iste podnete protiv istog političkog subjekta, Građanske inicijative za Oblič, stoga je Panel, na osnovu člana 8. stav 3. Pravila i procedure br. 02/2015 IPŽP-a, koji propisuje da: „Da bi se olakšalo razmatranje žalbi, predsednik panela za odlučivanje može odlučiti da se pritužbe koje sadrže slična pitanja spoje i da se te pritužbe rešavaju jednom odlukom“, spojio je pritužbe i o istima odlučio jednom odlukom, kao u odredbi ove odluke.

Iz spisa predmeta se vidi da su kandidat za skupštinu opštine Abdirahman Krasnići iz redova političkog subjekta Građanska inicijativa za Oblič i Arba Mirena, pristalica istog političkog subjekta, tokom dana glasanja na svojim društvenim mrežama Fejsbuk vodili kampanju upućivanje da glasaju za politički subjekt Građanska inicijativa za Oblič i njene kandidate, apostrofirani u žalbi su ovom akcijom prekinuli izbornu tišinu.

Panel, u skladu sa članom 8 st. 5 Pravilnika i procedura IPŽP-a, br. 02/2015, izvršio istragu o navodima podnosioca žalbe, i utvrdio da su isti osnovani, jer su na Fejsbuk nalozima, kako tvrdi podnosilac pritužbe, na dan izbora aktivni postovi koji promovišu politički subjekt. Građansku inicijativu za Oblič, kandidata za predsednika opštine Oblič i kandidate za Skupštinu opštine Oblič, iz redova ovog političkog subjekta, gde su ovom akcijom prekinuli izbornu tišinu.

U ovom slučaju je kršenje izborne tišine jer je izborna tišina za Lokalne izbore od 17.10.2021.godine počela 16.10.2021.godine u 07:00 časova, na osnovu zakonske odredbe člana 36. stav 1. ZOO tačka b.) jasno kaže da: „Dvadeset četiri (24) sata pre otvaranja biračkih mesta za glasanje do njihovog zatvaranja, politički subjektima, pristalicama ili njihovim kandidatima zabranjena je kampanja na bilo koji način“, dok je predmetna objava na društvenoj mreži Fejsbuk napravljena 17.10.2021 u 013:58 časova, za koju se ispostavilo da je objava nastala nakon početka izborne tišine.

U vezi sa navodima političkog subjekta Građanska inicijativa za Oblič, da su navodi podnosioca žalbe o kršenju ili pokušaju kršenja izborne tišine i njihova tvrdnja da su na isti način postupali i članovi političkog subjekta LVV postavljajući postove na danu izborne tišine, Panel je ocenio irelevantnim za odlučivanje o ovom pitanju.

Panel svoju odluku zasniva na jasnim i ubedljivim dokazima, u skladu sa članom 117. stav 3. ZOI, stoga nije uzeo u obzir navode podnosioca odgovora na žalba, jer iz dokaza koje je pružila ne može se tvrditi da je i politički subjekt LVV počinio takav prekršaj.

Prilikom izricanja novčane kazne kao u odredbi ove odluke, panel je uzeo u obzir sve sledeće okolnosti: prirodu povrede i njen mogući uticaj na navedeni izborni proces, stepen i težinu prekršaja, ne učešće političkog subjekta Građanska inicijativa za Oblič, na prethodnim izborima u

Republici Kosova, koje se sastoji u tome da kandidat za predsednika Skupštine opštine Obilić, iz redova ovog subjekta, Abdirahman Krasnići i pristalica Alba Mirena, nisu bili upoznat sa obavezama i odgovornostima tokom procesa izborne tišine, kršenjem važećih izbornih zakona koje je izvršio predmetni subjekat na ovim izborima na Kosovu, što znači da nije bio upoznat sa izbornim pravilima i isti politički subjekat nije dobio nikakav iznos sredstava iz budžeta Republike Kosova. Pored navedenog, Panel je prilikom donošenja odluke ocenio i sve navode političkog subjekta Građanska inicijativa za Oblić, u okviru navoda istaknutih u odgovoru na pritužbu, ali isti bili su irelevantni i neuticajni za donošenje drugačije odluke od onog što je odlučeno i da nisu uticali na visinu izrečene novčane kazne kao u odredbi ove odluke.

Ukoliko subjekat kome je izrečena kazna ne plati istu u roku definisanom u njenoj odredbi, onda će mu se, u skladu sa članom 120.2 ZOI, izreći dodatna kazna. Ovo upozorenje za dodatnu kaznu je definisano u članu 120.2 ZOI-a, koji određuje: „120.2 Neplaćanje kazne ili nepoštovanje naloga IPŽP-a u vremenskom periodu navedenom u odluci IPŽP-a predstavlja još jedno kršenje ovog zakona koje se može sankcionisati dodatnom kaznom IPŽP-a.“, kako je navedeno u tački II odredbe ove odluke.

Panel je u smislu člana 120.1 tačka c) i člana 118.1 ZOI odlučio kao u odredbi ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke
Abr.632/2021 od 18.10.2021

Predsedavajuća Panela
Kimete Kicaj

Pravni savet: Žalba protiv ove odluke je dozvoljena Vrhovnom sudu Kosova, u roku od dvadeset četiri (24) sata od trenutka primanja ove odluke.