



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Anr.941/2021

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), i përbërë nga gjyqtaret: Adnan Konushevci kryesues, Zyhdi Haziri dhe Rustem Thaqi anëtar, duke vendosur përkitazi me apelin e kandidates për anëtare të Kuvendit Komunal në Komunën e Prizrenit, Ardiana Bocaj nga Subjekti Politik Lidhja Demokratike e Kosovës, me seli në Prishtinë, dega në Komunën e Prizrenit paraqitur kundër vendimit me numër 2948-2021 i datës 03.11.2021, të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), për Shpalljen e Rezultateve Përfundimtare për Zgjedhjet Lokale 2021, për Kuvendin Komunal, në seancën e panelit të mbajtur më datë 07.11.2021, mori këtë:

V E N D I M

I. Pranohet pjesërisht i bazuar apeli Anr.941/2021 i datës 04.11.2021, i kandidates për anëtare të Kuvendit Komunal në Komunën e Prizrenit, Ardiana Bocaj nga Subjekti Politik Lidhja Demokratike e Kosovës, me seli në Prishtinë, dega në Komunën e Prizrenit, paraqitur kundër vendimit me numër 2948-2021 i datës 03.11.2021, të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), për Shpalljen e Rezultateve Përfundimtare për Zgjedhjet Lokale 2021, për Kuvendin Komunal me të cilën ka kërkuar rinumërimin e votave në Qendrat e Votimit 2002A dhe 2025A Komunën e Prizrenit.

II. Urdhërohet Komisioni Qendror i Zgjedhjeve (KQZ), që të rinumëroj vetëm fletëvotimet për kandidatët për anëtar të Kuvendit Komunal të Prizrenit, nga radhët e subjektit politik Lidhja Demokratike e Kosovës, në Komunën e Prizrenit, në Qendrat e Votimit: 2002A dhe 2025A Komunën e Prizrenit.

III. Rezultati i cili del pas rinumërimit të fletëvotimeve në Qendrat Votimeve, të vendosura si në pikën **-II-** të këtij dispozitivi të këtij vendimi, të përfshihen në rezultatin përfundimtar.

IV. Refuzohet e pabazuar pjesa e apelit e paraqitur nga kandidatja për anëtare të Kuvendit Komunal në Komunën e Prizrenit, Ardiana Bocaj nga Subjekti Politik Lidhja Demokratike e Kosovës, me seli në Prishtinë, dega në Komunën e Prizrenit, me të cilën ka kërkuar që të detyrohet KQZ-ja, për ti rinumëruar fletëvotimet në Qendrën e Votimit: 2003A në Komunën e Prizrenit.

A r s y e t i m

PZAP-i, ka pranuar një apel me datën 04.11.2021 nga për anëtare të Kuvendit Komunal në Komunën e Prizrenit, Ardiana Bocaj nga Subjekti Politik Lidhja Demokratike e Kosovës, me seli në Prishtinë, dega në Komunën e Prizrenit, në të cilën ndër të tjera pretendon se ka pasur parregullsi gjatë numërimit në Qendrat e Votimit të 2002A, 2025A dhe 2003A, për shkak se nuk i janë paraqitur të gjitha votat në rezultatin përfundimtar të publikuara nga KQZ-ja. Apelit si dëshmi i ka bashkangjitur deklaratat e 14 votuesve.

PZAP-i, pas shqyrtimit të apelit, vlerësimit të pretendimeve ankimore, vlerësimit të provave të bashkangjitura dhe sipas hetimit të kryer nga vet PZAP, në ankesë në kuptim të nenit 105 paragrafi 1, dhe nenit 117 paragrafët 2 dhe 3 të LZP-së, gjeti se:

Apeli është pjesërisht i bazuar.

Nga shkresat e lëndës, rezulton se kandidatja për anëtare të Kuvendit Komunal në Komunën e Prizrenit, Ardiana Bocaj nga Subjekti Politik Lidhja Demokratike e Kosovës, me seli në Prishtinë, dega në Komunën e Prizrenit ka parashtruar apel ku ka kërkuar nga PZAP-i, që të bëhet rinumërimi i fletëvotimeve në Qendrat e Votimit të lartcekura.

Paneli vlerëson se apeli është i bazuar sa i përket Qendrave të Votimit, të vendosur si në pikën -II- të dispozitivit të këtij vendimi, nga se rezulton se nga rezultatet përfundimtare të publikuara nga ana e KQZ-së në Qendrën e Votimit 2002A apellesja ka gjithsej dy (2) vota ndërsa si dëshmi në apel ka bashkangjitur dhjetë (10) deklaratat të votuesve gjithashtu në Qendrën e Votimit 2025A apellesja ka gjithsej dy (2) vota të publikuara ndërsa si dëshmi në apel ka bashkangjitur tri (3) deklaratat të votuesve të cilët dëshmojnë se e kanë votuar për kandidaten Ardiana Bocaj, prandaj paneli konstaton se ka mospërputhje të rezultatit përfundimtar me deklaratat e votuesve, andaj PZAP nga këto arsye dhe në mbështetje të nenit 117.4 të LZP-së e urdhëron KQZ-në që të bëhet rinumërimi i fletëvotimeve për qendrat e votimit e si në pikën II të dispozitivit të këtij vendimi..

Paneli, vlerëson se ky rinumërim e bënë procesin e numërimit të fletëvotimeve dhe shpalljen e rezultateve të saktë në kuptim të nenit 101 paragrafi 1 i LZP-së, me të cilin përcaktohet se: *“Procedura e numërimit të fletëvotimeve qeverisen nga objektivat e mëposhtme: saktësia, transparencia, efikasiteti, mundësia për rinumërim dhe përsëritja e zgjedhjeve dhe mbrojtja e fshehtësisë së votës”*. Nga kjo rezulton se mos procedimi i fletëvotimeve sipas dispozitës së lartë cituar, përveç cenimit të saktësisë, transparencës dhe kredibilitetit, po ashtu cenon

integritetin e procesit zgjedhor dhe se pa evitim të kësaj parregullsie, përmes rinumërimit, ky integritet dhe kredibilitet do të vihet në pikëpyetje. Për çka mbi bazën e të lartë cekurave Paneli, ka vendosur si në pikën -I- dhe -II- të dispozitivit të këtij vendimi.

Andaj PZAP nga këto arsye, dhe në mbështetje të nenit 117.4 urdhëron që të bëhet rinumërimi i fletëvotimeve për vendvotimet e lartcekura si në pikën II të dispozitivit të këtij vendimi.

Ndërsa sa i përket pjesës refuzues, të vendosur si në pikën -IV-, të dispozitivit paneli, vlerëson se parashtruesi i apelit në mbështetje të pretendimeve të tij, nuk ka ofruar dëshmi të qarta dhe bindëse lidhur me shkeljet e supozuara për mospërputhje të rezultateve, edhe pse në kuptim të nenit 117 paragrafi 3 të LZP-së, barra e të provuarit bie mbi ankuesin, në rastin konkret paneli, nuk mundi të konstatojë se ka pasur manipulime gjatë numërimit të votave për kandidat të këtij subjekti politik, ashtu siç pretendon ankuesi, për faktin se thëniet e tij nuk mbështetën në asnjë provë konkrete por janë supozime sepse pritjet e ankuesit për të marrë më shumë vota automatikisht nuk nënkupton se ka mospërputhje të rezultatit si dhe llogaritja matematikore nga ana e ankuesit nuk argumenton shkeljet e pretenduara në apel. Paneli me rasti e vendosjes mori për bazë pretendimet e ankueses se deklaratat e dorëzuar për QV-në e vendosura në pikën -IV-, të dispozitivit të këtij vendimi janë dëshmimi se ka pasur vota në atë QV, poashtu për panelin është e qartë se në këto QV kandidatja në fjalë ka pasur vota dhe të njëjtat vota janë publikuar me rastin e publikimit të rezultatit përfundimtar, por me asnjë provë shkresore ankuesja në QV-në e vendosur në pikën IV të dispozitivit nuk i ka argumentuar se ka parregullsi me rastin e publikimit të rezultatit apo ka më shumë vota sesa janë publikuar në rezultatin përfundimtar pasi që të bashkangjitura në apel ka më pak deklarata për këto vendvotime sesa që ka vota të publikuara, prandaj u vendos si në pikën IV të dispozitivit të këtij vendimi.

Prandaj më qëllim të evitimit të këtyre lëshimeve të lartë cekura dhe bazuar në nenin 115.1, dhe nenin 119.5 të LZP-së, ku parashihet se, *PZAP-i mundet që sipas vendimit të tij të shqyrtoj çështje të cilat përndryshe janë nën juridiksionin e tij kur kjo është rreptësisht e domosdoshme për të parandaluar padrejtësi serioze* po ashtu lidhur me nenin 118 paragrafi 1 dhe 120 par. Pika d) të LZP-së, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi:

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrës

Anr.941/2021 më datën 07.11.2021



Këshillë Juridike: Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 par. 4 të LZP-së, në Gjykatën Supreme të Kosovës, brenda njëzetekatër (24) orëve nga momenti i marrjes-pranimi të këtij vendimi.