



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.615/2021

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Rustem Thaki predsjedavajući, Faton Ademi i Adnan Konuševci članovi, odlučujući o žalbi Pokreta Samoopredeljenje (LVV), podnetoj protiv političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih pristalica i Kandidati-korišćenje javnih institucija za Lokalne izbore 2021. godine, koji će se održati 17. oktobra 2021. godine, na panel na sednici održanoj 14.10.2021. godine, donosi sledeću:

O D L U K U

I. Prihvća se osnovana žalba Pokreta Samoopredeljenje (LVV), sa sedištem u Prištini, dok je politički subjekat Demokratska partija Kosova (PDK), sa sedištem u Prištini, kažnjen novčanom kaznom u iznosu od 4.000,00 (četiri hiljade) evra, zbog kršenja Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih pristalica i kandidata, povodom promocije političkog subjekta i kandidata ovog entiteta, koristeći resurse ustanove-Centra za hitnu medicinu u Prištini, kako bi stekli izbornu korist, u izornoj kampanji, za Lokalne izbore 2021, koji će se održati 17. oktobra 2021. godine.

II. Obavezuje se politički subjekat Demokratska partija Kosova (PDK), sa sedištem u Prištini, da plati kaznu izrečenu u tački -I- dispozitiva ove odluke, u roku od 15 dana, od dana pravosnažnosti ove odluke, pod pretnjom izricanja dodatne kazne.

O b r a z l o ž e n j e

Pokret Samoopredeljenje (LVV), podneo je žalbu IPŽP -u Abr. 615/2021 dana 12.10.2021, kojom tvrdi da je kandidat za gradonačelnika Prištine iz političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), Uran Ismailji, dana 11.10. 2021, oko 23:30 h, zbog izbornih razloga u Centru hitne medicinske pomoći u Prištini sastao se sa zdravstvenim osobljem i direktorom ovog centra. Dalje u žalbi, podnosilac žalbe dodaje da je ova aktivnost kandidata Urana Ismailjija bila javna jer su on i direktor ovog centra dali izjave medijima po završetku aktivnosti u ovom centru. U žalbi se navodi da ga je direktor Urgentnog centra, kandidat za gradonačelnika Prištine, iz redova političkog subjekta PDK, Urana Ismailji, tokom izjave medijima nazivao "gradonačelnikom".

Podnosilac žalbe u prilog svojim navodima, kao dokaz ove žalbe priložio je CD-video zapis.

Žalbom zahteva da se na osnovu pravnog osnova i argumenata, sankcija izriče u skladu sa važećim zakonom.

Politički subjekat Demokratska partija Kosova (PDK), u odgovoru na žalbu od 13.10.2021. godine, navodi da s obzirom na navode stranke koja se žali, a u vezi sa relevantnim izbornim

zakonodavstvom na snazi, PDK smatra da žalba Abr. 615/2021, nije zasnovano na zakonu i takođe ne odražava tačno činjenično stanje dolazeći do potpuno pogrešne konstatacije .

PDK u odgovoru na žalbu je dodao da je nesporna činjenica da je njihov kandidat za gradonačelnika Prištine, Uran Ismailji, u okviru izbornih aktivnosti izborne kampanje, između ostalih, posetio i Urgentni centar u Prištini. Tamo je obavješten o izazovima i okolnostima u kojima se usluge pružaju 24 sata dnevno, sedam dana u nedelji, i izrazio je zahvalnost za važan posao koji ovaj centar obavlja i za značaj koji bi trebalo da uživa u opštinskim službama u Prištini. Dalje, u odgovoru na žalbu, politički subjekt PDK, naglasio je da je kandidat Uran Ismailji uz puno poštovanje rada i usluga osoblja ovog centra, solidarisao se sa okolnostima u kojima zaposleni pružaju usluge, te da isti nije ovu posetu realizovao kako tvrdi žalilac kršeći član 35 ZOI -a, zabranjene radnje javnih službenika, jer prema njima on ne zauzima nikakav visoki institucionalni položaj.

IPŽP je, nakon preliminarnog razmatranja žalbe Anr.615/2021, od 12.10.2021, istu vratio političkom subjektu LVV, tražeći da je dopuni do 13.10.2021, u 10 sati, zahtevom da dokaze navedene u žalbi, CD-video snimci imaju ton, jer se na ponuđenom CD-u ne čuje glas kandidata za gradonačelnika Prištine, Urana Ismailjija iz redova političkog subjekta PDK, i glas direktora Urgentnog centra, tokom konferencije za novinare po završetku aktivnosti u okviru izborne kampanje u ovom MUC -u.

Podnosilac zahteva je žalbu dopunio 13.10.2021. godine, u kojoj je ponovio da je kandidat Uran Ismailji, izvršio javnu aktivnost u izborne svrhe, sastajući se sa osobljem, i da je zajedno sa direktorom istog Medicinskog urgentno centra , nakon završetka ove aktivnosti dali izjave medijama. kao dokaz je priložen CD-video sa tonom.

Panel je, nakon razmatranja svih spisa predmeta u smislu člana 117. st. 2 ZOI, utvrdio je da:

Žalba je osnovana

Iz spisa predmeta potvrđeno je da je politički subjekt LVV sa sedištem u Prištini podneo žalbu IPŽP-u Abr. 615/2021 dana 12.10.2021, kojom tvrdi da se kandidat za gradonačelnika Prištine iz političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), Uran Ismailji, dana 11.10.2021. godine, oko 23:30 h, zbog izbornih razloga u Centru za hitnu medicinsku pomoć u Prištini, sastao sa zdravstvenim osobljem i direktorom istog Urgentnog centra tokom kampanje, koristeći javna dobra, koji su se nakon završene ove aktivnosti zajedno obratili medijima. Nakon što je primljena žalbu u IPŽP, ona je poslata političkom subjektu PDK da odgovori na žalbu.

Politički subjekt PDK je dana 13.10.2021. godine dostavio odgovor na žalbu, potpuno se suprotstavljajući navodima podnosioca žalbe iznetim u žalbi i tražeći da se žalba odbije neosnovana.

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, Panel nalazi da je iz izvedenih dokaza jasno da je kandidat za gradonačelnika Prištine iz redova političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), Uran Ismailji, svojim postupcima promovisao njegov subjekt i sebe putem izjave u

medijima koristeći prostorije Centra za hitnu medicinsku pomoć u Prištini, odnosno javna dobra kršeći Kodeks ponašanja političkih subjekata, kandidata i pristalica, član 35.1 ZOI, koji predviđa da” osoba koja ima javnu funkciju, izabran ili imenovan, ne može da koristiti tu kancelariju ili bilo koju njenu imovinu u svrhu dobijanja glasova ... ”dajući izjavu za medije u javnoj ustanovi, što je prema ZOI-u zabranjena radnja.

Korišćenje javne imovine, bilo kancelarije ili drugih objekata, u svrhu izborne koristi, znači korišćenje predmetne imovine suprotno njihovoj nameni, budući da je predmetna imovina ili imovina u vlasništvu države Republike Kosovo, zaštićene od tendencije korišćenja za ličnu korist. Iste su u posedu i upotrebi dotičnih osoba samo tokom vršenja funkcije / mandata jer su povezane sa funkcijom/mandatom, kao i prestankom funkcije ili mandata gubi se pravo njihovog korišćenja.

Ovaj zaključak odnosi se na činjenicu da Kodeks ponašanja obavezuje sve političke subjekte, kandidate, članove subjekta i njihove pristalice da poštuju ovaj kodeks kako bi se stvorili uslovi za delovanje političkih subjekata tokom kampanje bude u duhu tolerancije demokratije, mira i poštovanju vladavine prava.

Prilikom izricanja novčane kazne kao u dispozitivu ove odluke, panel je uzelo u obzir sve sledeće okolnosti: prirodu povrede i njen mogući uticaj na navedeni izborni proces, stepen i težinu povrede, učešće političkog subjekta PDK, na prethodnim izborima koji se sastoji u činjenici da je kandidat za gradonačelnika Prištine, iz redova ovog subjekta, Uran Ismailji, obavešten o obavezama i odgovornostima tokom procesa kampanje, kršenjima važećih izbornih zakona koje je dotični subjekt počinio na ovim i na prethodnim izborima na Kosovu, što znači da je isti upoznat sa izbornim pravilima i visinom sredstava koja je politički subjekt primio iz budžeta Republike Kosova.

Osim gore navedenog, Panel je, povodom donošenja odluke, ocenio sve navode političkog subjekta PDK, u okviru navoda iznetih u odgovoru na žalbu, ali su isti bili irelevantni i bez uticaja na donošenje drugačije odluke od one koja je doneta i da nisu uticali na visinu izrečene kazne kao u odredbi ove odluke.

Ako subjekat kome je izrečena kazna ne plati istu u roku definisanom u dispozitivu, tada će se, u skladu sa članom 120.2 ZOI, subjektu izreći dodatna kazna. Ovo upozorenje za dodatnu kaznu definisano je u članu 120.2 ZOI -a, koji određuje: „120.2 Neisplata kazne ili izvršavanje naloga IPŽP -a u roku navedenom u odluci IPŽP -a predstavlja još jedno kršenje ovog zakona koje može biti sankcionisan dodatnom kaznom IPŽP -a. “, kako je navedeno u tački II dispozitiva ove odluke.

Panel je u smislu člana 120.1, tačka c) i člana 118.1 ZOI odlučio kao u odredbi ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.615/2021 od 14.10.2021

Predsedavajući panela

Rustem Tači

Pravni savet: Protiv ove odluke nije dozvoljena žalba prema članu 118 stav 4 ZOI