



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrës
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.534/ 2021

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Faton Ademi predsjedavajući, Milena Đerić i Adnan Konuševci članovi, uz učešće više pravne službenice Valjbone Milaku Foniči, odlučuje o žalbi koju je podneo Arbenita Murselji Hadžoli, kandidat za odbornika Skupštine opštine u opštini Priština, iz političkog subjekta Aliansa Novo Kosovo (AKR), ogranak u Prištini, podneta protiv Centralne izborne komisije (CIK), zbog brisanja sa liste kandidata za učešće na Lokalnim Izborima 2021, kao kandidati za odbornika u Skupštini opštine Priština na sednici panela održanoj 27.08.2021, doneta je ova:

O D L U K A

ODBIJENA je kao neprihvatljiva žalbu evidentirana brojem Abr.534/2021 od 25.08.2021 podneta od Arbenita Murselji Hadžoli, podnesena protiv Centralne izborne komisije (CIK), zbog brisanja sa liste kandidata za učešće na lokalnim izborima 2021, kao kandidata za odbornika Skupštine opštine u Priština, iz redova političkog subjekta Aliansa Novo Kosovo (AKR), za Lokalne Izbore koji će se održati 17 Oktobra 2021. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Podnosilac žalbe Arbenita Murselji Hadžoli, kandidat za odbornike u Skupštini opštine u Prištini, iz redova političkog subjekta AKR, dana 25.08.2021. godine uložila je žalbu IPŽP -u protiv Centralne izborne komisije (CIK), kojom tvrdi da je CIK nepravedno uklonio sa liste kandidata za Skupštinu opštine. Ista je naglasila da slučaj koji je poslužio za njeno uklanjanje sa spiska ima veze sa njenom pravosnažnom presudom u novembru 2019, jer je imovinu prijavila samo 4 dana kasnije i to joj se dogodilo iz mnogo razloga. Apelant je dalje navela da je tokom marta 2019. godine, kada je bio rok za prijavu imovine bila treći mesec trudnoće. Ona je dalje navela da je tokom trudnoće imal mnogo komplikacija, posebno u trećem mesecu trudnoće i da je morala da leži i da za to vreme nije videla imejl koji joj je poslat za prijavu imovine. Dalje, navela je da je nakon telefonskog poziva službenika iz opštine u vezi sa prijavom imovine to učinila bez oklevanja, ali je njen slučaj dostavljen tužilaštvu, gde je primila poziv da se ispita o njenom slučaju,

zbog neprijavlivanja imovine. Nakon saslušanja u tužilaštvu, apelantkinja je izjavila da se nije izjasnila da je kriva u tužilaštvo i da je u augustu rodila dete u dobrom zdravstvenom stanju.

Podnosilac žalbe dodaje da je četiri sedmice nakon rođenja beba imala zdravstvene probleme s kojom je deset dana boravila u bolnici na intenzivnoj nezi na, te da se nega nastavila i nakon napuštanja bolnice, u kom slučaju mu se zdravstveno stanje čak pogoršalo više

Tokom tog perioda, istu sud je pozvao da se pojavi na ročištu u vezi sa prijavom imovine i da je u tom uznemirenom stanju učestvovala na ročištu i priznala krivicu, kako navodi, a da nije bila kriva, kako bi okončala sudski postupak što brže jer je htela da se oslobodi ove obaveze prema sudu i da se pozabavi zdravljem devojčice.

Podnosilac navodi da presuda kojom je proglašena krivom donosi probleme za njenu kandidaturu na lokalnim izborima 2021. godine.

Ona traži od IPŽP -a da uzme u obzir njene lične razloge zbog kojih je morala priznati krivicu samo zbog deteta koje bi samo jedan roditelj razumeo i nada se da će razmotriti njenu žalbu i omogućiti joj da se kandiduje na ovim izborima, kako kaže da se ponekad ljudska strana mora staviti ispred profesionalne.

Što se tiče prijavljivanja imovine, on navodi da se ona mogu pronaći i da imaju prosečan život , prosečnu platu, te da su to razlozi zbog kojih se imovina ne prijavljuje na određeno vreme.

Žalbi su priloženi kao dokazi, njeni lekarski izveštaji, zahtev za izuzeće iz evidencije osuđenih lica, presuda Osnovnog suda-Priština sa brojem predmeta P.br.2229-19 i nalog za plaćanje sa uplatnicom.

IPŽP je 25.08.2021. Godine podneo zahtev CIK -u za odgovor tražeći da se odgovor na žalbu dostavi do 25.08.2021 u 16:00 h.

CIK je u odgovoru na žalbu navela da je zatražila od Sudskog saveta Kosova (SSK) da verifikuje kandidate koji će se kandidovati na lokalnim izborima koji će se održati 17. oktobra 2021. godine, ako su isti pravosnažno osuđeni od sudova Republike Kosova. U ovom slučaju Arbenita Murselji Hadoli, kandidat za odbornika u Skupštini opštine u opštini Priština, iz političkog subjekta Aliansa Novo Kosovo (LDK), prema podacima dobijenim od Sudskog saveta Kosova, na listi kandidata političkog subjekta LDK, ispostavilo se da je pravosnažnom sudskom odlukom u poslednje tri (3) godine proglašen krivim za krivično delo.

Centralna izborna komisija je u dostavljenom odgovoru pojasnila da je političkom subjektu AKR za gore pomenutog kandidata dat rok da pošalje zamenu 25. avgusta u 16:00, u Kancelariji.

Panel je, nakon razmatranja prihvatljivosti žalbe, zaključio da:

Žalba je neprihvatljiva

Panel nalazi da žalbeni navodi podnosioca žalbe Arbenita Murselji Hadžoli da se ukine sa liste kandidata za učešće na lokalnim izborima 2021. godine, kao kandidata za odbornika u Skupštini opštine u Prištini od političkog subjekta Aliansa Novo Kosovo (AKR), Ogranak u Prištini, ne može biti predmet ocenjivanja u ovoj fazi izbornog procesa, zbog činjenice da CIK još nije donela odluku o sertifikaciji ili ne sertifikaciji kandidata političkih subjekata, o čemu svedoči odgovor na žalba CIK -a, podnet 25.08.2021. Zahtev KRPPS -a, upućen političkim subjektima za zamenu njihovih kandidata, nije odluka CIK -a, već je zahtev KRPPS -a, vezano sa predmetnim slučajem, gde je od subjekta zatraženo da zameni određene kandidate.

Zahtev KLRPPS -a, upućen političkim subjektima da zamene svoje kandidate, nije odluka CIK -a, protiv koje je dozvoljena žalba, već je zahtev KRPPS -a, u odnosu na predmetni slučaj, gde je subjekt obavešten da kandidat u biračkom spisku nakon verifikacije od strane SSK-a nije podoban prema Zakonu, a subjekt ima mogućnost da ga zameni drugim kandidatom u određenom roku pre nego što ga dotična kancelarija preporuči za sertifikaciju ili ne sertifikaciju kompletne liste kandidata. Dakle, faza podnošenja žalbe je preuranjena jer nemamo Odlučivanje CIK-a, za overu subjekta i njihove liste, već imamo samo zamenu od subjekta kojem apelant pripada, te da subjekt nije dužan zameniti kandidata ako smatra da su svi kandidati podobni u skladu sa Član 29. ZOI.

Budući da u ovom slučaju CIK nije donio odluku o ovom pravnom pitanju, stoga panel smatra da nije u nadležnosti ove institucije da u ovoj fazi procesa odlučuje o zahtevima KRPPS -a, jer prema čl. 122 stav 1 tačke a), b), c), d), e) i f) ZOI -a, IPŽP odlučuje samo o odlukama CIK -a, koje su izričito uključene u gornju odredbu. U ovom slučaju CIK nije doneo odluku u vezi sa potvrđivanjem ili odbijanjem određenih kandidata političkih subjekata, pa je odlučeno kao u odredbi ove odluke.

Odbacivanje žalbe podnosioca žalbe u ovoj fazi postupka, po ovom osnovu, ne krši pravo podnosioca žalbe da ponovo uloži žalbu nakon overe ili perioda protivljenja potvrđivanju od strane CIK -a, ako smatra da je time njegovo pravo povređeno.

Stoga, iz gore navedenih razloga i na osnovu odredbi člana 117 stav 3, 118 stav 1, 122 stav 1 tačka b) ZOI -a, kao i člana 11 stav 6 Pravila br. IPŽP -a, odlučeno kao u odredbi ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr. 534/2021 od 27.08.2021.

Predsedavajući veća

Faton Ademi

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba prema članu 118. st. 4 ZOI, u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od dvadeset četiri (24) sata od trenutka prijema-uzimanja ove odluke.