



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr. 581/2021

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Adnan Konuševci predsedavajući, Rustem Taçi i Faton Ademi članovi, odlučujući o žalbi koju je podnela Ardiana Ćestaj sa prebivalištem u Nemačkoj, podnetoj protiv Centralne izborne komisije (CIK), u vezi sa ne uključivanjem na konačni spisak birača van Kosova, za lokalne izbore u Republici Kosova koji će se održati 17. oktobra 2021. godine, na sednici panela održanoj 02.09.2021, doneta je ova:

O D L U K A

Odbija se neosnovana žalba Abr.581/2021, koju je podnela Ardiana Ćestaj sa prebivalištem u Nemačkoj, kojom traži da se uvrsti u spisak birača van Kosova za lokalne izbore u Republici Kosova koji će se održati 17. oktobra 2021. godine.

O b r a z l o Ź e n j e

IPŽP je 31.08.2021. primio žalbu od Ardiane Ćestaj sa prebivalištem u Nemačkoj, u kojem je navela da isto kao njena porodica i ona iz banalnih razloga jer su aplikacije poslali od e-mila njenog strica nisu uvršteni u spisak birača.

Podnosilac žalbe je uz žalbu priložio e-mail CIK -a, obrazac aplikacije za Adrianu Ćestaj i kopiju pasoša.

IPŽP je dana 02.09.2021. godine podneo zahtev za odgovor CIK -u, kojim traži da bude obavešten o žalbi koju je podnela stranka do 03.09.2021. godine u 10:00 h.

Centralna izborna komisija je u roku odgovorila na zahtev u kome je navela da je povodom ove žalbe koju je podneo Adriana Ćestaj, ona primljena elektronskom poštom sa e-maila isuf_qestaj@outlook.com gde su primljene aplikacije za registraciju, ali iako sa istim prezimenom, ove prijave pripadaju podnosiocima zahteva koji imaju tri različite zemlje prebivališta, kao što su Švajcarska, Nemačka i Švedska. U odgovoru se dalje navodi da se sve osobe sa prezimenom Ćestaj ne smatraju se kao uži deo porodice, jer uključujući podnosioca žalbe i druga lica sa prebivalištem u Nemačkoj i Švedskoj, čije su prijave poslate sa istog e-maila "isuf_qestaj@ outlook.com" ne smatraju se kao uži porodični krug, jer prebivalište imaju u različitim zemljama i stoga su svi odbijeni

Panel je, nakon razmatranja i ocene svih žalbenih navoda, u smislu člana 117. stav 2. ZOI, zaključio da:

Žalba je neosnovana

Panel je, nakon razmatranja slučaja, utvrdilo da je žalba neosnovana jer se podnosilac žalbe Ardiana Ćestaj tokom perioda za prijavu za registraciju za glasanje van Kosova prijavio za registraciju preko njenog strica Isufa Ćestaja i nije dostavila nijedan dokaz koji dokazuje činjenicu

da je Isuf Ćestaj je bio ovlašćen kako tvrdi u svojoj žalbi da se prijavi u ime podnosioca žalbe. Panel je takođe utvrdilo da iako je zahtev podnet za osobe sa istim prezimenom i koji nemaju isto mesto stanovanja, to ne potvrđuje činjenicu da su članovi porodice jer u ovom slučaju nisu dostavljeni dokazi koji dokazuju da su isti u užem porodičnom krugu, odnosno ne čine bliski porodični krug, stoga se njegovo ime ne nalazi u bazi podataka CIK -a za birače van Kosova, jer nije ispunio kriterijume koji se zahtevaju prema članu 5.1 tačka a) ZOI, gde je definisano: „svaka osoba ima pravo glasa ako je upisana kao građanin Kosova u Centralnom matičnom registru Kosova”, Kao i odredba člana 3.1 Izbornog pravila 03/2013 CIK -a koja propisuje da:” "birač sa poslovnom sposobnošću van Kosova može glasati za izbore ako je upisan kao stalni stanovnik Kosova u Centralnom registru građana" i odredba člana 3.3 Izbornog pravila 03/2013 CIK -a koja propisuje da:

3.3 Osoba koja namerava glasati van Kosova ... registriraće se u CIK -u kao birač van Kosova podnošenjem:

a) obrazac za prijavu / registraciju za glasanje van Kosova, čija je kopija priložena kao Aneks II, i,

b) dokaz o ličnoj dokumentaciji i da on ili ona ispunjavaju zakonske kriterijume za pravo glasa u skladu sa članom ZOI -a i da prilažu fotokopirane dokumente navedene u Aneksu III. ovog pravila,

Panel nalazi da podnosilac žalbe, u prilog svojim navodima, nije pružio jasne i ubedljive dokaze u vezi sa gore iznetim navodima, iako u smislu člana 117. stav 3. ZOI -a, teret dokazivanja pada na podnosioca žalbe, u ovom slučaju podnosilac žalbe nije zasnovao svoje izjave na bilo kakvim konkretnim dokazima, već da su to pretpostavke i da podnosilac žalbe ne argumentira ove navode nikakvim dokazima.

Panel je iz spisa predmeta ocenio da žalba koju je uložio Ardiana Ćestaj nije zasnovana na jasnim i uverljivim dokazima kako je definisano u članu 117. stav 3. ZOI -a, jer spisi predmeta ne mogu dokazati da je došlo do navodne povrede.

Stoga, iz gore navedenih razloga i na osnovu odredbi člana 117 stav 3, 118 stav 1, 122 stav 1 tačka a) ZOI -a, kao i člana 11 stav 6 Pravila br.02/15 IPŽP -a, odlučeno kao u odredbi ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke
Abr.581/2021 dana 01.09.2021

Predsedavajući panela
Adnan Konuševci

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba prema članu 118. stav. 4 ZOI, u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od dvadeset četiri (24) sata od trenutka prijema-uzimanja ove odluke.