



Republika e Kosovës – Republika Kosova  
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia  
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

**Abr. 579/2021**

**Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP)**, u panelu sastavljenom od sudija: Adnan Konuševci predsedavajući, Rustem Taçi i Faton Ademi članovi, odlučujući o žalbi koju je podneo Endrit Ćestaj sa prebivalištem u Nemačkoj, podneta protiv Centralne izborne komisije (CIK), u vezi sa ne uključivanjem na konačni spisak birača van Kosova, za lokalne izbore u Republici Kosova koji će se održati 17. oktobra 2021. godine, na sednici panela održanoj 02.09.2021, doneta je ova:

## **O D L U K A**

**Odbija** se neosnovana žalba Abr.579/2021, koju je podneo Endrit Ćestaj sa prebivalištem u Nemačkoj, kojom zahteva da se uvrsti u listi glasača van Kosova za lokalne izbore u Republici Kosova koji će se održati 17. oktobra 2021. godine.

## **O b r a z l o Ź e n j e**

IPŽP je 31.08.2021. primio žalbu Endrit Ćestaj sa prebivalištem u Nemačkoj kojom tvrdi da se prijavio, za uvrštavanje u listi glasača van Kosova, a da mu je Centralna izborna komisija odbila aplikaciju da se uvrsti u listi glasača van Kosova, za Lokalne izbore koji će se održati 17 oktobra 2021. godine .

Podnosilac žalbe je uz žalbu kopiju identifikacionog dokumenta -pasoša Republike Kosova i aplikaciju kao dokaz njegovih tvrdnji u žalbi.

IPŽP je dana 31.08.2021. godine podneo zahtev za odgovor CIK -u, kojim je tražio da bude obavešten o žalbi koju je podnela stranka. Centralna izborna komisija je u roku odgovorila na zahtev u kome je navela da se povodom ove žalbe koju je podneo Endrit Ćestaj navodi da se apliciralo od e-maila "isuf\_cestaj@outlook.com" kako se vidi od prethodnih žalbi sa prezimenom Ćestaj sa prebivalištem u Švajcarskoj sa iste e-mail adrese poslale su prijave osobe sa prezimenom Ćestaj sa prebivalištem u Nemačkoj.

Dalje se u odgovoru navodi da se kao takvo slanje prijava za registraciju uprkos istom prezimenu, koje su poslate sa e-maila „isuf\_kestaj@outlook.com“ ne smatra se užim porodičnim krugom, jer se sve prijave koje je već poslao ovaj e -mail su prijave za lica sa prebivalištem u Švajcarskoj i Nemačkoj, a u bazi podataka o prijavi za registraciju ispostavlja se da postoji prezime Ćestaj, sa prebivalištem u Švedskoj, stoga su sve odbijene.

Panel je, nakon razmatranja i ocenjivanja svih žalbenih navoda, u smislu člana 117. stav 2. ZOI - a, zaključio da:

## **Žalba je neosnovana**

Panel je, nakon razmatranja slučaja, utvrdilo da je žalba neosnovana jer se podnosilac žalbe Endrit Ćestaj tokom perioda za prijavu za registraciju za glasanje van Kosova prijavio se za registraciju preko adrese svoga strica Isufa Ćestaja, i isti nije dostavio nijedan dokaz koji dokazuje činjenicu da je Isuf Ćestaj bio ovlašćen da se prijavi u ime podnosioca žalbe.

Panel je takođe utvrdilo da iako je zahtev podnet za osobe sa istim prezimenom i koji nemaju isto mesto stanovanja, to ne potvrđuje činjenicu da su članovi porodice, stoga i njeno ime ne stoji u bazi podataka CIK-a kao glasač van Kosova, pošto nije ispunila kriterijume koji se zahtevaju prema članu 5.1 tačka a) ZOI, gde je definisano: „svaka osoba ima pravo glasa ako je upisana kao građanin Kosova u Centralnom matičnom registru Kosova”, Kao i odredba člana 3.1 Izbornog pravila 03/2013 CIK -a koja propisuje da:” "birač sa poslovnom sposobnošću van Kosova može glasati za izbore ako je upisan kao stalni stanovnik Kosova u Centralnom registru građana" i odredba člana 3.3 Izbornog pravila 03/2013 CIK -a koja propisuje da:

3.3 Osoba koja namerava glasati van Kosova ... registriraće se u CIK -u kao birač van Kosova podnošenjem:

a) obrazac za prijavu / registraciju za glasanje van Kosova, čija je kopija priložena kao Aneks II, i,

b) dokaz o ličnoj dokumentaciji i da on ili ona ispunjavaju zakonske kriterijume za pravo glasa u skladu sa članom ZOI -a i da prilažu fotokopirane dokumente navedene u Aneksu III. ovog pravila,

Panel nalazi da podnosilac žalbe, u prilog svojim navodima, nije pružio jasne i uverljive dokaze u vezi sa gore iznetim navodima, iako u smislu člana 117. stav 3. ZOI -a, iako teret dokazivanja pada na podnosioca žalbe, u ovom slučaju, podnosilac žalbe nije zasnovao svoje izjave na bilo kakvim konkretnim dokazima, već iste su pretpostavke i da ove žalbene tvrdnje ne potkrepljuju nijednim dokazom.

Panel je iz spisa predmeta ocenio da žalba koju je podneo Endrit Ćestaj nije zasnovana na jasnim i uverljivim dokazima kako je definisano u članu 117. stav 3. ZOI -a, jer se iz spisa predmeta ne može dokazati da se dogodila navodna povreda od CIK-a. kako tvrdi podnosilac žalbe. Panel smatra da samo prezime nije dovoljno da se utvrdi da su prijave u krugu uže porodice, dok se iz svih dokumenata ne vidi da postoji ovlašćenje za prijavu od druge osobe uprkos istom prezimenu, porodičnog kruga ne proizilazi sa adrese da podnosilac ima prebivalište kod podnosioca žalbe i da u smislu užeg porodičnog kruga nema dokaza koji potkrepljuju žalbu kojom bi se dokazalo postojanje njihove porodične blizine, posledično od svega panel nije bio u stanju dokazati činjenicu da je podnosilac zahteva u užem porodičnom krugu sa podnosiocem zahteva.

Stoga, iz gore navedenih razloga i na osnovu odredbi člana 117 stav 3, 118 stav 1, 122 stav 1 tačka a) ZOI -a, kao i člana 11 stav 6 Pravila br. 02/15 IPŽP -a, odlučeno kao u odredbi ove odluke.

**Izborni Panel za Žalbe i Predstavke**

Abr.579/2021 dana 02.09.2021

**Predsedavajući panela**  
Adnan Konuševci

**Pravni savet:** Protiv ove odluke dozvoljena je žalba prema članu 118. stav. 4 ZOI, u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od dvadeset četiri (24) sata od trenutka prijema-uzimanja ove odluke.