



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësa
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr. 573/2021

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Adnan Konuševci predsjedavajući, Rustem Taçi i Faton Ademi članovi, odlučujući o žalbi koju je podneo Muhamet Čestaj sa prebivalištem u Nemačkoj, podneta protiv Centralne izborne komisije (CIK), u vezi sa ne uključivanjem na konačni spisak birača van Kosova, za lokalne izbore u Republici Kosova koji će se održati 17. oktobra 2021. godine, na sednici panela održanoj 01.09.2021, doneta je ova:

O D L U K A

Odbija se neosnovana žalba Abr.573/2021, koju je podneo Muhamet Čestaj sa prebivalištem u Nemačkoj, kojom zahteva da se uvrsti u listi glasača van Kosova za lokalne izbore u Republici Kosova koji će se održati 17. oktobra 2021. godine.

O b r a z l o Ź e n j e

IPŽP je 31.08.2021. primio žalbu od Muhamet Čestaj sa prebivalištem u Nemačkoj kojom tvrdi da iako je ispunjavao uslove CIK ga nije uvrstio u listi glasača van Kosova. Nakon objavljivanja konačne liste primetio je da nije uvršten u listi i ako nam je potvrđeno da smo upisani u listi glasača van zemlje. Na moje ime aplicirao je moj brat Isuf Čestaj stoga je ovo kršenje CIK-a od nas neprihvatljivo.

Podnosilac žalbe je uz žalbu priložio, obrazac aplikacije za Muhamet Čestaj i identifikacioni dokument/ ličnu kartu.

IPŽP je dana 31.08.2021. godine podneo zahtev za odgovor CIK -u, tražeći da bude obavešten o žalbi koju je podnela stranka do 01.09.2021 09:00 h.

Centralna izborna komisija je u roku odgovorila na zahtev u kome je navela da se povodom ove žalbe koju je podneo Muhamet Čestaj navodi da se apliciralo od e-maila "isuf_gestaj@outlook.com" kako se vidi od prethodnih žalbi sa prezimenom Čestaj sa prebivalištem u Švajcarskoj sa iste e-mail adrese poslale su osobe sa prezimenom Čestaj sa prebivalištem u Nemačkoj.

Dalje se u odgovoru navodi da se kao takvo slanje prijava za registraciju uprkos istom prezimenu, koje su poslate sa e-maila „isuf_kestaj@outlook.com“ ne smatra užim porodičnim krugom, jer se sve prijave koje je već poslao ovaj e -mail su prijave za lica sa prebivalištem u Švajcarskoj i Nemačkoj, a u bazi podataka o prijavi za registraciju ispostavlja se da postoji prezime Čestaj, sa prebivalištem u Švedskoj, stoga su sve odbijene.

Panel je, nakon razmatranja i ocenjivanja svih žalbenih navoda, u smislu člana 117. stav 2. ZOI -a, zaključio da:

Žalba je neosnovana

Panel je, nakon razmatranja slučaja, utvrdilo da je žalba neosnovana jer se podnosilac žalbe Muhamet Ćestaj tokom perioda za prijavu za registraciju za glasanje van Kosova prijavio za registraciju preko brata Isufa Ćestaja i nije dostavio nijedan dokaz koji dokazuje činjenicu da je njegov brat Isuf Ćestaj bio ovlašćen da se prijavi u ime podnosioca žalbe. Panel je takođe utvrdilo da iako je zahtev podnet za osobe sa istim prezimenom i koji nemaju isto mesto stanovanja, to ne potvrđuje činjenicu da su članovi porodice, stoga i njeno ime ne stoji u bazi podataka CIK-a kao glasač van Kosova, pošto nije ispunila kriterijume koji se zahtevaju prema članu 5.1 tačka a) ZOI, gde je definisano: „svaka osoba ima pravo glasa ako je upisana kao građanin Kosova u Centralnom matičnom registru Kosova”, Kao i odredba člana 3.1 Izbornog pravila 03/2013 CIK -a koja propisuje da:” "birač sa poslovnom sposobnošću van Kosova može glasati za izbore ako je upisan kao stalni stanovnik Kosova u Centralnom registru građana" i odredba člana 3.3 Izbornog pravila 03/2013 CIK -a koja propisuje da:

3.3 Osoba koja namerava glasati van Kosova ... registriraće se u CIK -u kao birač van Kosova podnošenjem:

a) obrazac za prijavu / registraciju za glasanje van Kosova, čija je kopija priložena kao Aneks II, i,

b) dokaz o ličnoj dokumentaciji i da on ili ona ispunjavaju zakonske kriterijume za pravo glasa u skladu sa članom ZOI -a i da prilažu fotokopirane dokumente navedene u Aneksu III. ovog pravila,

Panel nalazi da podnosilac žalbe, u prilog svojim navodima, nije pružio jasne i uverljive dokaze u vezi sa gore iznetim navodima, iako u smislu člana 117. stav 3. ZOI -a, iako teret dokazivanja pada na podnosioca žalbe, u ovom slučaju, podnosilac žalbe nije zasnovao svoje izjave na bilo kakvim konkretnim dokazima, već iste su pretpostavke i da ove žalbene tvrdnje ne potkrepljuje nijednim dokazom.

Panel je iz spisa predmeta ocenio da žalba koju je podneo Muhamet Ćestaj nije zasnovana na jasnim i uverljivim dokazima kako je definisano u članu 117. stav 3. ZOI -a, jer se iz spisa predmeta ne može dokazati da se dogodila navodna povreda.

Stoga, iz gore navedenih razloga i na osnovu odredbi člana 117 stav 3, 118 stav 1, 122 stav 1 tačka a) ZOI -a, kao i člana 11 stav 6 Pravila br. 02/15 IPŽP -a, odlučeno kao u odredbi ove odluke

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke
Abr.573/2021 dana 02.09.2021

Predsedavajući panela

Adnan Konuševci

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba prema članu 118. stav. 4 ZOI, u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od dvadeset četiri (24) sata od trenutka prijema-uzimanja ove odluke.