



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësa
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr. 565/2021

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Zihdi Haziri predsedavajući, Ferki Džaferi i Burim Ademi članovi, odlučujući o žalbi koju je podneo Redž Ćestaj sa prebivalištem u Švajcarskoj, podneta protiv Centralne izborne komisije (CIK), u vezi sa ne uključivanjem na konačni spisak birača van Kosova, za lokalne izbore u Republici Kosova koji će se održati 17. oktobra 2021. godine, na sednici panela održanoj 01.09.2021, doneta je ova:

O D L U K A

Odbija se neosnovana žalba Abr.565/2021, koju je podneo Redž Ćestaj sa prebivalištem u Švajcarskoj, kojom zahteva da se uvrsti u listi glasača van Kosova za lokalne izbore u Republici Kosova koji će se održati 17. oktobra 2021. godine.

O b r a z l o Ź e n j e

IPŽP je 31.08.2021. Primio žalbu od Redž Ćestaj sa prebivalištem u Švajcarskoj u kojoj tvrdi da mu je od CIK odbijena aplikacija zbog istih razloga kojim je odbijena aplikacija Uke Ćestaja. U žalbi koju je podneo Uke Ćestaj navodi da je CIK njegovom eliminacijom i njegove poredice postupio nepravedno obrazloženjem da smo prijave poslali od istog e-majla. U nemogućnosti da se sami prijavimo, moj roditelj i ja smo ovlastili našeg člana porodice ujedno mog strica Isuf Ćestaja da se prijavi za celu porodicu od e-maila isuf_cestaj@outlook.com, stoga je odbijena aplikacija.

Podnosilac je uz žalbu priložio dokaze e-majla Cik-a obrazac aplikacije kao i identifikacioni dokument/ ličnu kartu.

IPŽP je dana 31.08.2021. godine podneo zahtev za odgovor CIK -u, tražeći da bude obavešten o žalbi koju je podnela stranka do 31.08.2021 17:00 h.

Centralna izborna komisija je u roku odgovorila na zahtev u kome je navela da se povodom ove žalbe koju je podneo Redž Ćestaj navodi da smo sa adrese e-maila "isuf_cestaj@outlook.com" primili ukupno 14 prijave za registraciju (za 14 osoba) iako sa istim prezimenom, ove prijave pripadaju podnosiocima prijave koji imaju tri različite zemlje prebivališta, kao što su: Švajcarska (uključujući 9 podnosilaca žalbi) Nemačka i Švedska. Sve osobe sa prezimenom Ćestaj (isto prezime) ne smatra se užim porodičnim krugom, jer uključujući i podnosioca žalbe i druga lica sa prebivalištem u Njemačkoj i Švedskoj, čije su prijave poslane sa istog e-maila ne smatraju se užim porodičnim krugom, jer imaju različite zemlje prebivališta i stoga su sve odbijene.

Panel je, nakon razmatranja i ocenjivanja svih žalbenih navoda, u smislu člana 117. stav 2. ZOI - a, zaključio da:

Žalba je neosnovana

Panel je, nakon razmatranja slučaja, utvrdilo da je žalba neosnovana jer se podnosilac žalbe Redž Ćestaj tokom perioda za prijavu za registraciju za glasanje van Kosova prijavio za registraciju preko svog strica Isufa Ćestaja i nije dostavio nijedan dokaz koji dokazuje činjenicu da je Isuf Ćestaj bio ovlašćen kako tvrdi u žalbi da se prijavi u ime podnosioca žalbe. Panel je takođe utvrdilo da iako je zahtev podnet za osobe sa istim prezimenom i koji nemaju isto mesto stanovanja, to ne potvrđuje činjenicu da su članovi porodice jer u ovom slučaju nisu dostavljeni dokazi koji dokazuju da su isti u užem porodičnom krugu, stoga ova žalba nije ispunila kriterijume koji se zahtevaju prema članu 5.1 tačka a) ZOI, gde je definisano: „svaka osoba ima pravo glasa ako je upisana kao građanin Kosova u Centralnom matičnom registru Kosova”, Kao i odredba člana 3.1 Izbornog pravila 03/2013 CIK -a koja propisuje da:” "birač sa poslovnom sposobnošću van Kosova može glasati za izbore ako je upisan kao stalni stanovnik Kosova u Centralnom registru građana" i odredba člana 3.3 Izbornog pravila 03/2013 CIK -a koja propisuje da:

3.3 Osoba koja namerava glasati van Kosova ... registriraće se u CIK -u kao birač van Kosova podnošenjem:

a) obrazac za prijavu / registraciju za glasanje van Kosova, čija je kopija priložena kao Aneks II, i,

b) dokaz o ličnoj dokumentaciji i da on ili ona ispunjavaju zakonske kriterijume za pravo glasa u skladu sa članom ZOI -a i da prilažu fotokopirane dokumente navedene u Aneksu III. ovog pravila,

Panel nalazi da podnosilac žalbe, u prilog svojim navodima, nije pružio jasne i uverljive dokaze u vezi sa gore iznetim navodima, iako u smislu člana 117. stav 3. ZOI -a, teret dokazivanja pada na podnosioca žalbe, u ovom slučaju, podnosilac žalbe nije zasnovao svoje izjave na bilo kakvim konkretnim dokazima, već iste su pretpostavke i da ove žalbene tvrdnje ne potkrepljuje nijednim dokazom.

Panel je iz spisa predmeta ocenio da žalba koju je podneo Redž Ćestaj nije zasnovana na jasnim i uverljivim dokazima kako je definisano u članu 117. stav 3. ZOI -a, jer se iz spisa predmeta ne može dokazati da se dogodila navodna povreda.

Stoga, iz gore navedenih razloga i na osnovu odredbi člana 117 stav 3, 118 stav 1, 122 stav 1 tačka a) ZOI -a, kao i člana 11 stav 6 Pravila br. 02/15 IPŽP -a, odlučeno kao u odredbi ove odluke

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.565/2021 dana 01.09.2021

Predsedavajući panela

Zihdi Haziri

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba prema članu 118. stav. 4 ZOI, u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od dvadeset četiri (24) sata od trenutka prijema-uzimanja ove odluke.