



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësa
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr. 561/2021

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Zihdi Haziri predsjedavajući, Ferki Džaferi i Burim Ademi članovi, odlučujući o žalbi koju je podneo Mendon Ćestaj sa prebivalištem u Švajcarskoj, podneta protiv Centralne izborne komisije (CIK), u vezi sa ne uključivanjem na konačni spisak birača van Kosova, za lokalne izbore u Republici Kosova koji će se održati 17. oktobra 2021. godine, na sednici panela održanoj 01.09.2021, doneta je ova:

O D L U K A

Odbija se neosnovana žalba Abr.561/2021, koju je podneo Mendon Ćestaj sa prebivalištem u Švajcarskoj, kojom traži da se uvrsti u spisak birača van Kosova za lokalne izbore u Republici Kosova koji će se održati 17. oktobra 2021. godine.

O b r a z l o Ź e n j e

IPŽP je 31.08.2021. Primio žalbu od Mendim Ćestaj sa prebivalištem u Švajcarskoj u kojoj tvrdi da ga CIK nije uključio u birački spisak van Kosova pošto se isti prijavio putem e -pošte Isufa Ćetaja- njegovog strica

Podnosilac žalbe je priložio e -poruku CIK -a, obrazac prijave za Mendim Ćestaj i identifikacioni dokument / pasoš.

IPŽP je dana 31.08.2021. godine podneo zahtev za odgovor CIK -u, tražeći da bude obavješten o žalbi koju je podnela stranka koja je podnela žalbu do 31.08.2021. godine u 17:00 h.

Centralna izborna komisija je u roku odgovorila na zahtev u kome je navela da se povodom ove žalbe koju je podnela Mendon Ćestaj navodi da smo sa adrese e-pošte "isuf_qestaj@outlook.com" primili ukupno 14 prijave za registraciju (za 14 osoba) iako sa istim prezimenom, ove prijave pripadaju podnosiocima prijave koji imaju tri različite zemlje prebivališta, kao što su: Švajcarska (uključujući 9 podnosilaca žalbi) Nemačka i Švedska. Sve osobe sa prezimenom Ćestaj (isto prezime) ne smatra se užim porodičnim krugom, jer uključujući i podnosioca žalbe i druga lica sa prebivalištem u Njemačkoj i Švedskoj, čije su prijave poslane sa iste adrese e-pošte ne smatraju se užim porodičnim krugom, jer imaju različite zemlje prebivališta i stoga su sve odbijene.

Panel je, nakon razmatranja i ocenjivanja svih žalbenih navodea, u smislu člana 117. stav 2. ZOI -a, zaključio da:

Žalba je neosnovana

Panel je, nakon razmatranja slučaja, utvrdilo da je žalba neosnovana jer se podnosilac žalbe Mendim Ćestaj tokom perioda za prijavu za registraciju za glasanje van Kosova prijavio za registraciju preko njegovog strica Isufa Ćestaja i nije dostavio nijedan dokaz koji dokazuje činjenicu da je Isuf Ćestaj bio ovlašćen kako tvrdi u žalbi da se prijavi u ime podnosioca žalbe. Panel je takođe utvrdilo da iako je zahtev podnet za osobe sa istim prezimenom i koji nemaju isto mesto stanovanja, to ne potvrđuje činjenicu da su članovi porodice jer u ovom slučaju nisu dostavljeni dokazi koji dokazuju da su isti u užem porodičnom krugu, stoga ova žalba nije ispunila kriterijume koji se zahtevaju prema članu 5.1 tačka a) ZOI, gde je definisano: „svaka osoba ima pravo glasa ako je upisana kao građanin Kosova u Centralnom matičnom registru Kosova”, Kao i odredba člana 3.1 Izbornog pravila 03/2013 CIK -a koja propisuje da:” "birač sa poslovnom sposobnošću van Kosova može glasati za izbore ako je upisan kao stalni stanovnik Kosova u Centralnom registru građana" i odredba člana 3.3 Izbornog pravila 03/2013 CIK -a koja propisuje da:

3.3 Osoba koja namerava glasati van Kosova ... registriraće se u CIK -u kao birač van Kosova podnošenjem:

- a) obrazac za prijavu / registraciju za glasanje van Kosova, čija je kopija priložena kao Aneks II, i,
- b) dokaz o ličnoj dokumentaciji i da on ili ona ispunjavaju zakonske kriterijume za pravo glasa u skladu sa članom ZOI -a i da prilažu fotokopirane dokumente navedene u Aneksu III. ovog pravila,

Panel nalazi da podnosilac žalbe, u prilog svojim navodima, nije pružio jasne i ubedljive dokaze u vezi sa gore iznetim navodima, iako u smislu člana 117. stav 3. ZOI -a, pošto se od spisa predmeta ne može se utvrditi da se dogodila navodna povreda.

Panel je iz spisa predmeta ocenio da žalba koju je uložio Mendon Ćestaj nije zasnovana na jasnim i uverljivim dokazima kako je definisano u članu 117. stav 3. ZOI -a, jer spisi predmeta ne mogu dokazati da je došlo do navodne povrede.

Stoga, iz gore navedenih razloga i na osnovu odredbi člana 117 stav 3, 118 stav 1, 122 stav 1 tačka a) ZOI -a, kao i člana 11 stav 6 Pravila br.02/15 IPŽP -a, odlučeno kao u odredbi ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke
Abr.561/2021 dana 01.09.2021

Predsedavajući panela
Zihdi Haziri

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba prema članu 118. stav. 4 ZOI, u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od dvadeset četiri (24) sata od trenutka prijema-uzimanja ove odluke.