



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.554 / 2021

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP), u veću sastavljenom od sudija: Adnan Konuševci predsedavajući, Faton Ademi i Rustem Tači članovi, odlučujući o žalbi koju je podneo Aleksandar Arsenijević, kandidat za gradonačelnika u opštini Severna Mitrovica, iz političkog subjekta GI Srpski Opstanak, podneta protiv Odluke CIK-a broj 2113-20-2021 od 28.08.2021, zbog neoveravanosti za učešće na lokalnim izborima 2021, koji će se održati 17. oktobra 2021. godine, veće na sednici održanoj dana 31.08.2021, donosi ovu:

O D L U K U

Odbija se žalba Abr.554/2021 od 29.08.2021, koju je podneo Aleksandar Arsenijević, kandidat za gradonačelnika u opštini Severna Mitrovica, političkog subjekta G.I. Srpski Opstanak, podneta protiv Odluke CIK-a br. 2113-20-2021 od 28.08.2021. godine zbog neoverenosti za učešće na lokalnim izborima 2021. godine, koji će se održati 17. oktobra 2021. godine.

O b r a z l o Ź e n j e

IPŽP je 29.08.2021. Primio žalbu Aleksandra Arsenijevića, kandidata za gradonačelnika u opštini Severna Mitrovica, od političkog subjekta G.I. Srpski Opstanak u kojem tvrdi da je osporena odluka CIK -a protivna važećem Krivičnom zakonu Kosova br. 06/L-074, član 93, stav 2 u vezi sa stavom 3, u kojem se navodi "PRAVNE POSLEDICE MOGU SE PREDVIDETI SAMO ZAKONOM. Pravne posledice kazne NE MOGU nastupiti kada je počiniocu izrečena novčana kazna i kao takva ne može izazvati gubljenje određenih. U nastavku u žalbi se navodi da pravosnažna presuda br. 147/2018 u ovom predmetu ne može proizvesti pravne posledice za nekandidovanja Aleksandra Arsenijevića (takođe je navodno delo izvršeno 27. OKTOBRA 2017. godine, što se može potvrditi u dokumentaciji dostavljenoj članovima CIK-a što je pre moguće do 28. avgusta).

Oni zahtevaju od IPŽP -a da razmotri potpise podrške kandidaturi. Kao GI Srpski Opstanak, insistiraju da se ova odluka promeni i da se dotičnoj osobi omogući učešće na izborima 17. oktobra, kako bi ravnopravno i u planiranom obliku učestvovali u izbornom procesu. Prema žalioocu, svaka druga odluka biće u suprotnosti sa Ustavom zagarantovanim pravima svakog pojedinca na Kosovu.

Apelant je, osim žalbe, kao dokaz priložio Odluku CIK-a o potvrđivanju političkog subjekta i kandidata za Skupštinu opštine sa protokolom broj 2134-2021 i Odluku o neoveri kandidata političkog subjekta GI Srpski Opstanak, Aleksandra Arsenijevića.

IPŽP je dana 29.08.2021 poslao Centralnoj izbornoj komisiji (CIK) zahtev za odgovor na žalbu.

Kancelarija za registraciju političkih partija ZRPPC-CIK, poslala je odgovor na žalbu od dana 30.08.2021, u kojem se navodi da se u vezi sa gospodinom Aleksandrom Arsenijevićem, kandidatom za gradonačelnika u opštini Severna Mitrovica, iz političkog subjekta GI Srpski Opstanak, od Sudskog saveta Kosova zatraženo je da CIK dostavi imena pojedinaca sa liste kandidata političkog subjekta GI Srpski Opstanak, kojima je sudskom odlukom oduzeto pravo da budu kandidati ili koji su proglašeni krivim za krivična dela pravosnažnom sudskom odlukom u poslednje tri (3) godine.

Dana 27. avgusta 2021. godine, Kancelarija za sertifikaciju je primila pismo od SSK kojim je g. Aleksandar Arsenijević, kandidat za gradonačelnika Severne Mitrovice identifikovan kao osuđen pravosnažnom presudom Pbr.147 / 2019 od 17.12.2018.godine

Dalje u odgovoru KRPPS-a navodi se da je Kancelarija preko kontakt osobe komunicirala sa političkim subjektom GISO obaveštavajući ga o nalazima i tražeći da ga zameni, u suprotnom će biti preporučen za njegovu neoveru. Politički subjekt GISO je u zakonskom roku najavio da neće doneti zamenu i da će se žaliti na odluku o neoveranju g. Aleksandra Arsenijevića, zbog nedoslednosti njegove prijave sa slovom „q“ člana 29. ZOI.

U nastavku odgovora naglašava se da je CIK odobrio preporuku Kancelarije time što nije potvrdio kandidata 28. avgusta 2021. odlukom CIK-a br.2133-2021.

Nakon razmatranja i ocene žalbe, veće je utvrdilo sledeće:

Žalba je neosnovana

Komisija ocenila prihvatljivost žalbe i zaključila da ispunjava uslove navedene u članu 122 ZOI -a i članu 10 pravila br. 02/2015- IPŽP Pravila i procedure.

Žalbeni navodi žalioaca da se prilikom donošenja odluke od CIK -a, vezano sa odbijanja njegove potvrde njegove kandidature u trci za gradonačelnika u opštini Severna Mitrovica, učinjena nepravda pošto konačna presuda br. 147/2018 u ovom slučaju ne može proizvesti pravne posledice za ne kandidovanje Aleksandra Arsenijevića (takođe je navodno delo izvršeno 27. OKTOBRA 2017. godine, što se može potvrditi u dokumentaciji dostavljenoj CIK-u, veće smatra da su navodi žalilac ne stoje i dasu neosnovani

po zakonu, jer član 29 stav 1 tačka q) ZOI propisuje da svako lice čije se ime nalazi na biračkom spisku ispunjava uslove za overu, osim ako je lice proglašeno krivim za krivično delo sa konačnom odlukom suda u poslednje tri (3) godine, kao što je ovde slučaj jer je podnosilac sa pravosnažnom presudom P. br 147/2018 konačnom od 17.12.2018. kojom je proglašen krivim.

Na osnovu toga, veće konstatuje da je CIK, u slučaju donošenja odluke br. 2113-2021 od 28.08.2021. godine, pravilno primenio zakonsku odredbu člana 29. stav. 1 tačka q) ZOI, budući da je pravosnažnom presudom u poslednje tri (3) godine proglašen krivim za krivično delo, prema pravosnažnoj presudi P. br 147/2018 konačna od dana 17.12.2018. godine i time ne potvrđuje kandidata Aleksandra Arsenijevića iz političkog subjekta GI Srpski Opstanak kojeg preporučuje KRPPS, jer ga nije zamenio nijedan drugi kandidat, ali na osnovu preporuke KRPPS -a, sertifikovan jev subjekat GI Srpski Opstanak i lista ovog subjekta od 1 (jedan) kandidata za skupštinu opštine, prema odluci CIK-a sa brojem prot.2134-2021, a budući da isti nije uvršten u preporučenu listu i nije zamenjen, svaki žalbeni zahtev po ovom osnovu je neosnovan.

Činjenica da podnosilac zahteva tvrdi da je doneta odluka u suprotnosti sa Krivičnim zakonikom, za Veće takve okolnosti ne stvaraju mogućnosti za podobnost kandidata na osnovu ograničenja navedenih u članu 29. stav 1. tačka q) ZOI, budući da su ovom odredbom definisana tri kriterijuma, da je proglašen krivim za krivično delo, da je osuđen u poslednje tri godine i da je odluka konačna, pa su u ovom slučaju ispunjena sva tri od ovih pravnih kriterijuma i uklanjanje iz evidencije osuđenika utiče na prava koja su izgubljena usled krivične kazne, dok prema ZZN -u, da bi se dobio ovlašćeni kandidat za poslanika, potrebno je samo pogledati da li su ispunjena ova tri zakonska kriterijuma iz člana 29.1. tačka q) ZOI.

Stoga, iz gore navedenih razloga i na osnovu odredbi člana 117 stav 3, 118 stav 1, 122 stav 1 tačka b) ZOI -a, kao i člana 11 stav 6 Pravila br. IPŽP -a, odlučeno kao u odredbi ove odluke.

Na osnovu člana 115.1 u vezi sa članom 118.1, 118.5 ZOI, odlučeno je kao u odredbi ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr. 554/2021 od dana 31.08.2021.

Predsedavajući veća

Adnan Konuševci

Pravni savet: Žalba protiv ove odluke je dozvoljena prema članu 118 stav. 4 ZOI, u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od dvadeset četiri (24) sata od trenutka prijema-uzimanja ove odluke.