



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.656/2021

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Rustem Taçi, predsedavajući, Faton Ademi i Adnan Konuševci članovi, odlučujući o žalbama političkih subjekata Naša Inicijativa, sa sedištem u Mitrovici, Bošnjačka lista Socijaldemokratska Unija, sa sedištem u Prizrenu i Novoj Demokratskoj stranci sa sedištem u Prizrenu, podneta protiv rešenja br. 860-2021 od. 04.03.2021, Centralne Izborne Komisije (CIK), sa sedištem u Prištini, vezano sa konačnim rezultatom objavljenim 04.03.2021, za vanredne izbore za Skupštinu Republike Kosova, održani 14.02.2021, u zasedanju panela održanoj 07.03.2021, doneta je sledeća:

O D L U K A

Prihvataju se osnovane žalbe Abr.656 / 2021. Abr.733 / 2021 i Abr.735 / 2021 podneta od političkih subjekata Naša Inicijativa, Socijaldemokratska Unija i Nova Demokratska Stranka od 05.03.2021 protiv odluke CIK-a br.860-2021 od 04.03.2021, za objavljivanje konačnih rezultata vanrednih izbora za Skupštinu Kosova održanih 14. februara 2021.

I. Anuliraju se u potpunosti za Bošnjačke političke subjekte u sledećim opštinama: Zubin Potok, Štrpce, Ranilug, Gračanica, Parteš, Klokot i Novo Brdo, kako sledi:

Za politički subjekt Ujedinjina Zajednica - Adrijana Hodžić,

-u Opštini Zubin Potok 407 glasačkih listića

-u Opštini Štrpce 499 glasačkih listića

-u Opštini Ranilug 255 glasačkih listića

-u Opštini Gračanica 416 glasačkih listića

- u Opštini Parteš 196 glasačkih listića

-u Opštini Klokot 249 glasačkih listića

-u Opštini Novo Brdo 254 glasačkih listića

Za politički subjekt Koalicija - VAKAT

-u Opštini Štrpce 8 glasačkih listića

- u Opštini Raniluk 211 glasačkih listića
- u Opštini Gračanica 6 glasačkih listića
- u Opštini Parteš 34 glasačka listića
- u Opštini Klokot 9 glasačkih listića
- u Opštini Novo Brdo 255 glasačkih listića

Za politički subjekt Social Demokratska - UNIJA SDU

- u Opštini Štrpce 1 glasački listić
- u Opštini Ranilug 4 glasačka listića
- u Opštini Gračanica 11 glasačkih listića
- u Opštini Klokot 147 glasačkih listića
- u Opštini Novo Brdo 2 glasačka listića

Za politički subjekt Naša inicijativa - Naša

- u Opštini Štrpce 4 glasačka listića
- u Opštini Gračanica 5 glasačkih listića

Za politički subjekt Nova Demokratska Stranka

- u Opštini Štrpce 2 glasačka listića
- u Opštini Ranilug 1 glasački listić
- u Opštini Gračanica 6 glasačkih listića
- u Opštini Klokot 2 glasačka listića
- u Opštini Novo Brdo 3 glasačka listića

II. Delimično anuliraju se glasovi za političke subjekte Ujedinjena Zajednica Adrijana Hodžić i Koalicija VAKAT i to:

Za politički subjekat Ujedinjena Zajednica - Adrijana Hodžić:

- u Opštini Zvečan 157 glasačkih listića
- u Opštini Leposavić 973 glasačkih listića
- u Opštini Severna Mitrovica 799 glasačkih listića

Za koaliciju političkog subjekta - VAKAT:

- u opštini Leposavić 60 glasačkih listića

Dok se ostali deo zahteva u žalbi za poništavanje svih glasova mimo odobravajućeg dela kao u tačkama I i II, dispozitiva ove odluke odbija se neosnovan.

III. NALAZE Centralnoj Izornoj Komisiji, da obuhvaćene glasačke listiće anulirani u tačkama –I- i –II- odredbe ove odluke ukloni sa konačnog rezultata objavljenog 04.03.2021.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 05.03.2021, IPŽP je primio žalbe Abr.656 / 2021, Abr.733 / 2021 i Abr.735 / 2021 koje su podneli politički subjekti Naša Inicijativa, sa sedištem u Mitrovici, Socijaldemokratska Unija Bosanske Liste sa sedištem u Prizren i Nova Demokratska Stranka sa sedištem u Prizrenu, protiv odluke CIK-a, 860-2021 od 04.03.2021 u kojima se tvrdi da je na izborima 14. februara 2021. ukupan broj glasova bošnjačkih partija porastao za 49% u odnosu na poslednjim izborima oko 6000-7000 glasova, više nego ikad. Takav enorman porast ukupnog broja glasova Bošnjaka došao je iz jedinog razloga što su, kao nikada ranije, hiljade glasača srpske zajednice na Kosovu glasali za bošnjačke predstavnike, dok su na izborima 2019. bošnjački predstavnici uspeali da zajednički osvoje u srpskim opštinama samo 195 glasova, na izborima 14. februara 2021. godine, bošnjačke stranke su u ovim opštinama osvojile 6446 glasova, povećanje od 3205%. Takav porast broja glasova za bošnjačke predstavnike nije bio glas koji je stvoren spontano i prirodno od srpske zajednice, već je to bio glas kojim su u potpunosti manipulirali i upravljali drugi faktori. Na ovim izborima, Ujedinjena Zajednica - Adrijana Hodžić osvojila je ukupno 6.379 glasova, bez brojanja uslovnih i glasove putem pošte. Oko 90% ovih glasova za ovu stranku dolazi iz srpske zajednice, u opštinama u kojima ne živi nijedan Bošnjak, samo stranka Adrijane Hodžić uspeela je da dobije stotine glasova, dok su određene nesrpske stranke u ovoj manipulaciji Ujedinjena Zajednica - Adrijana Hodžić, Koalicija Vakati i Romani Inicijativa dobili su preko 9000 glasova od stanovnika srpskih opština. Ovo poklapanje brojeva možda nije slučajno, ali svedoči o jasnoj orkestraciji ovih glasova od strane drugih faktora. Dokazi priloženi uz ovu žalbu pokazuju da su čak i u opštinama sa srpskom većinom u kojima ima vrlo malo ili nimalo Bošnjaka, bošnjačke stranke Ujedinjena Zajednica-Adrijana Hodžić i Koalicija Vakati uspele da obezbede značajan broj glasova.

Dakle, glasovi za Ujedinjenu Zajednicu - Adrijana Hodžić raspoređeni su na sledeći način u ovim opštinama sa srpskom većinom u odnosu na broj bošnjačkog stanovništva u tim opštinama; Opštine Parteš broj glasova 183 dok je broj bošnjačkih stanovnika 0, u Klokotu broj glasova 248 dok je broj bošnjačkih stanovnika 0, u Ranilugu broj glasova 244 dok je broj bošnjačkih stanovnika

1, u Štrpce broj glasova 494 dok je broj stanovnika Bošnjaka 2, na Novom Brdu broj glasova 251 dok je broj Bošnjaka 5, u Gračanici broj glasova 385 dok je broj Bošnjaka 9, u Zubinom Potoku broj glasova 407, Leposavić broj glasova 1129, Zvečan broj glasova 454, Severna Mitrovica broj glasova 1780.

Dok su glasovi za koaliciju Vakaf, u opštinama sa srpskom većinom u odnosu na broj bošnjačkog stanovništva u toj opštini, bile podeljene Opština Parteš, broj glasova je bio 34, dok je broj bošnjačkih stanovnika 0, u Klokotu broj glasova je bio 9, dok je broj bošnjačkih stanovnika 0, u Ranilugu broj glasova 209 dok je broj bošnjačkih stanovnika 1, u Štrpce broj glasova 7, dok je broj bošnjačkih stanovnika 2, u Novom Brdu broj glasova 256 dok je broj stanovnika bošnjaka 5, u Gračanici broj glasova 5 dok je broj stanovnika bošnjačka 9, u Zubinom Potoku broj glasova 0, Leposavić broj glasova 218, Zvečan broj glasova 1, Severna Mitrovica broj glasova 29

Za poslednje četiri opštine Zubin Potok, Leposavić, Zvečan, Severna Mitrovica nemamo dostupne zvanične podatke o tome koliko Bošnjaka živi u njima. Prema zvaničnim podacima OEBS-a, koji se zvanično angažovan na nadgledanju izbora na Kosovu, u ovim opštinama bošnjaci žive: Zubin Potok 0, Leposavić 350, Zvečan 300, Severna Mitrovica manje od 1000.

Da broj Bošnjaka u ovom delu Kosova nije toliko visok, svedoči činjenica da su na poslednjim izborima 2019. godine sve bošnjačke stranke dobile samo 174 glasa u ove 4 opštine (2017. godine dobile su samo 228 glasova, dok su 2014. dobile 328 glasova) od ovih nekoliko glasova na poslednjim izborima nemoguće je da je sa 2021. ukupno legitimnih bosanskih glasova u ove četiri opštine povećano 4085 glasova, za više od 1200%, pod orkestriranjem srpske zajednice.

Ovom žalbom se zahteva IPŽP da preduzme potrebne mere i da pregleda sva biračka mesta na kojima je bilo manipulacija biračkim telom u opštinama sa srpskom većinom. Takođe se zahteva preduzimanje svih potrebnih mera protiv pojedinaca i političkih partija umešanih u kršenje zakonskih i ustavnih odredbi, jer Republika Kosova i sve njene vlasti, uključujući IPŽP, imaju ustavnu obavezu u skladu sa članom 58 (4) da garantuju efikasno učešće svih zajednica u javnom životu i donošenju odluka. Takva obaveza za Kosovo proizilazi iz člana 15 Okvirne Konvencije Saveta Evrope za Zaštitu Nacionalnih Manjina. Ključni mehanizam u celoj ovoj strukturi, bez čije efikasnosti nemaju smisla drugi mehanizmi učešća nevećinskih zajednica u Skupštini Kosova. 20 mesta od ukupno 120 zagarantovano je za nevećinske zajednice u skladu sa članom 64 stav 2 Ustava Republike Kosova, koji su takođe razrađeni članom 111. ZOI-a. Ova mesta su zagarantovana za odgovarajuće zajednice i pretpostavlja se da glas dolazi iz potpuno iste zajednice sa onim koji se proglasi da predstavlja zajednicu koji se kandiduje za poslanika. Na Kosovu, kao i drugde, za efikasno ostvarivanje koncesione demokratije nije dovoljno samo proglasiti da ta osoba predstavlja jedinstvenu zajednicu, već mora postojati objektivna veza između ove deklaracije i date etničke, jezičke, verske, nacionalne pripadnosti itd., to je jasno navedeno u evropskoj sudskoj praksi o ljudskim pravima, koju prema članu 53 Ustava primenjuje bilo koja javna vlast na Kosovu. U konkretnom slučaju izbora 14.02.2021, ne može se naći objektivna veza između izjave onih koji kažu da su dobili glasove Bošnjaka i glasova dobijenih u njihovo ime, jer se radi o biračkim mestima i glasovima gde je bošnjačka i nesrpska zajednica potpuno marginalna i brojčano beznačajna. U centru kosovskog ustavnog dizajna u pogledu efikasnog predstavljanja zajednice nesumnjivo su zagarantovana mesta za zajednice. u Skupštini, gde mnoga prava i mehanizmi predstavljanja nevećinskih zajednica na Kosovu zavise od zagarantovane

zastupljenosti zajednica u Skupštini Kosova, gde bez ovih zagwarantovanih mesta zajednice ne mogu efikasno učestvovati u javnom životu. Izbori 14. februara 2021. doneli su situaciju da u stvarnosti predstavljanje bošnjačke zajednice neće biti adekvatno i efikasno izvršeno u sledećem zakonodavnom telu Skupštine, stoga ova namenjena mesta imaju za cilj da garantuju samo efikasno i stvarno predstavljanje određene zajednice. Predstavnici bošnjačke zajednice zamišljeni su da budu birani za poslanike u zagwarantovanim mandatima kao rezultat glasova druge zajednice koja je brojčano veća od bošnjačke zajednice, pa postoji prekid veze između predstavnika bošnjačke zajednice i biračkog tela ove zajednici, što prema Ustavu i ZOI-u što pre svega dati reprezentativni legitimitet poslanika. Prema tome, takvo iskrivljavanje ovog predstavničkog mehanizma negira bilo kakvu efikasnu zastupljenost bošnjačke zajednice na Kosovu i protivno je članu 58 (4) i 64 (2) Ustava Kosova. S druge strane, argument da predstavnici koji zauzimaju sedišta bošnjačke zajednice, a koji su izabrani glasovima srpske zajednice, samo zato što pripadaju bošnjačkoj zajednici, i da će adekvatno zastupati interese bošnjačke zajednice, i daće adekvatno predstaviti bošnjake. To je u suprotnosti sa definicijom zajednica u članu 57 (1) Ustava Kosova, jer ukoliko nisu birani od bošnjačke zajednice, predstavnici koji će zauzeti zagwarantovana mesta za bošnjačku zajednicu neće imati odgovarajuću inicijativu i brigu o interesima bošnjačke zajednice, stoga kao rezultat ove situacije ne možemo govoriti o zastupanju bosanskog interesa i toleranciji takve situacije, nesumnjivo ćemo imati kršenje člana 58. stav 4. Ustava Kosova i člana 15. Okvirne Konvencije Saveta Evrope za zaštitu međunarodnih manjina, čija primena je zagwarantovana članom 22. Ustava Kosova. Ako se toleriše mogućnost da jedna zajednica izabere predstavnika druge zajednice samo zato što ima takvu priliku zbog većeg broja građana, onda se time negira bilo kakva moguća ravnopravnost u političkom životu među zajednicama. Veličina zajednica je uzeta u obzir prilikom izrade trenutnog Ustava, gde je u zavisnosti od stanovništva određen broj rezervisanih mesta. Stoga tražimo od IPŽP-a da se u ovom slučaju koristi ista logika rezonovanja kao i u nekim ranijim odlukama u kojima je odobrio necertifikaciju nekih albanskih kandidata za poslanike u bošnjačkim strankama od strane CIK-a, s obzirom da su stranke takmičile se za zagwarantovana mesta u Skupštini Kosova u skladu sa ZOI. Dakle, kao što pripadnici jedne zajednice ne mogu da se takmiče za mesta u drugoj zajednici, tako i IPŽP ne bi trebalo da dozvoli da se glasovi srpske zajednice računaju u konačni rezultat koji su postigle sve bošnjačke stranke bez izuzetka. Samo na taj način IPŽP bi garantovao integritet izbora 14. februara 2021. godine, ustavni poredak i osnovna prava i slobode nevećinskih zajednica. Stoga apelanti zahtevaju da IPŽP delimično otkáže sva biračka mesta u opštinama sa srpskom većinom samo u meri u kojoj su ti glasovi pripali svim bošnjačkim strankama, s obzirom na to da je broj bošnjačkog stanovništva u ovim opštinama kao u Partešu, Klolkotu, Ranilugu, Štrpcu, Novom Brdu i Gracanici, gde je prema zvaničnim merenjima nula ili zanemarljiva, kao i delimično ukidanje svih biračkih mesta u opštinama sa srpskom većinom kao što su Zubin Potok, Leposavić, Zvečan i Severna Mitrovica, mada zvanično nije poznato koliko članova zajednice bošnjaka žive tamo.

U svom odgovoru, Centralna Izborna Komisija (CIK) navodi da nakon razmatranja žalbe i navoda strana koje se žale, u vezi sa zahtevom IPŽP, najavljuje sledeće: Centar za Pebrojavanje i Rezultate (CPR) je takođe završio radni proces kao unos podataka, skeniranje izbornog materijala, verifikacija, ispitivanje Obrazaca za usklađivanje Podataka i Rezultata, Obrasci rezultata FRK kandidata, procesi koji omogućavaju izbegavanje bilo kakvih tehničkih i nerelevantnih grešaka “.

Na osnovu Izbornog pravila br. 06/2013, svaki obrazac rezultata, pre nego što proseđuje, podleže procesu revizije u CPR-u, tokom kojeg se glasovi subjekata upoređuju sa glasovima kandidata.

Iz revizije Obrazaca rezultata proizilazi da je bilo problema sa netačnim beleženjem u tehničkom smislu glasova subjekat, u poređenju sa glasovima kandidata, proizilazi da kandidati imaju glasove, ali subjekat nema glasova i postoje slučajevi kada subjekt ima glasova dok kandidati nemaju glasove.

Postupak CPR-a ne dozvoljava da prođe bilo koji obrazac rezultata (da se prosledi kao redovan) ako se glasovi subjekata ne podudaraju sa glasovima kandidata, što znači da ako subjekat nema glasove, a kandidati imaju glasove, onda se Obrazac ne prosleđuje kao redovan i ide na reviziju. Takođe, u slučajevima kada subjekat ima glasove, a kandidati nemaju glasove, obrazac se ne obrađuje kao pravilan i ide na reviziju.

Tokom procesa revizije svi ovi slučajevi se proveravaju i na osnovu nalaza se priprema izveštaj. Stoga je, na osnovu nalaza iz revizorskog izveštaja, CPR preporučio CIK-u da se deo određenih biračkih mesta koja su imala probleme ove prirode da se ponovo broje. To se uvek događalo u prošlosti, kada je bilo moguće ispraviti bilo koji propust koji je primećen u procesu, kao i na ovim izborima.

Obrasci koji nemaju matematičku usklađenost ne mogu se obrađivati kao redovni (to sistem za obradu podataka ne dozvoljava), a iste će revidirati CPR, u zavisnosti od rezultata, eventualno ponoviti.

U CPR-u obrađuju se podatci iz Obrasca rezultata subjekta i njihovi kandidata, na osnovu podataka koji se nalaze u FRK i FPR.

Stoga je CIK dužan da obradi pravilno obrađene obrasce i rezultat koji se predstavljenj u FRK i FPR. Dok tokom obrade izbornog materijala CIK nema ovlašćenje da proceni kako su zajednice glasale i za koga su glasale.

Stoga smatramo da je žalba povezana sa ustavnim pravima, a ne proceduralnim, odnosno CIK nije nadležna za donošenje ustavnih tumačenja, već samo za organizovanje izbora na tehnički i proceduralni način.

Stoga sav izborni materijal je dostupan u CPR-u, ako IPŽP utvrdi i smatra potrebnim, može istražiti i verifikovati činjenično stanje.

Panel se, u skladu sa članom 13.2 Pravila i procedura IPŽP, pridružio gornje žalbe i tretira ih kao jednu žalbu, o kojoj svedoči Anr.656 / 2021, zbog iste prirode slučajeva i navoda za koje je odlučio sve jednom odlukom radi efikasnosti i ekonomičnosti postupka.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke, povodom razmatranja žalbi, dokaza koji se nalaze u spisima predmeta, izbornog materijala i nakon njihove sveobuhvatne procene utvrdilo je da:

Žalbe su delimično osnovane

Panel je 06.03.2021, po službenoj dužnosti, sproveo istrage kako bi utvrdilo činjenično stanje i zaključilo da su žalbe delimično osnovane, jer:

Glasovi dobijeni od Ujedinjene Zajednice - Adrijane Hodžić i Koalicije - VAKAT, nesrazmerno broju stanovnika bošnjačke zajednice, zajednicama koje pripadaju i podnosioci žalbe i napadnuti subjekti, predstavljaju nevažeće glasove, s obzirom na to da je nedemokratski standard. da glasovi birača jedne zajednice osiguravaju pravo zastupanja druge zajednice i kao takvi ne predstavljaju objektivnu vezu između birača i glasača.

Po prvi put na opštim izborima Republike Kosova, određeni subjekti kao što su u ovom slučaju Ujedinjena Zajednica - Adrijana Hodžić i Koalicija - VAKAT većinu glasova su dobili od srpske zajednice, što u ovom slučaju predstavlja odstupanje od volje bošnjačke zajednice, a sve ovo u suštini predstavlja minimiziranje izbornog procesa ali i integriteta ovog procesa.

Prema proceni panela, potkopavanje izbornog procesa glasanjem na ovaj način organizovano za određene subjekte da biraju predstavnike bošnjačke zajednice, pored odstupanja volje birača, ovo samo po sebi podriava unutrašnju izbornu demokratiju, eliminiše konkurenciju između subjekata za zagaranтована mesta i sve ovo je u suprotnosti sa članom 111.1 ZOI, članom 58.4 Ustava Kosova i osnovnim principima evropskog izbornog nasleđa.

Pravo glasa i sloboda glasanja, prema mišljenju Panela, u slučaju rezervisanih mesta nije identično slučaju nerezervisanih mesta, jer je za rezervisana mesta važna objektivna veza između birača i glasača, i samo na ovaj način je osigurano pravo na zastupanje u smislu odredbi ZOI-a, i u duhu odredbi i ustavnih standarda.

Rezervisana mesta su ustavne garancije koje je Republika Kosova uzela, sa jedinom svrhom unapređenog tretmana manjinskih prava u državnim institucijama.

Da je bilo orkestriranih glasova za određene subjekte i koje su glasove osvojili od birača koji su iz druge zajednice u poređenju sa zajednicom subjekta za koji je glasao, ovo se potvrđuje od broja stanovnika u odnosu na broj glasova, dok se broj stanovnika ogleda kroz podatke dobijene od Zavoda za Statistiku Republike Kosova u 2011. godini, ali i verodostojne izveštaje OEBS-a.

Takođe, u odnosu na manjine, postoje međunarodni standardi prema kojima bi dotične države trebale uspostaviti takve prakse ili mehanizme koji omogućavaju pripadnicima manjina da slobodno glasaju, uspostavljaju svojih subjekata i sprečavanje bilo koje vrste diskriminacije da biraju i budu birani.

Notorna je činjenica da se procenat građana bošnjačke, albanske itd. zajednica nije povećao u ovim opštinama kao što su: Severna Mitrovica, Zvečan, Zubin Potok i Leposavić, usled okolnosti i funkcionisanja ovih opština.

Iz izveštaja OEBS-a za 2018. godinu (koji se izveštaj smatra verodostojnim, jer je verodostojna organizacija i ima neutralan odnos prema svim zajednicama u Republici Kosova), broj stanovnika bošnjačke zajednice u severnim opštinama je sledeći: Severna Mitrovica 1.000 stanovnika, Zvečan

300, Zubin Potok nema, Leposavić 350 stanovnika, dok je broj glasova za bošnjačku zajednicu u ovim opštinama nesrazmeran broju stanovnika.

Težnja ka stvaranju takvih praksi masovnog glasanja članova jedne zajednice za subjekte druge zajednice, opasna je praksa koju bi u budućnosti mogla koristiti većinska zajednica, uskraćujući joj pravo zastupanja na objektivan manjinske zajednice.

Delimično poništavanje glasova za subjekte pomenute u odredbi ove odluke ima za cilj očuvanje i garantovanje prava na zastupanje, u odnosu na procenat stanovništva iz ove zajednice zagarantovan zakonom i Ustavom.

Pored gore navedenog, da bi došlo do takvog zaključka, Panel je ocenio i na uporednoj osnovi zasnovao podatke o biračima na predhodnim izborima (2017. i 2019.) u odnosu na izbore 14. februara 2021. godine.

Panel se, pozivajući se na gore iznete nalaze, odlučio kao u tačkama I i II odredbe ove odluke, a posebno na osnovu izveštaja OEBS-a, o demografskoj strukturi bošnjačkog stanovništva, od kojih rezultuje da je u 2018. godini bošnjačka zajednica imala sledeći broj stanovnika: u opštini Zvečan 300 stanovnika, u opštini Parteš nema stanovnika, u opštini Ranilug 1 stanovnik, u opštini Severna Mitrovica 1.000 stanovnika, u opštini Novo Brdo 5 stanovnika, u opštini Zubin Potok nema stanovnika, u opštini Klokot nema stanovnika, u opštini Gračanica 15 stanovnika, u opštini Štrpce 2 stanovnika i u opštini Leposavić 350 stanovnika.

Ako se, pak, pozivamo na konačni rezultat izbora 14. februara 2021. godine, ispada da je predmetna Koalicija - VAKAT, na ovim izborima dobila ovaj broj glasova: u Zvečanu 1 glas, Zubin Potok 0 glasova, Štrpce 8 glasova, Ranilug 211 glasova, Gračanica 6 glasova, Parteš 34 glasa, Klokot 9 glasova, Novo Berdo 255 glasova, Leposavić 218 glasova i Severna Mitrovica 34 glasa; subjekt Socialdemokratska Unija - SDU, na ovim izborima je dobila ovaj broj glasova i to: u Zvečanu 0 glasova, Zubin Potok 0 glasova, Štrpce 1 glas, Ranilug 4 glasa, Gračanica 11 glasova, Parteš 0 glasova, Klokot 147 glasova, Novo Berdo 2 glasova, Leposavić 25 glasova i Severna Mitrovica 7 glasova; subjekat Ujedinjena zajednica - Adrijana Hodžić na ovim izborima dobila je sledeći broj glasova: u Zvečanu 455 glasova, Zubinom Potoku 407 glasova, Štrpcu 499 glasova, Ranilugu 255 glasova, Gračanici 416 glasova, Parteš 196 glasova, Klokotu 249 glasova, Novo Brdo 254 glasa, Leposavić 1131 glas i Severna Mitrovica 1724 glasa; subjekat Nova Demokratska Stranka na ovim izborima je dobio sledeći broj glasova: u Zvečanu 0 glasova, Zubin Potok 0 glasova, Štrpce 2 glasa, Raniluk 1 glas, Gračanica 6 glasova, Parteš 0 glasova, Klokot 2 glasa, Novo berdo 3 glasa, Leposavić 7 glasova i Severna Mitrovica 22 glasa, subjekat Nasa inicijativa - NASA na ovim izborima je dobila ovaj broj glasova: u Zvečanu 1 glas, Zubin Potok 0 glasova, Štrpce 4 glasa, Ranillug 0 glasova, Gračanica 5 glasova, Parteš 0 glasova, Klokot 1 glas, Novoberde 0 glasova, Leposavić 2 glasa i Severna Mitrovica 12 glasova.

Panel je odlučio, kao u tački I odredbe ove odluke, u gore navedenih 7 (sedam) opština, poništavajući u potpunosti sve glasove osvojene od svih bosanskih političkih subjekata, jer su osvojeni glasovi nesrazmjerni i ne odgovaraju broj stanovnika bošnjačke zajednice kao i iz gore navedenih razloga.

Panel je odlučilo, kao u tački II odredbe ove odluke, u gore pomenute 3 (tri) opštine, delimično poništavajući glasove bosanskih političkih subjekata, pozivajući se na gore pomenute izvještaje, uzimajući u obzir demografsku strukturu stanovništva, odnosno broj stanovnika u odnosu na maksimalan broj glasova koliko su mogli politički subjekt bošnjaka dobiti srazmerno broju stanovnika bošnjačke zajednice, kao i iz gore navedenih razloga.

Na osnovu gore navedenih razloga, u smislu člana 115. stav 1., člana 117. stav 2. i 3., člana 119. stav 5., člana 120. stav 1. tačka b) ZUP-a, Panel je odlučilo kao u odredbi ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.656 / 2021 od 07.03.2021

Predsedavajući Panela

Rustem Tači

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba u roku od 24 sata od dana prijema, Vrhovnom sudu.