



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashitresa
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr.753/2021

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Zihdi Haziri predsedavajući, Burim Ademi i Ferki Džaferi, uz učešće pravnog službenika Besarta Ademija, odlučujući o žalbi Doruntine Maljoku Kastrati, kandidata za poslanika iz politički subjekta Demokratskog Saveza Kosova, podneta protiv odluke Centralne Izborne Komisije (CIK), br. 860/2021 od 04.03.2021, kojom se traži ponovno brojanje glasova na žalbenim biračkim mestima, za vanredne izbore za Skupštinu Republika Kosova, održanih 14.02.2021, na sednici panela održana 06.03.2021, doneta je sledeća:

O D L U K A

Odbija se neosnovana žalba Abr. 753/2021 od 05.03.2021, koju je podnela Doruntina Maljoku Kastrati, kandidat za poslanika iz političkog subjekta Demokratski Savez Kosova, podneta protiv odluke Centralne Izborne Komisije (CIK), br. 860/2021, od 2021 od 04.03.2021, kojom je tražila ponovno brojanje glasova na svim biračkim mestima u opštini Podujevo.

O b r a z l o Ź e n j e

IPŽP je 05.03.2021 primio žalbu Abr.753/2021 koju je podnela Doruntina Maljoku Kastrati, kandidata za poslanika iz političkog subjekta Demokratski Savez Kosova, sa kojom tvrdi da prema informacijama posmatrača LDK i NVO ORFEU na nekim biračkim mestima na kojima su bili, primičeno je da se pokušalo da se manipulišu njeni glasovi kao kandidati za poslanicu i traži od IPŽP-a da prebroji sva biračka mesta u opštini Podujeva, prema navodima podnosioca žalbe, ORFEU je izvestio o ograničenom pristupu tokom prebrojavanja glasova kandidata za poslanika, dalje se tvrdi da su na većini biračkih mesta posmatrači ove organizacije imali ograničen pristup tokom prebrojavanja glasova kandidata za poslanike političkih subjekata, kao i da rezultati koje su izvestili posmatrači ove organizacije se ne podudaraju sa objavljivanjem rezultatom od strane CIK-a. Zbog toga zahteva od IPŽP-a da prebroji sva biračka mesta u opštini Podujeva.

IPŽP je, nakon razmatranja žalbe, ocene žalbenih zahteva, ocenjivanja priloženih dokaza, u žalbi u smislu člana 105. stav 1. i člana 117. st. 2. i 3. ZOI-a, utvrdio da:

Žalba je neosnovana

Iz spisa slučaja proizilazi da je Doruntina Maljoku Kastrati, kandidat za poslanika iz političkog subjekta Demokratskog Saveza Kosova, podnela žalbu Abr. 752/2021, kojom je zahtevao ponovno brojanje svih biračkih mesta u opštini Podujeva.

IPŽP je, nakon razmatranja žalbe Abr.753/2021, dokaza koji su priloženi uz žalbu, zaključio da je žalba koju je podnela Doruntina Maljoku Kastrati, kandidat za poslanika iz političkog subjekta Demokratski Savez Kosova, neosnovana.

Panel nalazi da podnosilac žalbe, u prilog svojih navoda, nije pružio jasne i uverljive dokaze u vezi sa navodnim kršenjima neusklađenosti rezultata, iako u smislu člana 117. stav 3. ZOI-a, teret dokazivanja pada na podnosilac žalbe, u ovom slučaju, panel, nije mogao zaključiti da je bilo manipulacija tokom prebrojavanja glasova za kandidata ovog političkog subjekta, odnosno podnosioca žalbe kako tvrdi podnosilac pritužbe, zbog činjenice da njene izjave nisu zasnovane na bilo kakvim konkretnim dokazima ali su zamišljeni jer očekivanje podnosioca žalbe da će dobiti više glasova ne znači automatski da postoji razlika u rezultatu i da matematički proračun podnosioca žalbe ne argumentuje navodne povrede u žalbi.

Takođe, podnosilac žalbe u žalbi nije priložila nijedno biračko mesto gde tvrdi da je učinjena greška u prenosu rezultata za kandidata ili gde je oštećena u pogledu prebrojanih glasova. Kao što je navedeno u žalbenim navodima da posmatrači NVO ORFEU nisu imali pristup, odnosno da su imali ograničen pristup tokom prebrojavanja, Panel ovu tvrdnju podnosioca žalbe ne smatra dokazanom jer se sadržaj same žalbe čini kao kontradiktorna tvrdnja. kao što podnosilac žalbe dalje navodi da se prijavljeni rezultati NVO ORFEU ne podudaraju sa najavljenim rezultatima. U ovom slučaju panel smatra da je takav uopšteni navod potpuno neutemeljen i neargumentovan, zbog činjenice da žalilac nije pružio nikakve dokaze, bilo da je bilo kakav obrazac ili drugi dokaz koji bi žalbu osnovao, dakle na osnovu takvog činjeničnog stanja panel je u celosti odbacilo žalbu kao neosnovanu.

Stoga je panel ocenio da se žalba koju je podnela Doruntina Maljoku Kastrati iz političkog subjekta LDK ne zasniva na jasnim i uverljivim dokazima kako je definisano u članu 117. stav 3. ZOI-a, jer se iz spisa predmeta ne može dokazati da je došlo do prekršaja prilikom prebrojavanja glasova za kandidata.

Stoga, iz gore navedenih razloga I u smislu člana 115. stav 1., 117. i 118. stav 1. ZOI-a, panel je odlučio kao u odredbi ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke
Abr. 753/2021 od 06.03.2021

Predsedavajući Panela
Zihdi Haziri

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba u skladu sa članom 118 stav 4 ZOI-a, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od dvadeset četiri (24) sata od trenutka primanja-uzimanja ove odluke.