



Republika e Kosovës – Republika Kosova  
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia  
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Anr.459/2021

**Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia (PZAP)**, në panelin e përbërë nga gjyqtarët: Afijete Sada Gllgjani kryesuese, Milena Đerić dhe Zyhdi Haziri anëtarë, me pjesëmarrjen e zyrtares së lartë ligjore Florije Krasniqi-Pireva, duke vendosur përkitazi me ankesën e subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), të paraqitur kundër subjektit politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), për shkak të thyerjes së heshtjes zgjedhore, për Zgjedhjet e Parakohshme për Kuvendin e Republikës së Kosovës të datës 14.02.2021, në seancën e panelit të mbajtur me datë.16.02.2021, mori këtë:

## V E N D I M

- I. **Pranohen** të bazuara ankesat e evidentuara si: Anr.459/2021, Anr.460/2021 dhe Anr.500/2021 të gjitha të datës 14.02.2021, të paraqitura nga subjektit politik, Lëvizja Vetëvendosje (LVV), për shkak të thyerjes së heshtjes zgjedhore, nga Subjektit politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës,
- II. Subjektit politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës i shqiptohet gjobë, në lartësi prej 1,500.00 euro (njëmijë e pesëqind) dhe **DETYROHET** ta paguaj në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, nga dita e pranimit të këtij vendimi nën kërcënim të dënimit shtesë.

## A r s y e t i m

Me datë 14.02.2021, PZAP-i ka pranuar ankesat 14.02.2021, Anr.459/2021, Anr.460/2021 dhe Anr.500/2021, nga subjekti politik Lëvizja Vetëvendosje, e paraqitur kundër subjektit politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), në të cilat pretendon se kandidatët për deputet nga subjekti politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës-AAK, Shkëlqim Millaku, Rifat Sylejmani dhe Ismet Shamolli, ka bërë postimin dhe shpërndarjen e materialeve zgjedhore në rrjetin social në Facebook, në të cilin shiheshin qartë numrat e subjektit politik dhe të vetë kandidatëve, të cilët në ditën e heshtjes zgjedhore kanë reklamuar materialet nxitëse elektorale duke bërë thirrje për të votuar 3 kandidat të po të njejtit subjekt politik.

Me këtë rast paraqitësi i ankesës thekson se është bërë shkelje e Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme. Parashtruesi i ankesave si provë ka bashkangjitur fotografi të printuara në cilësi të provave materiale.

Në përgjigjet në ankesë sa i përket ankesave të parashtruara 459/2021, Anr.460/2021 dhe Anr.500/2021, pala ankuese nuk ka ofruar dëshmi të qarta dhe bindëse, edhe pse barra e të provuarit bien mbi palën ankuesen në kuptim të nenit 117 par.3 të LZP-së. Në fotografinë e

bashkangjitur si provë nga pala ankuese nuk mund të vërtetohet ora dhe data se kur ka ndodhur shkelja e pretenduar.

Më tej në përgjigje thuhet se pas pranimit të kërkesës për përgjigje lidhur me ankesën e parshtruar, më datë 15.02.2021 kanë bërë hetim lidhur me postimin e supozuar, se a është ende aktiv, dhe të njëjtit kanë konstatuar se deri më dt. 12.02.2021, postimet kanë qenë aktive ndërsa pas heshtjes zgjedhore d.m.th në kohën kur është ushtruar ankesa postimi ka qenë jo aktiv. Prandaj me qenë se nuk kemi të bëjmë me publikime të datës 13 apo 14 Shkurt 2021, ankesat janë në tërësi të pa bazuara dhe si të tilla duhet të refuzohen.

PZAP-i, pas shqyrtimit paraprak të bazueshmërisë së ankesave dhe vlerësimit të pretendimeve ankimore, provave materiale – fotografive, që gjenden në shkresat e lëndës, në kuptim të nenit 117 paragrafi 2 dhe 3 të LZP-së, gjeti se:

#### **Ankesat janë të bazuara**

Paneli, paraprakisht ka vlerësuar se ankesat Anr.459/2021, Anr.460/2021 dhe Anr.500/2021, të cilat për nga përmbajtja janë të njëjta, për nga natyra e shkeljes së pretenduar janë të njëjta, paraqitës i të gjitha ankesave është subjekti politik Lëvizja Vetëvendosje, dhe po ashtu të njëjtat janë paraqitur kundër subjektit të njëjtë politik, Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), prandaj Paneli, bazuar në nenin 8 paragrafi 3 të Rregullave dhe Procedurave Nr.02/2015, të PZAP-it, në të cilën përcaktohet se: *“Me qëllim të lehtësimit të shqyrtimit të ankesave kryesuesi i panelit vendimmarrës mund të vendos ta bëjë bashkimin e ankesave që përmbajnë në vete çështje të ngjashme dhe se ato ankesa të trajtohen me një vendim”*, bëri bashkimin e ankesave dhe për të njëjtat vendosi me një vendim, si në dispozitiv të këtij vendimi.

Nga shkresat e lëndës shihet se subjekti politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës dhe kandidatët për deputetet në Kuvendin e Republikës së Kosovës nga radhët e këtij subjekti, gjatë heshtjes zgjedhore dhe ditës së votimit në rrjetin e saj social Facebook kanë bërë fushatë zgjedhore dhe kanë udhëzuar që të votohet subjekti politik AAK, dhe kandidatët e saj, të apostrofuara në ankesë ku me këtë veprim ka bërë thyerjen e heshtjes zgjedhore.

Paneli, konform nenit 8 par. 5 të Rregullave dhe Procedurave të PZAP-it, Nr. 02/2015, ndërmori hetim lidhur me pretendimet e paraqitësit të ankesës, dhe gjeti se të njëjtat janë të bazuara, për faktin se në llogaritë e Facebook-ut, ashtu siç pretendon paraqitësi i ankesës, në ditën e heshtjes zgjedhore dhe në ditën e votimit kanë hasur në reklama politike aktive, në gjithsej 3 shkelje, të cilat promovojnë subjektin politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), dhe kandidatët për deputet nga radhët e këtij subjekti politik, ku me këtë veprim kanë bërë thyerjen e heshtjes zgjedhore.

Në raport me pretendimet e subjektit politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës, se pretendimet e palës ankuese se postimet e bëra kanë qenë aktive deri më datë 12.02.2021, këto pretendime Paneli i vlerësoi si jo relevante për vendosje në këtë çështje, për faktin se reklamimat e postuara të kandidatëve për deputet të subjektit politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës, kanë bërë shkelje të heshtjes zgjedhore.

Në raport me pretendimet e subjektit politik Aleanca për ardhmërinë e Kosovës se ankesat e subjektit politik Vetvendosje, janë të pas afatshme, këtë pretendim paneli e refuzon si të pa bazuar. Në rastin konkret ankesat nga subjekti politik Vetvendosje janë bërë brenda ditës së heshtjes zgjedhore, përkatësisht me 14.02.2021, ditën e zgjedhjeve dhe nga verifikimi që ka bërë paneli ka rezultuar që të njëjtat postime të paraqitura në ankesë kanë qenë ende aktive në rrjete sociale Facebook-ut dhe nga kjo rezulton se pretendimi për afatshmëri është i pa bazuar.

Në raport me pretendimet e subjektit politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës, se postimet janë bërë më herët dhe jo me datë 13 apo 14 Shkurt, dhe se të njëjtat kanë të drejtë të shfaqen nëse janë të postuara më herët, këto pretendim Paneli, i vlerëson si të pa bazuara. Në këtë rast kemi të bëjmë me kandidatët për deputet që kanë postime aktive gjatë datës 13 dhe 14 Shkurt dhe të njëjtat kanë qenë të sponsorizuara, datë e cila është heshtje zgjedhore. Me dispozita ligjore, subjekteve politike apo kandidatëve të tyre iu ndalohej të bëjnë fushatë, në një mënyrë apo tjetër, andaj në këtë rast sponsorizimi i postimeve për shfaqje publike në rrjete sociale edhe për datat 13 dhe 14, është shkelje e heshtjes zgjedhore, prandaj ankesat e subjektit politik Vetvendosje janë pranuar si të bazuara.

Paneli, vendimin e tij e mbështet në dëshmi të qarta dhe bindëse, konform nenit 117 par.3 të LZP-së, andaj nuk i mori parasysh pretendimet e paraqitësit të përgjigjes në ankesë, pasi që nga ana e tyre nuk u ofrua ndonjë dëshmi e cila argumenton pretendimet e tyre.

Andaj Paneli, duke iu referuar të cekurave më lart dhe në mbështetje të dispozitave ligjore të LZP-së konstaton se Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), është përgjegjëse për veprimet e tija, pasi që me veprimet e lartcekura ka shkelur nenin 36 paragrafi 1 pika b) të LZP-së, që përcakton veprimet e ndaluara para procesit të votimit ku thuhet se 24 orë para hapjes së Qendrave të Votimit për hedhjen e votës, deri në mbylljen e tyre, subjekteve politike, mbështetësve ose kandidatëve të tyre u ndalohej bërja e fushatës në çfarëdo mënyre.

Paneli, me rastin e shqiptimit të gjobës si në dispozitiv të këtij vendimi, u mbështet në dispozitat e lart cituara, e në veçanti duke marr parasysh rrethanat e rastit siç janë:

- Natyra e shkeljes dhe ndikimit të mundshëm të saj, në procesin zgjedhor;
- Shkallën dhe peshën e shkeljes;
- Faktin se subjekti politik të cilit i është shqiptuar gjoba Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës AAK, ka marrë pjesë në zgjedhjet e mëparshme,
- Shumën e fondeve të marra nga subjekti politik prej Buxhetit të Republikës së Kosovës, për zhvillimin e aktiviteteve të lidhura më fushatën zgjedhore.

Paneli, vlerëson se gjoba e shqiptuar si masë, përveç aspektit të dënimit në raport me subjektin që nuk e ka respektuar Kodin e Mirësjelljes, shërben edhe si masë preventive që në të ardhmen subjektet politike të përmbahen nga veprimet e tilla që bien ndesh me rregullativën ligjore, që cenojnë të drejtën apo lirinë e votimit, në mënyrë që të sigurohet klimë e qetë dhe e përshtatshme për votim të lirë dhe të pa ndikuar si bazament i një procesi demokratik zgjedhor.

Nëse subjekti të cilit i është shqiptuar dënimi nuk e paguan të njëjtin brenda afatit të përcaktuar në dispozitiv të tij, atëherë në pajtim me nenin 120.2 të LZP-së, subjektit do ti shqiptohet dënim shtesë. Ky paralajmërim për dënim shtesë është përcaktuar me nenin 120.2

të LZP, i cili përcakton: “ 120.2 Dështimi për të paguar dënimin apo për t’ju bindur një urdhërese të PZAP-it brenda periudhës kohore të saktësuar në vendimin e PZAP-it, është një shkelje tjetër e këtij ligji që mund të sanksionohet me dënim shtesë nga PZAP-i.”, ashtu siç është vendosur në pikën II të dispozitivit të këtij vendimi.

Paneli mbi bazën e të dhënave të lartcekuar në mbështetje të nenit 120.1 pika c) dhe nenit 118.1 të LZP-së, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

**Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësa**  
**Anr.459/2021 më datë 16.02.2021**

**Kryesuese e Panelit**  
**Afijete Sada Glligjani**



***Këshillë Juridike: Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa.***