



Republika e Kosovës – Republika Kosova  
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia  
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Anr.382/2021

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia (PZAP), në panelin e përbërë nga gjyqtarët: Zyhdi Haziri kryesues, Burim Ademi dhe Rustem Thaqi, anëtarë, me pjesëmarrjen e zyrtarit të lartë ligjor Kudret Hasani, duke vendosur përkritazi me ankesat e subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje, me seli në Prishtinë, si dhe Organizatës Birn dhe Internews/Kosova IKS paraqitur kundër subjektit politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), me seli në Prishtinë, për shkak të shkeljes së Kodit të Mirësjelljes për subjektet politike – Thyerja e heshtjes zgjedhore, për Zgjedhjet e Parakohshme për Kuvendin e Republikës së Kosovës, të mbajtura me datën 14.02.2021, në seancën e panelit të mbajtur me 15.02.2021, mori këtë:

## V E N D I M

**I. PRANOHEN** të bazuara ankesat A.nr.382/2021 dhe A.nr.448/2021 të datës 14.02.2021, të parashtruara nga subjekti politik Lëvizja Vetëvendosje, si dhe ankesa A.nr.505/2021 e datës 15.02.2021 e parashtruar nga Birn dhe Internews/Kosova (IKS), ndërsa subjektit politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), me seli në Prishtinë, i shqiptohet gjobë në lartësi prej 4,000.00 (katërmijë) euro, në emër të shkeljes së Kodit të Mirësjelljes për subjektet politike – Thyerja e heshtjes zgjedhore.

**II. DETYROHET** subjekti politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), me seli në Prishtinë, që gjobën e shqiptuar si në pikën -I-, të dispozitivit të këtij vendimi, ta paguajë në afat prej 15 ditëve, nga dita e marrjes së këtij vendimi, nën kërcënim e shqiptimit të dënimit shtesë.

## A r s y e t i m

PZAP-i me datën 14 shkurt 2021 ka pranuar ankesat A.nr. 382/2021 dhe A.nr.448/2021 të parashtruara nga subjekti politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV) qendra në Prishtinë, si dhe me datën 15 shkurt 2021 ka pranuar ankesën A.nr.505/2021 e parashtruar nga Birn dhe Internews/Kosova (IKS), me të cilën pretendohet se subjekti politik AAK ka thyer heshtjen zgjedhore duke i dërguar qytetarëve SMS me përmbajtje “ *Qytetarë të Kosovës zgjedhjen e keni tek AAK -135, Voto Ramush Haradinaj për President*”, Kosova ka nevojë për një President të fortë, një njeri të dëshmuar. *Qytetare te Kosovës zgjedhjen e keni tek AAK-135. Voto R. Haradinaj për President.* Parashtruesit e ankesës theksojnë se nga provat e bashkangjitura kësaj ankese konstatohet se SMS i është dërguar në heshtje zgjedhore me datën 14 shkurt 2021 në orën 08:00. Parashtruesit e ankesës theksojnë se subjekti politik AAK ka thyer heshtjen zgjedhore të sanksionuar me nenin 36 par. 1 pika b) të LZP-se dhe nenin 8 paragrafi 1 pika c) të Rregullës Zgjedhore 13/2013 të KQZ-se dhe si provë kanë bashkangjitur disa fotografi të printuara lidhur me rastin në fjalë.

Paneli, në kuptim të nenit 7 par.1 të Rregullave dhe Procedurave të PZAP-it e informoi subjektin politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), me seli në Prishtinë lidhur me ankesën e paraqitur nga subjekti politik Lëvizja Vetëvendosje.

Në përgjigje në ankesë të datës 14.02.2021, subjekti politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), i ka kundërshtuar pretendimet e ankuesit duke theksuar se ky subjekt politik nuk ka dërguar asnjë sms tek qytetaret ku behet thirrje për votimin e këtij subjekti politik apo te z. Ramush Haradinaj për President në ditën e zgjedhjeve apo me datën 13.02.2021. E njëjta e mohon që të jetë e implikuar në dërgimin e këtyre sms tek qytetaret dhe se ky subjekt politik nuk ka informacione se kush i ka dërguar e as kush ka kërkuar dërgimin e tyre por me përgjegjësi deklaron se nuk ka qenë në asnjë forme e implikuar në këtë proces.

Paneli, në bazë të nenit 8 paragraf 3, të Rregullave dhe Procedurave të PZAP-it, ka vendosur të bashkon ankesat e lartcekura dhe ti trajton si një ankesë, për shkak të natyrës së njëjtë të rasteve dhe pretendimeve, dhe për të gjitha të vendos me një vendim për shkak të efikasitetit dhe ekonomizimit të procedurës.

Paneli, pasi që shqyrtoj të gjitha shkresat e lëndës në kuptim të nenit 117 par. 2 të LZP-së, gjeti se:

#### **Ankesat janë të bazuara**

Paneli pas shqyrtimit të shkresave, e posaçërisht nga fotot e ofruara si provë nga parashtuesit e ankesave, të cilat gjenden në shkresat e lëndës, në mënyrë të padyshimtë, ka konstatuar se subjekti politik AAK respektivisht mbështetësit e subjektit në fjalë, përmes SMS ka/kanë bere thirrje tek qytetaret e Kosovës që të votohet kryetari i këtij subjekti politik Ramush Haradinaj si President i shtetit, veprim ky që është në kundërshtim me nenin 36.1 pika b) e LZP-së, e cila përcakton *“Njëzet e katër (24) orë para hapjes së Qendrës te Votimit për hedhjen e votës, e deri ne mbylljen e tyre, subjekteve politike, mbështetësve ose candidateve te tyre u ndalohet bërja e fushatës në çfarëdo mënyre”*.

Paneli, vendimin e tij e ka mbështet në dëshmi të qarta dhe bindëse siç përcaktohet me nenin 117 par. 3 të LZP-së, prandaj pretendimet në përgjigje në ankesë nuk u cilësuan me ndikim në meritat e lëndës.

Parashtrimet në përgjigje në ankesë, se subjekti politik AAK nuk ka dërguar asnjë SMS tek qytetaret dhe se e njëjta nuk është e implikuar në dërgimin e këtyre SMS-ve, paneli e vlerëson si jo relevante, për faktin se mesazhet janë dërguar në emër dhe për llogari të subjektit në fjalë, ku nga nga fotot e bashkangjitura në ankesë shihet çartë se SMS te subjektit politik AAK me numër rendor 135 me të cilin garoi në zgjedhjet e 14 shkurt 2021 iu është drejtuar qytetareve te Kosovës duke iu bere thirrje që të votohet subjekti politik AAK dhe kandidati i saj për President te Shtetit Ramush Haradinaj, veprime këto qe janë ne kundërshtim me dispozitat ligjore të Nenit 36 .1 pika b) i LZP-së, ku përcaktohen veprimet e ndaluara para procesit të votimit nga ana e subjekteve politike. Ky përfundim ka të bëjë me faktin se Kodi i Mirësjelljes i detyron të gjitha subjektet politike, kandidatët, anëtarët e subjekteve dhe mbështetësit e tyre që ta respektojnë këtë kod me qëllim të krijimit të

kushteve që veprimet e subjekteve politik të jenë në një atmosferë të tolerancës demokratike, paqes dhe respektit për sundimin e ligjit.

Paneli, me rastin e vendosjes se gjohës si në dispozitiv të këtij vendimi, ka marrë parasysh të gjitha rrethanat si në vijim: natyrën e shkeljes dhe ndikimit të mundshëm të saj në procesin zgjedhor në fjalët, shkallën dhe peshën e shkeljes, pjesëmarrjen e subjekti politik në zgjedhjet e mëparshme që konsiston në faktin se subjekti politik AAK, ka qenë e njoftuar me obligimet dhe përgjegjësit gjatë procesit të fushatës, shkeljet e rregullave dhe Ligjeve zgjedhore në fuqi që ka bërë subjekti në fjalë në këto zgjedhje dhe në zgjedhjet e mëparshme në Kosovë që do të thotë se i njëjti është i njoftuar me Rregullat zgjedhore si dhe shumën e fondeve që ka marrë subjekti politik prej Buxhetit të Republikës së Kosovës, për zhvillimin e aktiviteteve lidhur me fushatën zgjedhore. Paneli po ashtu me rastin e përcaktimit për lartësinë e gjohës ka marrë parasysh edhe përgjigjen në ankesë të subjektit politik.

Paneli vlerëson se kjo mënyrë e të bërit fushatë qoftë drejtpërdrejt nga subjekti apo në emër dhe për llogari të subjektit nga mbështetësit e subjektit, cenon lirinë e përcaktimit të qytetarit duke e shqetësuar dhe duke tentuar që të ndikoj tek i njëjti për përcaktimin e tij për të votuar. Subjekti në emër dhe për llogari për të cilin është bërë thirrja për të votuar asnjëherë publikisht nuk ka mohuar se kjo fushatë është e drejtuar nga ana e tyre apo përkrahësve të tyre, por reagimi i vetëm ka qenë përmes përgjigjes së shkurtër në ankesë dërguar në Panel.

Përveç të cekurave më lartë Paneli, me rastin e vendosjes i vlerësoi edhe të gjitha pretendimet e subjektit politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës, në kuadër të pretendimeve të theksuara në përgjigje në ankesë, mirëpo të njëjtët ishin jo relevante dhe pa ndikim për një vendimmarrje ndryshe nga ajo që është vendos.

Nëse subjekti të cilit i është shqiptuar dënimi nuk e paguan të njëjtin brenda afatit të përcaktuar në dispozitiv të tij, atëherë në pajtim me nenin 120.2 të LZP-së, subjektit do ti shqiptohet dënim shtesë. Ky paralajmërim për dënim shtesë është përcaktuar me nenin 120.2 të LZP, i cili përcakton: “ 120.2 Dështimi për të paguar dënimin apo për t’ju bindur një urdhërese të PZAP-it brenda periudhës kohore të saktësuar në vendimin e PZAP-it, është një shkelje tjetër e këtij ligji që mund të sanksionohet me dënim shtesë nga PZAP-i. ”, ashtu siç është vendosur në pikën II të dispozitivit të këtij vendimi.

Paneli në kuptim të nenit 120.1, pika c), dhe nenit 118.1, të LZP-së, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

**Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa**

Anr. 382/2021 më datën 15.02.2021

**Kryesuesi i Panelit**  
Zyrti Haxiri



**Këshilla Juridike:** Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa sipas nenit 118 par. 4 të LZP-së,