



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Anr.361/2021

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), në panelin e përbërë nga gjyqtarët: Adnan Konushevci kryesues, Rustem Thaqi dhe Faton Ademi anëtarë, me pjesëmarrjen e zyrtares së lartë ligjore Florije Krasniqi-Pireva duke vendosur përkitazi me ankesën e Instituti Demokratik i Kosovës-KDI, paraqitur kundër subjektit politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), për shkak të shkeljes së Kodit të Mirësjelljes për Subjektet Politike, Mbështetësit e Tyre dhe Kandidatët, për Zgjedhjet e Parakohshme për Kuvendin e Republikës së Kosovës që do të mbahen më datë 14 Shkurt 2021, në seancën e panelit të mbajtur më datë 11.02.2021, mori këtë:

V E N D I M

I. PRANOHET e bazuar ankesa e KDI Anr.361/2021 e datës 09.02.2021, ndërsa subjektit politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës AAK, me seli në Prishtinë, i shqiptohet dënimi me gjobë në lartësi prej 1,400.00 (një mijë e katërqind) euro, për shkak të shkeljes së Kodit të Mirësjelljes për Subjektet Politike, Mbështetësit e tyre dhe Kandidatët, me rastin e promovimit të subjektit politik dhe kandidatit të këtij subjekti, duke ngjitur posterat në shtylla elektrike, me qëllim të përfimit elektoral, në fushatë zgjedhore, për zgjedhjet e parakohshme për Kuvendin e Kosovës, që do të mbahen me datë 14.02.2021.

II. Detyrohet Subjekti Politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës AAK, me seli në Prishtinë, me seli në Prishtinë, që gjobën e shqiptuar si në pikën -I-, të dispozitivit të këtij vendimi, ta paguaj në afat prej 15 ditëve, nga dita e marrjes së këtij vendimi, nën kërcënim e shqiptimit të dënimit shtesë.

A r s y e t i m

Organizata KDI me seli në Prishtinë, ka parashtruar ankesë në PZAP më datë 09.02.2021, me të cilën pretendon se me datë 09.02.2021 në komunën e Ferizajt, në rrugën “Ahmet Kaqiku” kandidati për deputet nga radhët e subjektit politik AAK, ka vendosur posterë në shtylla elektrike gjatë gjithë rrugës. Parashtruesi i ankesës pretendon se subjekti politik AAK ka shkelur dispozitat e nenit 33, par 1, pika b, e ligjit për zgjedhjet e përgjithshme. Si dëshmi ka bashkangjitur fotografi në formë të printuar nga rruga ku shihen posterat e vendosur në shtyllat elektrike.

Në përgjigjen në ankesë të datës 10.02.2021, subjekti politik AAK thekson se nga provat e paraqitura në ankesë nuk mund të identifikohet saktë se vendosja e posterave në shtylla elektrike i përkasin kandidatit Ismet Shamolli nga subjekti publik AAK.

Më tej në përgjigje në ankesë thuhet se ankesa e paraqitur nga KDI nuk përmbushë standartet e një ankesë të bazuar në argumente bindëse dhe të qarta dhe se parashtruesi i ankesës nuk ka specifikuar datën dhe kohën kur ka ndodhur shkelja e supozuar.

Subjekti politik AAK ka kërkuar nga PZAP-i që ankesat Anr.360/2021 dhe Anr.361/2021 të datës 09.02.2021, të ushtruara nga ana e KDI-së, të bashkohen në një ankesë të vetme dhe të hudhen poshtë si të pas afatshme.

Paneli, pasi që shqyrtoj të gjitha shkresat e lëndës në kuptim të nenit 117 par. 2 të LZP-së, gjeti se:

Ankesa është e bazuar

Paneli, nga fotografitë e ofruara si provë nga parashtruesi i ankesës, të cilat gjenden në shkresat e lëndës, në mënyrë të padyshimtë ka konstatuar se kandidati për deputet në Kuvendin e Republikës së Kosovës nga radhët e subjektit politik AAK, ka bërë fushatë zgjedhore duke vendosur posterat në shtyllat elektrike, veprim ky që është në kundërshtim me nenin 33.1 pika b të LZP-së, që përcakton se: “ *Vendosja e njoftimeve, pllakateve dhe posterëve, ose përndryshe, vendosja e emrave të tyre ose sloganeve në lidhje me fushatën zgjedhore brenda ose jashtë ndërtesave publike ose godinave, në apo mbi rrugët publike*”, të trafikut..

Nga shkresat e lëndës vërtetohet se KDI me seli në Prishtinë, ka parashtruar ankesë në PZAP, me nr A.nr 361/2021 më datë 09.02.2021, me të cilën pretendon se kandidati për deputet nga radhët e subjektit politik AAK, me qëllim të përfimit elektoral, në fushatë zgjedhore, për Zgjedhjet e Parakohshme për Kuvendin e Kosovës, që do të mbahen me datë 14.02.2021, ka vendosur posterat në hapësira publike-shtylla elektrike.

Pas pranimit të ankesës në PZAP, e njëjta i është dërguar subjektit politik AAK, për përgjigje në ankesë.

Subjekti politik AAK, me datë 10.02.2021, ka paraqitur përgjigje në ankesë, duke i kundërshtuar në tersi ankuesen e parashtruar si të parregullt dhe të pasafatshme, dhe kërkon nga PZAP-i, që ankesat Anr.360/2021 dhe Anr.361/2021 të datës 09.02.2021, të ushtruara nga ana e KDI-së, të bashkohen në një ankesë të vetme dhe të hudhen poshtë si të pas afatshme.

Duke u nisur nga gjendja e konstatuar faktike Paneli, konstaton se nga provat e ofruara shihet qartë se kandidati i AAK-së, me qëllim të promovimit të subjektit të tij politik dhe vetvetes përmes posterave ka shfrytëzuar shtyllat elektrike duke vepruar në kundërshtim me Kodin e Mirësjelljes për Subjektet Politike, Kandidatët dhe Mbështetësit neni 33.1 e LZP-së, ku përcaktohet se: “ *Vendosja e njoftimeve, pllakateve dhe posterëve, ose përndryshe, vendosja e emrave të tyre ose sloganeve në lidhje me fushatën zgjedhore brenda ose jashtë ndërtesave publike ose godinave, në apo mbi rrugët publike, shenja publike të trafikut...*”, duke bërë publik emrin e tij me numrin në listën zgjedhore të subjektit politik AAK, gjë e cila është veprim i ndaluar sipas LPZ-së.

Ky përfundim ka të bëjë me faktin se Kodi i Mirësjelljes i detyron të gjitha subjektet politike, kandidatët, anëtarët e subjekteve dhe mbështetësit e tyre që ta respektojnë këtë kod me qëllim të krijimit të kushteve që gjatë periudhës së fushatës, veprimet e subjekteve politik të jenë në një atmosferë të tolerancës demokracisë, paqes dhe respektit për sundimin e ligjit.

Pretendimet si në përgjigje në ankesë, se ankesa e parashtruar nga KDI, nuk i përmbushë standardet e një ankesë të bazuar në argumente bindëse, nuk qëndrojnë për faktin se Paneli, konsideron se e njëjta i plotëson të gjitha kriteret për tu trajtuar si e rregullt dhe se në përmbajtjen e saj është specifikuar edhe koha e shkeljes së kryer nga ana e subjektit politik AAK.

Ndërsa sa i përket pretendimit se për rastin e ngjashëm në PZAP, është paraqitur edhe ankesa Anr.360-2021 nga KDI, Paneli konsideron se vendet në të cilat ka ndodhur shkeljet janë të ndryshme, dhe se trajtimin e këtyre ankesave e ka bërë në mënyrë të ndarë për shkak se nuk janë plotësuar kushtet për të bashkuar ankesat sipas nenit 8.3 të Rregullave dhe Procedurave të PZAP-it.

Paneli, me rastin e vendosjes se gjobës si në dispozitiv të këtij vendimi, ka marrë parasysh të gjitha rrethanat si në vijim: natyrën e shkeljes dhe ndikimit të mundshëm të saj në procesin zgjedhor në fjalë, shkallën dhe peshën e shkeljes (shkelja është e përsëritur), pjesëmarrjen në proceset e më hershme zgjedhore të subjektit politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës që konsiston në faktin se kandidati për deputet nga radhët e këtij subjekti, ka qenë i njoftuar me obligimet dhe përgjegjësit gjatë procesit të fushatës, dhe se shkeljet e ligjeve dhe rregullave zgjedhore në fuqi që ka bërë subjekti në fjalë në këto zgjedhje dhe në zgjedhjet e mëparshme në Kosovë që do të thotë se i njëjti është i njoftuar me rregullat zgjedhore si dhe shumën e fondeve që ka marrë subjekti politik prej Buxhetit të Republikës së Kosovës. Paneli, ka marrë parasysh po ashtu edhe përgjigjen në ankesë të subjektit politik AAK, ku theksohet se posterat janë larguar nga shtyllat elektrike në rrugën “Ahmet Kaqiku”, në Ferizaj, andaj kjo i është vlerësuar si ndërmarrje e veprimeve përmirësuese, e cila ka ndikuar në lartësinë e gjobës së shqiptuar si në dispozitiv të këtij vendimi.

Përveç të cekurave më lartë Paneli, me rastin e vendosjes i vlerësoi edhe të gjitha pretendimet e subjektit politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës, në kuadër të pretendimeve të theksuara në përgjigje në ankesë, mirëpo të njëjtët ishin jo relevante dhe pa ndikim për një vendimarrje ndryshe nga ajo që është vendos.

Nëse subjekti të cilit i është shqiptuar dënimi nuk e paguan të njëjtin brenda afatit të përcaktuar në dispozitiv të tij, atëherë në pajtim me nenin 120.2 të LZP-së, subjektit do ti shqiptohet dënim shtesë. Ky paralajmërim për dënim shtesë është përcaktuar me nenin 120.2 të LZP, i cili përcakton: “ 120.2 Dështimi për të paguar dënimin apo për t’ju bindur një urdhërese të PZAP-it brenda periudhës kohore të saktësuar në vendimin e PZAP-it, është një shkelje tjetër e këtij ligji që mund të sanksionohet me dënim shtesë nga PZAP-i. ”, ashtu siç është vendosur në pikën II të dispozitivit të këtij vendimi.

Paneli, në kuptim të nenit 120.1, pika c), dhe nenit 118.1, të LZP-së, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia

Anr. 361/2021 më datën 11.02.2021

Kryesuesi i Panelit

Adnan Komushevc



Këshilla Juridike: Kundër këtij vendimi nuk lejohet ankesa konform nenit 118 par. 4 të LZP-së.