



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Anr.352/2021

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), në panelin e përbërë nga gjyqtarët: Adnan Konushevci kryesues, Rrustem Thaqi dhe Faton Ademi, anëtarë, me pjesëmarrjen e zyrtares së lartë ligjore Antigona Murati, duke vendosur përkitazi me ankesën e Institutit Demokratik të Kosovës-KDI, me seli në Prishtinë, dhe ankesën e subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje LVV, me seli në Prishtinë, paraqitur kundër subjektit politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), me seli në Prishtinë, për shkak të përdorimit të gjuhës së urrejtjes, gjatë fushatës zgjedhore, për Zgjedhjet e Parakohshme për Kuvendin e Republikës së Kosovës, që do të mbahen me datë 14.02.2021, në seancën e panelit të mbajtur me 11.02.2021, mori këtë:

V E N D I M

I. Pranoen si të bazuara ankesat e Institutit Demokratik të Kosovës-KDI, Anr.352/2021 dhe ankesa e subjektit politik Lëvizjes Vetëvendosje-LVV, Anr.358/2021, të dyja me seli në Prishtinë, për shkak të *përdorimit i gjuhës, në formën e shkruar ose gojore, që nxit ose provokon, ose që mund të nxisë ose provokojë, një person tjetër për të kryer një akt të dhunës kundër personave tjerë ose pasurisë, ose e cila nxit apo mund të nxisë urrejtje kundrejt të tjerëve, ndërsa* subjektit politik Aleanca e Ardhmërisë për Kosovën-AAK, me seli në Prishtinë, i shqiptohet dënimi më gjorbë në lartësi prej 20,000.00 (njëzet mijë) euro, për të cilën detyrohet ta paguaj në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, nga dita e pranimit të këtij vendimi nën kërcënim të përmbarimit.

II. Urdhërohet subjekti politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), me seli në Prishtinë, që brenda afatit prej 24 orëve nga pranimi i këtij vendimi, ta përmirësoj shkeljen e përcaktuar si në pikën -I- të dispozitivit të këtij vendimi, në të kundërtën mund të sanksionohet me dënim shtesë nga PZAP-i.

A r s y e t i m

PZAP-i, me datë 09.02.2021, ka pranuar ankesat: Anr.352/2021, i ushtruar nga Institutit Demokratik të Kosovës-KDI, me seli në Prishtinë dhe ankesa Anr.358/2021, i ushtruar nga subjekti politik Lëvizja Vetëvendosje, të cilat ankesa janë paraqitur kundër subjektit politik Aleanca Për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), në të cilat pretendohet se gjatë monitorimit të fushatës zgjedhore për Zgjedhjet e Parakohshme për Kuvendin e Kosovës kanë se nga fillimi i fushatës zgjedhore në Kosovë, me data të ndryshme, e cila nga aktivistët e Lëvizjes Vetëvendosje është vërejtur publikimi i kësaj CD, përmes një portali "Lajme në Kosovë", më datë 08.02.2021 videon me përmbajtje " *Cilin do të votonte Vucic për president? Nëse Vucic (Presidenti i Serbisë) do të ishte para kutisë së votimit midis Ramushit dhe Vjosës, cilin mendonin do ta votojë? Me president të dobët ai e ka më lehtë. Me Vjosën si presidente Vucic*

përdor çdo moment dobësi për ta kërcënuar Kosovën dhe për të bllokuar vendit tonë. Por jo me Ramushin. Ramushi është i vetmi që mund të dal kundër Vucic. Ai është Presidenti që nuk do të bëjë kompromis për territorin dhe dinjitetin tonë. Ramushi e ka bërë të qartë njohjen e plotë për Kosovën ose bashkimin me Shqipërinë. Ramushi është forca e Kosovës, forca e sovranitetit tonë , forca për të ardhmen e Kosovës. Ramushi President, voto 135”.

Parashtruesit e ankesave pretendojnë se në këtë spot nga subjekti politik AAK është përdorur gjuhë e urrejtjes dhe nxitjes të urrejtjes për kandidaten për deputete nga radhët e subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje(LVV), Vjosa Osmani.

Sipas parashtruesve të ankesave, subjekti politik AAK, ka cenuar rëndë Nenin 33 paragrafi 1 shkronja L, të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme Ligji Nr.03/L-073 dhe rregullës zgjedhore numër 11/2013 neni 4 paragrafi 1 shkronja k, duke përdorur gjuhë të urrejtjes përmes video spotit publicitar kundër një kandidate tjetër në baza gjinore dhe e ka paraqitur atë si person të preferuar për një president të një republike tjetër, duke e kualifikuar si “të dobët” dhe duke përdorur situata hipotetike me qëllim të denigrimit të imazhit të saj.

Andaj duke u bazuar në bazën ligjore dhe argumentet e lartcekura, kërkojnë që masa e sanksionit për subjektin politik në fjalë të vendoset në përputhje me legjislacionin në fuqi.

Parashtruesit e ankesave si dëshmi lidhur me rastin në fjalë ankesave ia kanë bashkangjitur një CD-në.

Në përgjigjen e subjektit politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK) me të cilën pretendohet se ankesat janë të pas afatshme pasi që siç deklarohet në ankesën e paraqitur në KDI, se spoti kinse është paraqitur gjuhë e urrejtjes për kandidaten për deputete nga një subjekt tjetër dhe është publikuar në data të ndryshme si dhe në ankesë e Lëvizjes Vetëvendosje i cili është ankuar për të njëjtin rast dhe ka pretenduar se publikimin e kësaj CD, e kanë vërejtur më datë 08.02.2021 në portalin ” Lajme në Kosovë ” nuk qëndron sepse shkelja e pretenduar është publikuar më datë 06.02.2021. Më tutje në përgjigjet në ankesë pretendohet se këto ankesa janë të pasafatshme sipas nenit 5 par.5.5 i Rregullës 02/2015 i cili parasheh afatin për ankesë dhe ankesat e dorëzuara nga KDI dhe LVV, janë dorëzuar më datë 09.02.2021. Lidhur me pretendimet në ankesa që në publikimin e spotit në fjalë është përdorur gjuhë dhe nxitje e urrejtjes për kandidaten për deputete nga radhët e subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje(LVV), Vjosa Osmani, subjekti politik AAK, në përgjigjet e tyre pretendon se në spotin e publikuar më datë 06.02.2021 nuk është paraqitur gjuhë e urrejtjes. Në vazhdim pretendojnë se në spotin publicitar të datës 06.02.2021 nuk është paraqitur aspak gjuhë dhe nxitje e urrejtjes por vetëm janë përshkruar aftësitë e dy kundër kandidatëve për president të Kosovës. Lidhur me përdorimin e fjalës i/e dobët për kundërshtarit dhe kundër kandidatin politik sipas subjektit politik AAK, nuk përbën gjuhë të urrejtjes. Në vazhdim të përgjigjes pretendohet se kandidatja për presidente Vjosa Osmani në vazhdimësi është duke përdorur gjuhë fyese ndaj kryetarit të subjektit të tyre z.Ramush Haradinaj.

Subjekti politik AAK, në përgjigjet e tyre pretendon se në spotin publicitar të datës 06.02.2021, asnjëherë dhe asnjë moment nuk dëgjohet përdorimi i ndonjë shprehje e cila ka për qëllim nxitjen e urrejtjes dhe konsiderojnë se AAK, nuk ka ndër marr veprime janë në kundërshtim me nenin 33 pika (l) të LZP-së dhe neni 4 paragrafi 4 pika k) e Rregullës Zgjedhore dhe sipas tyre në spotin publicitar të datës 06.02.2021, vërtetohet se nuk është përdorur gjuhë që nxit apo provokon një person tjetër për të kryer një akt të dhunës kundër

personave tjerë. Propozojnë Pzap-i, të hedhë poshtë si të pasafatshme ankesat e paraqitura nga “Instituti Demokratik i Kosovës”, me seli në Prishtinë dhe nga subjekti politik Lëvizja se Vetëvendosje, nëse PZAP-i, gjen se ankesa është ushtruar brenda afatit propozojnë që të refuzohen si të pabazuara.

Në bazë të nenit 8 paragrafi 3 të Rregullave dhe Procedurave të PZAP-it, Paneli më qëllim të ekonomizimit të procedurës, ka bashkuar ankesat Anr.352/2021 dhe Anr.358/2021 të datës 09.02.2021, dhe janë trajtuar si një ankesë, andaj procedimi i këtyre ankesave tani e tutje evidentohen, me shenjen e përbashkët Anr.352/2021, për shkak të natyrës së njëjtë të rasteve, si për nga përmbajtja ashtu edhe për nga kërkesat e paraqitura të apellesve.

Paneli, pasi që shqyrtoj të gjitha shkresat e lëndës në kuptim të nenit 117 par. 2 të LZP-së, gjeti se:

Ankesat janë të bazuara

Paneli, pas shikimit të bërë në CD, nga përmbajtja e të njëjtës pa mëdyshje vërtetohet se inqizimi është bërë në emër të subjektit politik AAK, dhe kundër subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje respektivisht Listës së Vjosa Osmanit.

Gjuha e përdorur në videon e dërguar si provë nga ankuesi është gjuhë linquese, denigruese dhe fyese, përmes së cilës bëhet krahasimi i Vojsa Osmanit me Aleksander Vucicin, ku në të njëjtën video shfaqet Aleksander Vucic, dhe mënyra se si e bënë përshkrimin e personalitetit të Vjosa Osmanit, kjo paraqet në vetvete gjuhë urrejtjeje, e cila përçon mesazh të votuesi për bojkotim të votës në drejtim të subjektit të cilit i përket.

Gjuha e tillë e përdorur dhe aludimi se zgjedhja e Vjosa Osmanit i shkon në favor Aleksander Vucicit, është mesazh i rëndë për demokracinë dhe integritetin e procesit zgjedhor gjatë fushatës zgjedhore dhe një linqim i tillë cenon edhe sigurinë e personit ndaj të cilit adresohet.

Legjislacioni aktual zgjedhor në mënyrë shprehimore ka ndaluar të berit fushatë përmes gjuhës e cila nxit urrejtje ndaj të tjerëve nga cilado bazë, etnike, ideologjike, fetare, armiqësore etj. Tendenca për të shfaqur elemente patriotike duke sulmuar figura politike dhe duke aluduar në krahasimet e vendosëshmërisë së tyre publike dhe politike në raport me qëndrimet dhe bisedimet me shtetin e Serbisë dhe udhëheqësit e tyre, përveç që fare s’ka të bëjë me aspekt të fushatës zgjedhore, cenon rëndë demokracinë në procesin zgjedhor gjatë garës elektorale, e cila gjë që do të duhej të bëhej në suaza të garës programore.

Nga CD-ja, spoti publicitar e ofruar si provë materiale e cila është publikuar në portale të ndryshme dhe shkresat e tjera të lëndës, Paneli ka vlerësuar se subjekti politik AAK, me qëllim të promovimit të subjektit të tyre politik dhe kandidatit të propozuar për president Ramush Haradinaj, në spotin e tyre zgjedhor, ka nxitur urrejtje ndaj kandidatit të subjektit tjetër politik duke përfshirë në spotin e tyre kandidaten e propozuar për presidente nga Lëvizja Vetëvendosje Vjosa Osmani, si e preferuara për tu votuar nga presidenti i Republikës së Serbisë, Aleksandër Vuçiq si dobësi e kandidates për ta kërcënuar Kosovën.

Spoti i Subjektit politik, po ashtu ka mesazhe që nxit dhe provokon urrejtjen ndaj subjekteve dhe kandidatëve të subjekteve tjera politike ku thuhet se: *“Cilin do të votonte Vucic për president? Nëse Vucic (Presidenti i Serbisë) do të ishte para kutisë së votimit midis Ramushit dhe Vjosës, cilin mendonin do ta votojë? Me president të dobët ai e ka më lehtë. Me Vjosën si presidente Vucic përdor çdo moment dobësi për ta kërcënuar Kosovën dhe për të bllokuar*

vendit tonë” dhe sipas vlerësimit të Panelit, me përdorimin e kësaj gjuhe, në spot nxitet urrejtja kundër të tjerëve.

Në këtë rast Paneli, vlerëson se subjekti politik i lartpërmendur ka bërë shkelje të Kodit Të Mirësjelljes Kodit të Mirësjelljes për subjektet politike, Mbështetësit e tyre dhe Kandidatët, veprime këto që janë në kundërshtim me nenin 33 pika l), e LZP-së, e cila ndër të tjera përcakton se: *“Gjatë periudhës së fushatës, subjekti politik, mbështetësit ose kandidatët e tij, ndalohen nga bërja e ndonjëres si në vijim: ... l) përdorimi i gjuhës, në formën e shkruar ose gojore, që nxit ose provokon, ose që mund të nxisë ose provokojë, një person tjetër për të kryer një akt të dhunës kundër personave tjerë ose pasurisë, ose e cila nxit apo mund të nxisë urrejtje kundrejt të tjerëve, ose duke publikuar ose përdorur fotografi, simbole ose çfarëdo lloj materiali tjetër që ka ose mund të ketë ndikim të tillë”*.

Paneli, me rastin e shqiptimit të gjobës si në dispozitiv të këtij vendimi mori parasysht shkeljet e lartpërmendura, dhe shqiptoj gjobën, duke u bazuar në nenin 120 par. 1 pika c) LZP-së, nenin 3 pika 11 Rregullores për Nr.01/2012, për Kategorizimin e Sanksioneve dhe Gjobave të PZAP-it, për arsye se:

Me nenin 120 paragraf 1 pika c) të LZP-së, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin për zgjedhjet e përgjithshme të Republikës së Kosovës, me nr. 03/L073 i datës 29 Tetor 2010, nenin 14 përcaktohet se ; “nenin 120 në fuqi par 1, b dhe c), të vendos një gjobë një subjekti politik në vlerën deri në 50.000 euro”.

Me nenin 3 pika 11, Rregullores për Nr.01/2012, për Kategorizimin e Sanksioneve dhe Gjobave të PZAP-it, përcaktohet se ‘ Në qoftë se *subjekti politik, mbështetësit ose kandidatët e tij, ndalohen nga bërja e ndonjëres si në vijim: ... l) përdorimi i gjuhës, në formën e shkruar ose gojore, që nxit ose provokon, ose që mund të nxisë ose provokojë, një person tjetër për të kryer një akt të dhunës kundër personave tjerë ose pasurisë, ose e cila nxit apo mund të nxisë urrejtje kundrejt të tjerëve, ose duke publikuar ose përdorur fotografi, simbole ose çfarëdo lloj materiali tjetër që ka ose mund të ketë ndikim të tillë*”....subjekti politik që është i përfaqësuar në Kuvendin e Republikës së Kosovës dënohet me 10.000 deri në 30.000 euro.

Paneli, pasi shqyrtimit të shkresave të lëndës dhe duke iu referuar dispozitave ligjore të cekura më lartë e në veçanti duke marrë rrethanat e rastit siç janë:

- Natyra e shkeljes dhe ndikimit të mundshëm të saj në procesin zgjedhor;
- Shkallën dhe peshën e shkeljes;
- Nëse subjekti politik ka marrë pjesë në zgjedhjet e mëparshme, konsiderohet se kanë qenë të njoftuar me obligimet dhe përgjegjësit gjatë procesit të fushatës;
- Nëse subjekti politik ka bërë shkelje të ligjeve zgjedhore në fuqi në këto zgjedhje apo në zgjedhjet e mëparshme në Kosovë si dhe
- Shumën e fondeve të marra nga subjekti politik prej Buxhetit të Republikës së Kosovës, për zhvillimin e aktiviteteve të lidhura më fushatën zgjedhore.

Përveç të cekura më lartë Paneli, me rastin e vendosjes i vlerësoi edhe të gjitha pretendimet e subjektit politik AAK, në kuadër të pretendimeve të theksuara në përgjigje në ankesë se spoti me të cilën është publikuar nga subjekti i tyre nuk përmban gjuhë të urrejtjes dhe ankesat ne

fjale janë te pasafatshme sepse publikimi i këtij spoti është bërë më 06.02.2021 dhe ankesat janë dorëzuar në PZAP, më datë 09.02.2021, mirëpo Paneli vlerësoi se të njëjtat ishin të pabazuara pasi që në CD, e ofruar shihet qartë përdorimi i gjuhës së urrejtjes dhe sa i përket afatit spotet publicitare të subjekteve politike gjatë fushatës publikohen çdo ditë në portalin e paguar nga subjekti gjatë fushatës zgjedhore dhe si të tilla nuk ishin me ndikim për një vendim ndryshe. Mos ndërmarja e masave përmirësuese ka ndikuar në lartësinë e gjobës së shqiptuar si në dispozitiv të këtij vendimi

Nga arsyet e theksuara më lart, e në kuptim të nenit 32 par.2, nenit 118 par.1 dhe nenit 120 par.1 pika (c) të LZP-së, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia
Anr. 352/2021 më datë 11.02.2021

Kryesues i Panelit
Adnan Konushevi



Këshillë Juridike: Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 par. 4 të LZP-së, në Gjykatën Supreme të Kosovës, brenda njëzetekatër (24) orëve nga momenti i marrjes-pranimet të këtij vendimi.